

ÉPREUVES SECTORIELLES 2014



Rapport interne

LE CONCEPT DES ÉPREUVES SECTORIELLES

L'IFPM a voulu faire de ses épreuves sectorielles un véritable outil d'évaluation des compétences. L'objectif est clair : permettre aux jeunes de se situer professionnellement par rapport aux attentes des entreprises. Cet outil est également au service des écoles, de leurs enseignants et de leurs étudiants : les épreuves sectorielles peuvent être reprises par les écoles comme épreuves d'acquisition des compétences dans le cadre de la certification des élèves.

Ces épreuves se déclinent en deux grandes étapes :

- épreuve théorique en ligne,
- épreuve pratique au sein des centres de compétence et de référence du secteur.

Tout au long de son cursus scolaire, l'élève est évalué par le biais d'interrogations, d'examens, de travaux pratiques et d'épreuves spécifiques comme les épreuves de qualification. Point commun de tous ces moyens d'évaluation : ils sont basés sur des critères scolaires. Or, ce n'est un secret pour personne, il existe une différence entre le monde de l'école et celui de l'entreprise. Les attentes d'un enseignant par rapport à un élève ne sont pas les mêmes que celles d'un patron par rapport à un ouvrier.

C'est précisément en vue de rapprocher ces deux optiques que l'IFPM a conçu ses épreuves sectorielles. De par leur nature, elles proposent aux élèves des filières qui mènent aux métiers concernés de confronter leurs compétences acquises à un autre regard : celui du monde de l'entreprise. Par voie de conséquence, elles permettent aussi à ceux qui assurent leur formation dans le cadre scolaire d'identifier les éventuels domaines dans lesquels leurs élèves peuvent encore progresser d'ici la fin de leur scolarité. C'est cela, le concept d' «outil d'évaluation des compétences».

Un outil qui peut d'ailleurs être intégré au cursus scolaire. Sur recommandation de la Ministre de l'Enseignement obligatoire Marie-Dominique Simonet, les épreuves sectorielles de l'IFPM peuvent être considérées comme une épreuve d'acquisition des compétences à part entière et leurs résultats repris dans le cadre du certificat de qualification des élèves.

Un outil de progression

Au terme de la présélection, l'élève reçoit une fiche de suivi personnalisée. Celle-ci lui permet de voir où il se situe dans les différents domaines de compétences liées au métier auquel il se destine : en a-t-il une maîtrise juste correcte ou plutôt bonne... ou au contraire sa maîtrise est-elle insuffisante voire inexistante ?

Le professeur, lui, reçoit une copie de l'ensemble des fiches de ses élèves et un récapitulatif des résultats de sa classe. En plus du fait de disposer pour chaque élève d'un outil de suivi complémentaire aux épreuves scolaires qu'il a passées au sein de l'établissement ou via les stages en entreprise, l'enseignant peut ainsi s'il le souhaite identifier d'éventuelles tendances plus globales au sein de la classe et, toujours s'il le souhaite, s'en servir comme outil de progression pour lui-même et/ou pour sa section.

En lien direct avec le monde de l'entreprise

Dès l'épreuve théorique, les élèves sont confrontés à un mode de questionnement différent. Dans une société de plus en plus informatisée, le recours à un questionnaire en ligne n'est évidemment pas innocent. Mais il n'est pas tout. Même s'il s'agit d'un questionnaire «théorique», les questions proposées sont axées sur des cas pratiques, typiques en entreprise. Il ne s'agit plus pour l'élève de restituer telle quelle la théorie mais de la mettre en application sur les cas concrets qui lui sont soumis.

L'épreuve pratique est bien entendu l'aboutissement de la démarche. L'élève est alors confronté à un cas de figure semblable à ceux qu'il rencontrera en entreprise : devoir réaliser une pièce, poser un diagnostic,... Il est alors livré à lui-même, amené à remplir la tâche qui lui est confiée et doit mettre pour cela en oeuvre l'ensemble de ses compétences.

S'il satisfait aux critères des épreuves sectorielles, l'élève décroche le brevet sectoriel (assorti éventuellement pour les soudeurs d'agréments spécifiques). «Une ligne en plus à mettre sur le CV», déclarent-ils souvent. Oui, mais une ligne réellement prise en compte et valorisée par les entreprises du secteur, puisqu'elles connaissent la qualité des épreuves qui se trouvent derrière...

Personne au bord de la route

Pour cette édition 2014, l'IFPM a mis en place une nouvelle formule. Exit le stage de remédiation pour ceux qui avaient échoué à la présélection en ligne. La présélection devient épreuve théorique car elle n'est désormais plus éliminatoire. Tous les participants prennent donc part aussi à l'épreuve pratique, y compris les absents éventuels lors de l'épreuve théorique.

La cote globale de l'élève, qui servira de juge pour l'obtention du brevet, est calculée sur la base des résultats aux deux épreuves : 25% pour la théorie en ligne, 75% pour la pratique.

ÉPREUVES SECTORIELLES 2013-2014

Usinage - Soudage - Maintenance (électricien-mécanicien)

INSCRIPTION

du 1er octobre au
21 décembre
2013

Le professeur/Le chef d'atelier
encode les participants
par classe via
www.ifpm.be/enseignants



E.A.C. Épreuve d'Acquisition des Compétences

voir verso (1)



Envoi package
voir verso (2)

Salle informatique
de l'école



ÉPREUVE THÉORIQUE

du 6 janvier
au 7 février
2014

1
heure

FICHE DE SUIVI = photo instantanée des compétences métiers
10 jours après le test : envoi des résultats de l'épreuve théorique

25% de la
cote finale



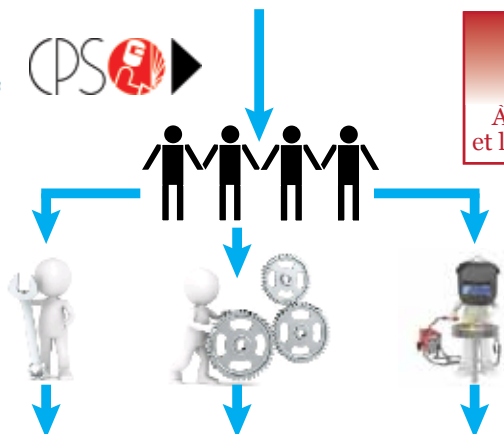
TECHNOcampus
LES TALENTS DU FUTUR



ÉPREUVE PRATIQUE

du 22 avril
au 9 mai
2014

1
jour



PRÉPARATION

À conclure directement entre l'école
et le centre de formation, voir verso (3).

envoi des résultats de l'épreuve pratique et de l'épreuve sectorielle
après la cérémonie de clôture

75% de la
cote finale

CÉRÉMONIE DE CLÔTURE

Vendredi 23 mai
2014



COTE FINALE 100%

60%
et plus

moins
de 60%

**BREVET
SECTORIEL**

**ATTESTATION
DE SUIVI**

+ suivi des CV
dans les entreprises de la CP111

Toutes les infos sur les épreuves sectorielles :
www.ifpm.be > Enseignants
www.technios.be > Technios Trophies



TABLE DES MATIÈRES

Épreuve de Soudage	page 7
1. Options concernées	page 8
2. Inscriptions	page 8
3. Évolution des inscriptions	page 12
4. Épreuve théorique	page 14
5. Épreuve pratique	page 18
6. Épreuve sectorielle	page 21
7. Statistiques globales	page 24
8. Statistiques par centre de formation	page 25
9. Brevets complémentaires	page 26
 Épreuve d'Usage	 page 29
1. Options concernées	page 30
2. Inscriptions	page 30
3. Évolution des inscriptions	page 34
4. Épreuve théorique	page 36
5. Épreuve pratique	page 40
6. Épreuve sectorielle	page 43
7. Statistiques globales	page 46
8. Statistiques par centre de formation	page 47
 Épreuve de Maintenance - Électricien-automaticien	 page 49
1. Options concernées	page 50
2. Inscriptions	page 50
3. Évolution des inscriptions	page 54
4. Épreuve théorique	page 56
5. Épreuve pratique	page 60
6. Épreuve sectorielle	page 63
7. Statistiques globales	page 66
8. Statistiques par centre de formation	page 67
 Épreuve de Maintenance - Mécanicien-automaticien	 page 69
1. Options concernées	page 70
2. Inscriptions	page 70
3. Évolution des inscriptions	page 74
4. Épreuve théorique	page 76
5. Épreuve pratique	page 80
6. Épreuve sectorielle	page 83
7. Statistiques globales	page 86
8. Statistiques par centre de formation	page 87
 Bilan épreuves sectorielles IFPM 2014	 page 89
1. Options concernées	page 90
2. Inscriptions	page 90
3. Évolution des inscriptions	page 94
4. Épreuve théorique	page 98
5. Épreuve pratique	page 102
6. Épreuve sectorielle	page 106
7. Statistiques globales	page 108
8. Statistiques par centre de formation	page 109

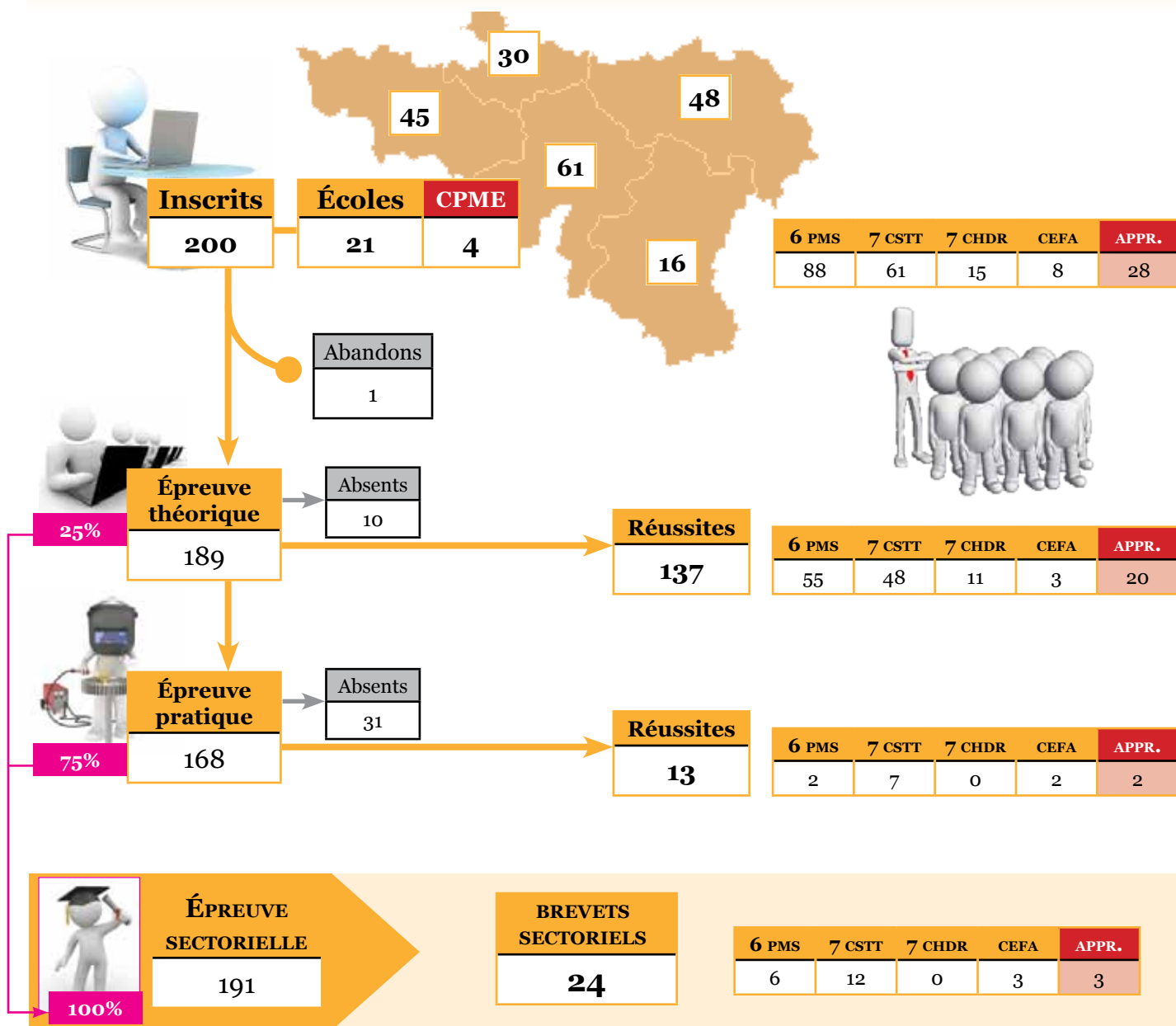
Annexes	page 111
----------------	-----------------



et z n c e l l e d i o r

ÉPREUVES SECTORIELLES 2014

Soudage



1

OPTIONS CONCERNÉES

Dans le cursus scolaire obligatoire :

- 6P Métallier-soudeur (6PMS)

En année complémentaire :

- 7P en soudage sur tôles et tubes (7CSTT)

- 7P en chaudronnerie (7Chdr)

Écoles en Fédération
Wallonie-Bruxelles

Proposant la
6PMS

Proposant une des
options concernées

38

56

2

INSCRIPTIONS

2.1. Liste des écoles inscrites

Bruxelles - Brabant (5 écoles)

Liège (5 écoles)

Luxembourg (2 écoles)

Namur (5 écoles)

Hainaut (4 écoles)

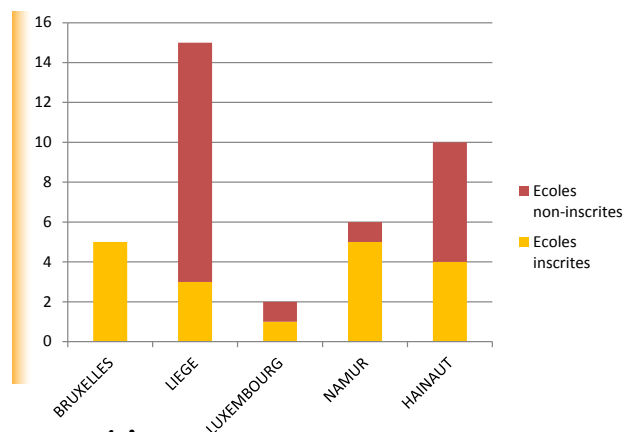
Centres PME - Réseaux IFAPME & IAWM (4 centres)



2.2. Taux de pénétration des ES2014 dans les écoles

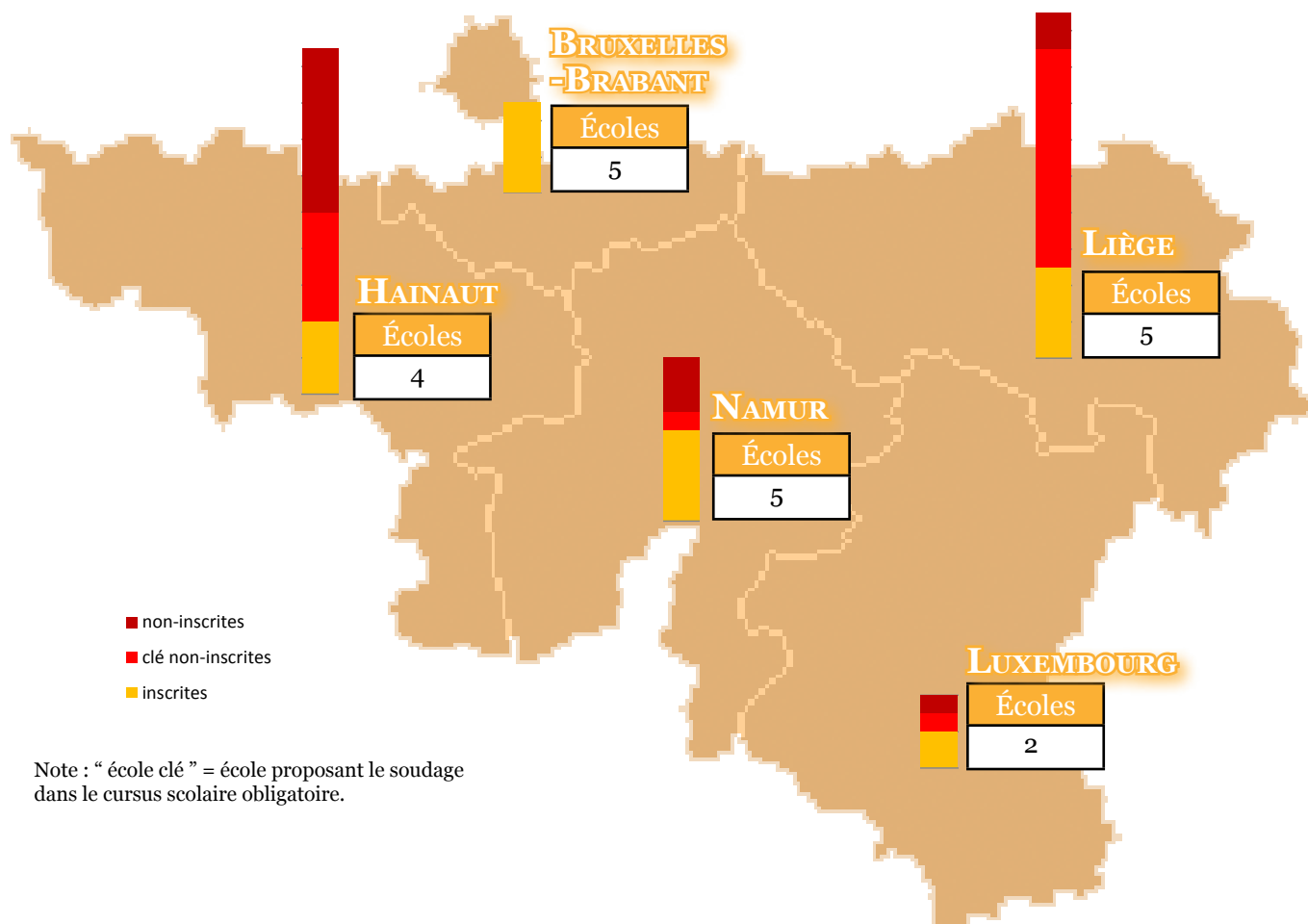
Après des écoles proposant l'option dans le cursus scolaire obligatoire

	Écoles concernées	ES 2014	Taux
Bruxelles	5	5	100%
Liège	15	3	20%
Luxembourg	2	1	50%
Namur	6	5	83%
Hainaut	10	4	40%
TOTAL	38	18	47,4%



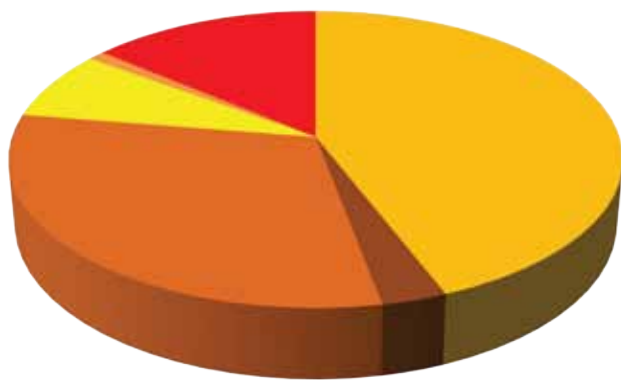
Après des écoles proposant l'une des options liées au métier

	Écoles concernées	ES 2014	Taux
Bruxelles	5	5	100%
Liège	19	5	26%
Luxembourg	4	2	50%
Namur	9	5	56%
Hainaut	19	4	21%
TOTAL	56	21	37,5%



2.3. Catégorisation des inscriptions

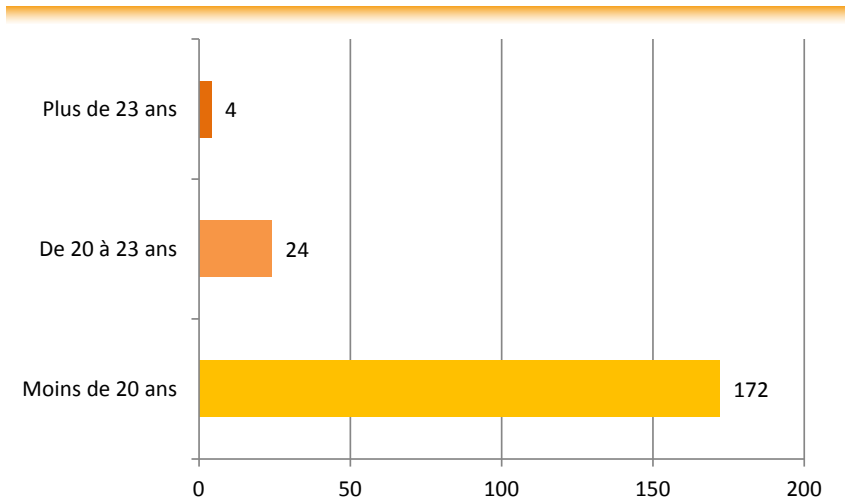
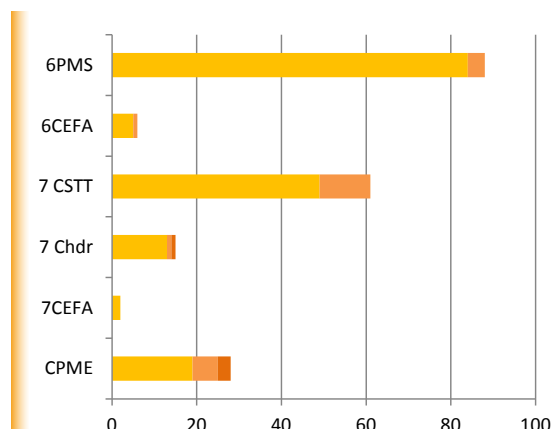
Par option



	Élèves	Classes
6 PMS	88	17
6 CEFA	6	1
7 CSTT	61	8
7 Chdr	15	4
7 CEFA	2	1
CPME	28	4
TOTAL	200	

Par tranche d'âge

	- 20 ans	20-23 ans	+ 23 ans
6 PMS	84	4	0
6 CEFA	5	1	0
7 CSTT	49	12	0
7 Chdr	13	1	1
7 CEFA	2	0	0
CPME	19	6	3

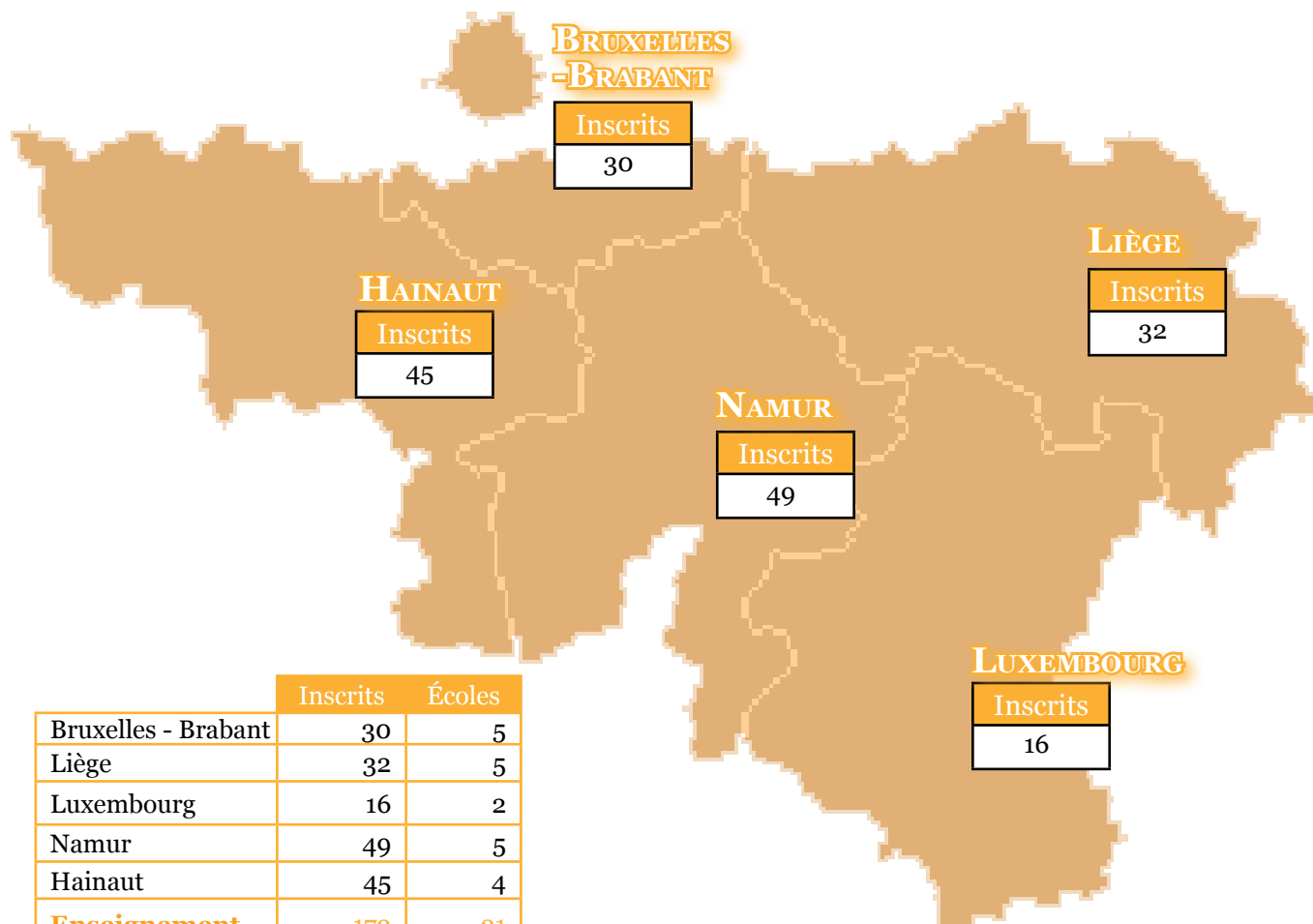


Par sexe

	
200	0



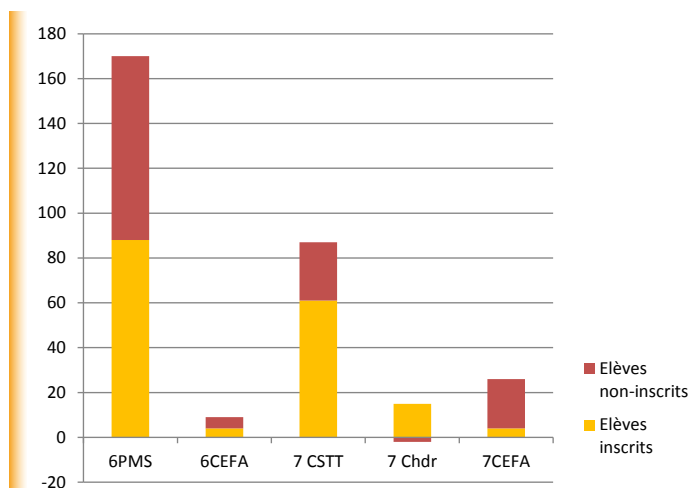
→ Par province



	Inscrits	Écoles
Bruxelles - Brabant	30	5
Liège	32	5
Luxembourg	16	2
Namur	49	5
Hainaut	45	4
Enseignement	172	21
Centres PME	28	4
TOTAL	200	25

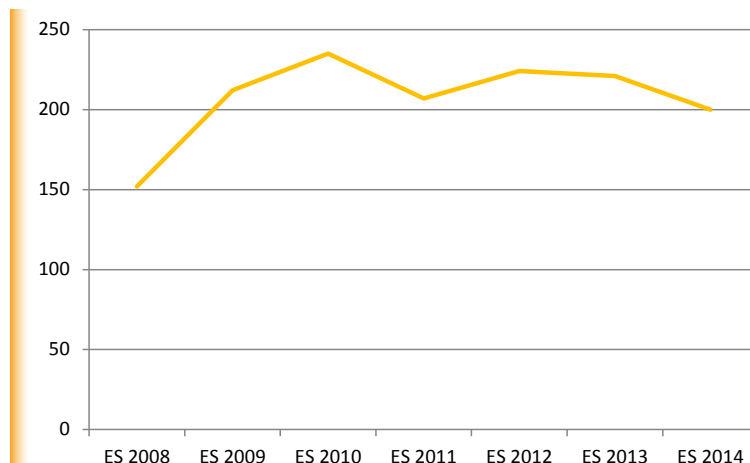
2.4. Taux de pénétration des ES2014 dans les sections

	Inscriptions au 1/10/2013	ES 2014	Taux
6 PMS	170	88	52 %
6 CEFA	9	6	44 %
7 CSTT	87	61	70 %
7 Chdr	13	15	100 %
7 CEFA	26	2	15 %
TOTAL	305	172	56 %



3.1. Nombre d'inscriptions

	Élèves inscrits en soudage
ES 2014	200
ES 2013	221
ES 2012	224
ES 2011	207
ES 2010	235
ES 2009	212

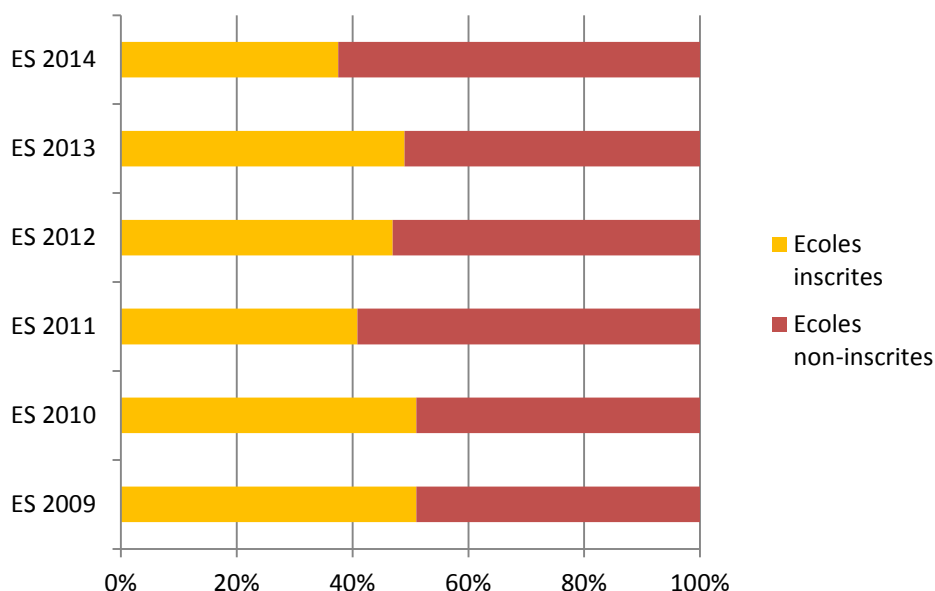


3.2. Nombre d'établissements

Le tableau historique ci-dessous est donné à titre indicatif. Il ne permet en effet pas une mise en perspective précise dès lors que les données exactes (telles que les sections ou les classes «hors métier») n'ont pu être récupérées pour certaines des années antérieures. Les données reprises dans ce tableau sont donc les données brutes d'inscription des écoles dans l'épreuve de soudage. La comparaison qui en résulte doit donc être effectuée avec toutes les réserves qui s'imposent.

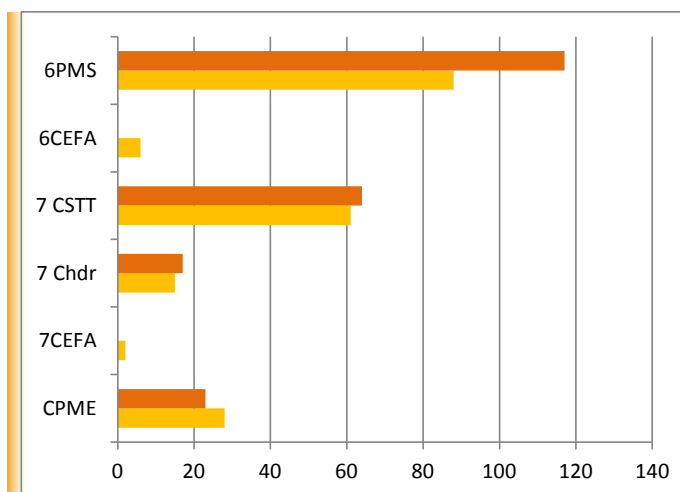
	Écoles	ES 2014	ES 2013	ES 2012	ES 2011	ES 2010	ES 2009
Bruxelles	5	5	3	3	4	3	3
Liège	19	5	6	5	5	9	10
Luxembourg	4	2	2	2	1	2	1
Namur	9	5	4	5	2	3	2
Hainaut	19	4	5	6	8	8	9
TOTAL	56	21	20	21	20	25	25
		37,5%	41%	43%	41%	51%	51%

3.3. Taux de pénétration



3.4. Évolution par option

Inscrits	ES 2014	ES 2013	Diff.
6 PMS	88	117	-24,8%
6 CEFA	6	0	s.o.
7 CSTT	61	64	-4,7%
7 Chdr	15	17	-11,8%
7 CEFA	2	0	s.o.
TOTAL	172	198	
CPME	28	23	+21,7%

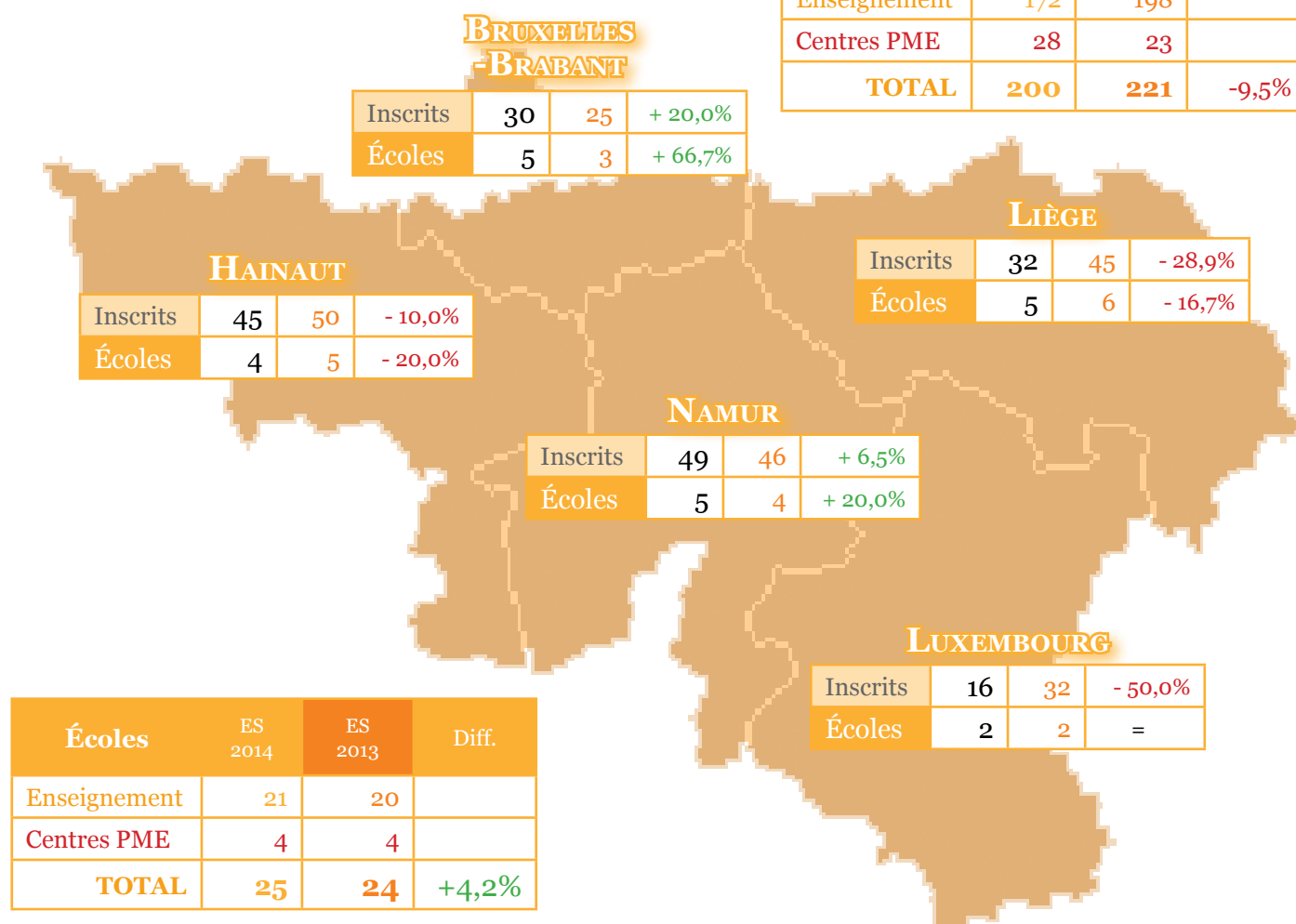


3.5. Évolution par province

Remarques :

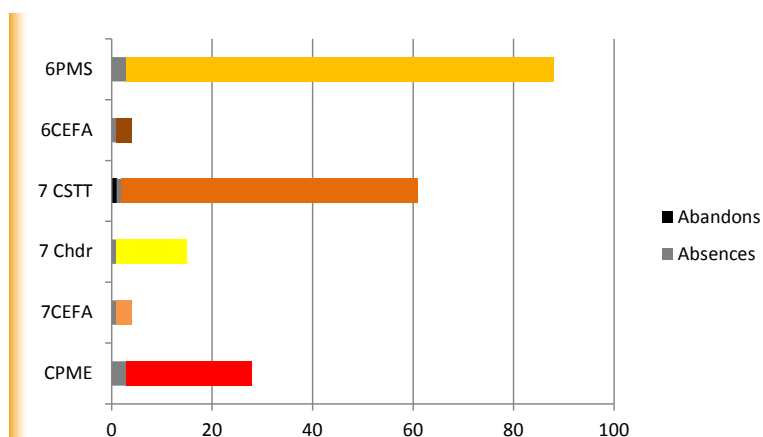
- En 2012, pour la province de Luxembourg, une école avait inscrit 19 mécaniciens d'entretien ayant eu une formation soudage afin de les tester dans cette matière. Elle ne les a pas réinscrits aux ES2013. Si l'on ne tient pas compte de ces mécaniciens, il y avait 30 participants soudeurs aux ES2012 pour cette province. La "perte" en nombre d'étudiants peut donc être relativisée et réduite à 6% au lieu des quelque 35 qui figurent dans le tableau ci-dessus.
- Les situations des provinces de Bruxelles-Brabant, Hainaut et Liège démontrent que le lien entre nombre d'écoles participantes et nombre d'inscrits n'est pas systématique : les inscriptions aux épreuves sectorielles sont également (et, en toute logique, surtout) dépendantes de la population scolaire dans les classes concernées.

Inscrits	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	172	198	
Centres PME	28	23	
TOTAL	200	221	-9,5%



4.1. Absences à l'épreuve théorique

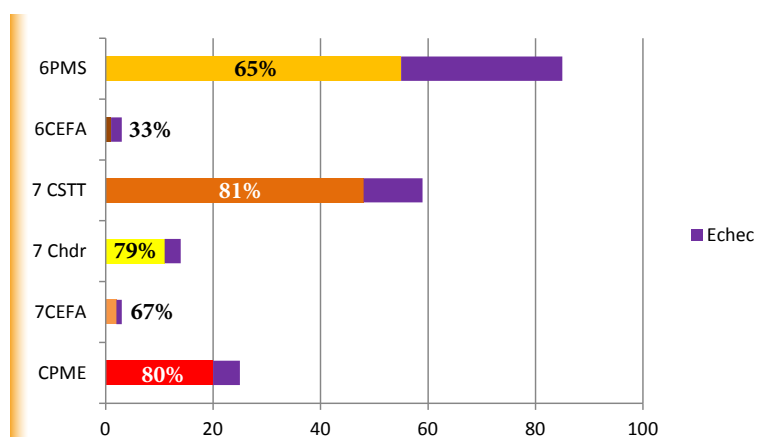
Abandons	
Classes (nb. élèves)	0
Élèves isolés	1
Absences le jour de l'épreuve	
Nbre d'élèves	10



4.2. Statistiques de l'épreuve théorique

Par option

	Participants	Réussite
6 PMS	85	55
6 CEFA	3	1
7 CSTT	59	48
7 Chdr	14	11
7 CEFA	3	2
CPME	25	20
TOTAL	189	



Par province

	Participants	Réussite
Bxl - Brabant	28	15
Liège	46	31
Luxembourg	16	13
Namur	56	47
Hainaut	43	31
TOTAL	189	137



4.3. Évolution par rapport à l'année précédente

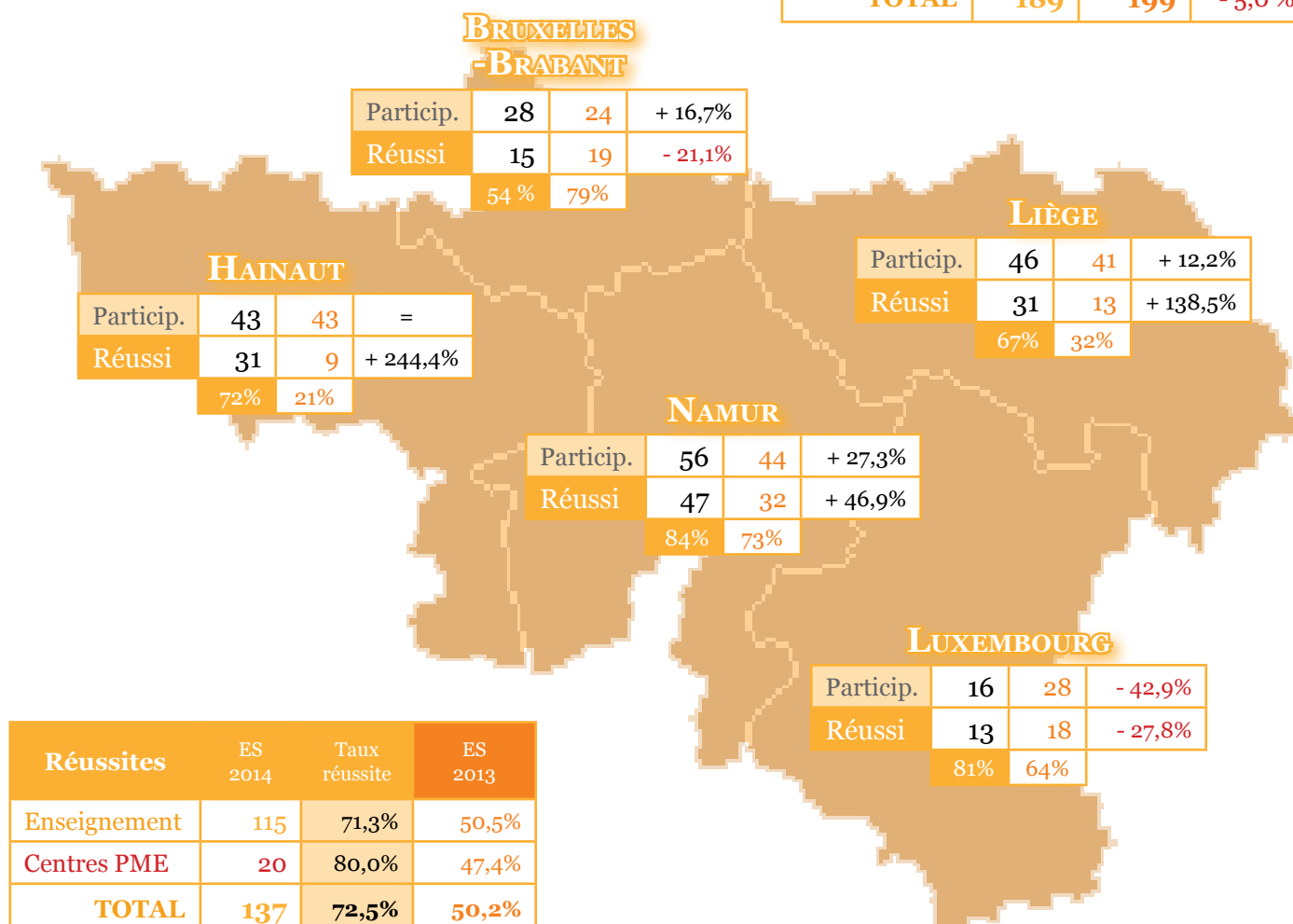
Par option

	Absences	% Inscrits	ES 2013	Participants	ES 2013	Diff.	Réussite	% Partic.	ES 2013	% 2013
6 PMS	3	3,4 %	6,8%	85	109	-24	55	64,7 %	47	43,1%
6 CEFA	1	25 %	s.o.	3	s.o.	+3	1	33,3 %	s.o.	s.o.
7 CSTT	2	1,7 %	10,9 %	59	57	+2	48	81,4 %	35	61,4%
7 Chdr	1	6,7 %	17,6%	14	14	=	11	78,6 %	9	64,3%
7 CEFA	1	25 %	s.o.	3	s.o.	+3	2	66,6 %	s.o.	s.o.
CPME	3	10,7 %	17,4%	25	19	+6	20	80,0%	9	47,4%
TOTAL	11	5,5%	10,0%	189	199	-10	137	72,5 %	100	50,2%

Par province

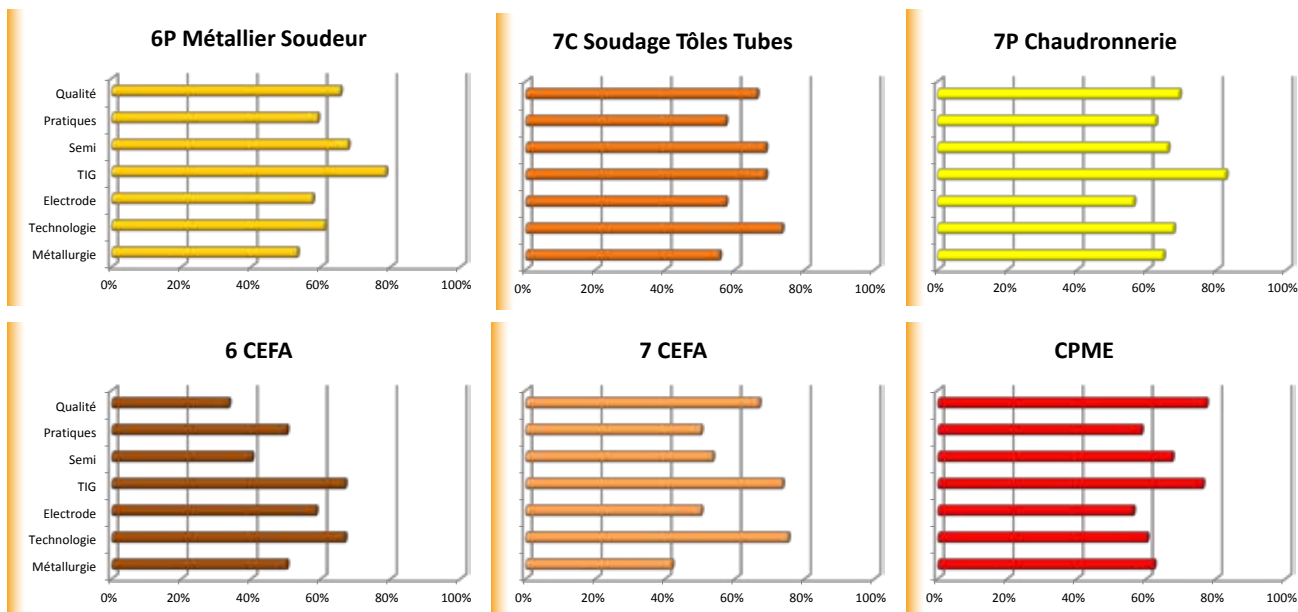
Absences	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	8	4,7 %	9,1%
Centres PME	3	10,7 %	17,4%
TOTAL	11	5,5%	10,0%

Participants	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	164	180	- 8,9 %
Centres PME	25	19	+ 31,6 %
TOTAL	189	199	- 5,0 %

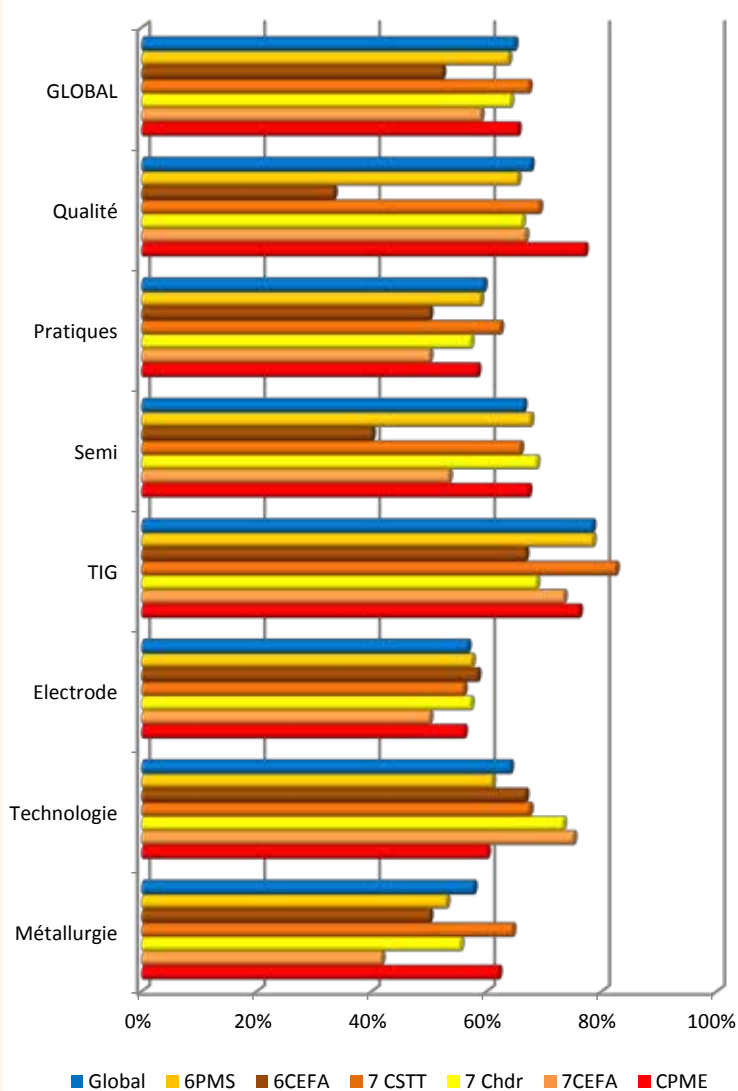


4.4. Résultats de l'épreuve théorique

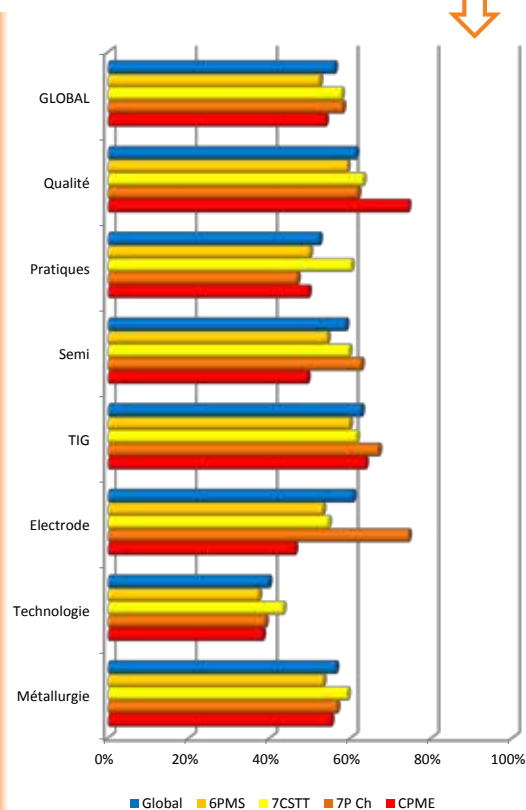
Par option



Vue globale

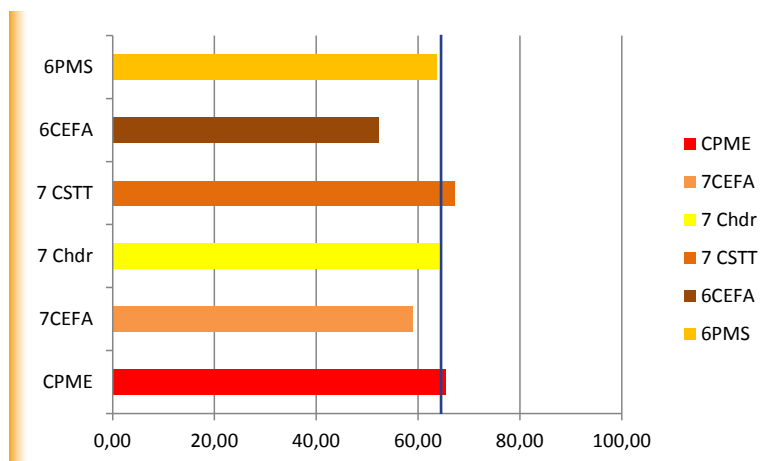


ES 2014		ES 2013	
67,6%	Qualité	61,2%	
59,4%	Pratiques	52,1%	
66,3%	Semi	58,7%	
78,3%	TIG	62,6%	
56,6%	Electrode	60,5%	
64,0%	Technologie	39,7%	
57,7%	Métallurgie	56,2%	



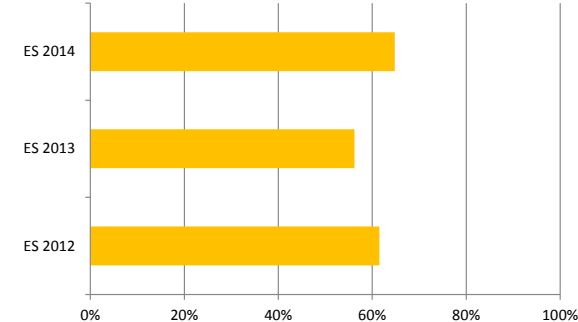
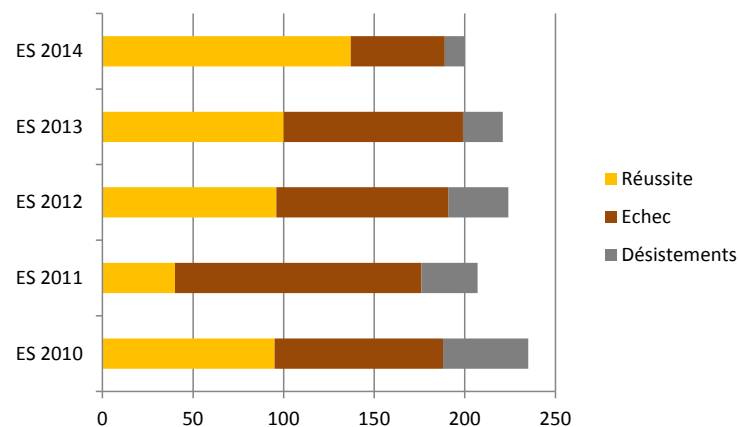
Note moyenne à l'épreuve théorique

	ES 2014	ES 2013
6 PMS	63,7%	53,94%
6 CEFA	52,2%	s.o.
7 CSTT	67,2%	60,53%
7 Chdr	64,0%	58,09%
7 CEFA	58,9%	s.o.
CPME	65,3%	54,56%
GLOBAL	64,8%	56,18%



4.5. Mise en perspective des résultats

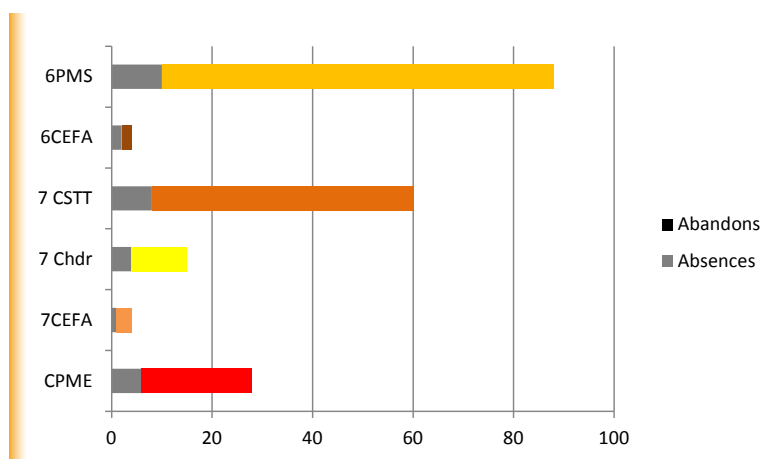
	Élèves inscrits	Participants à l'épreuve théorique	Réussite de l'épreuve théorique	Taux de réussite de l'épreuve théorique	Note moyenne au test
ES 2014	200	189	136	72,5%	64,78%
ES 2013	221	199	100	50,2%	56,18%
ES 2012	224	191	96	50,3%	61,52%
ES 2011	207	176	40	22,7%	-
ES 2010	235	188	95	50,5%	-



Note : Pour rappel, l'édition 2012 est la première qui a appliqué le principe des présélections en ligne au soudage. Auparavant, cette épreuve éliminatoire consistait en une épreuve pratique en centre de formation et ce, dans tous les centres de formation en 2010 et en 2011 uniquement au CPS.

5.1. Absences à l'épreuve pratique

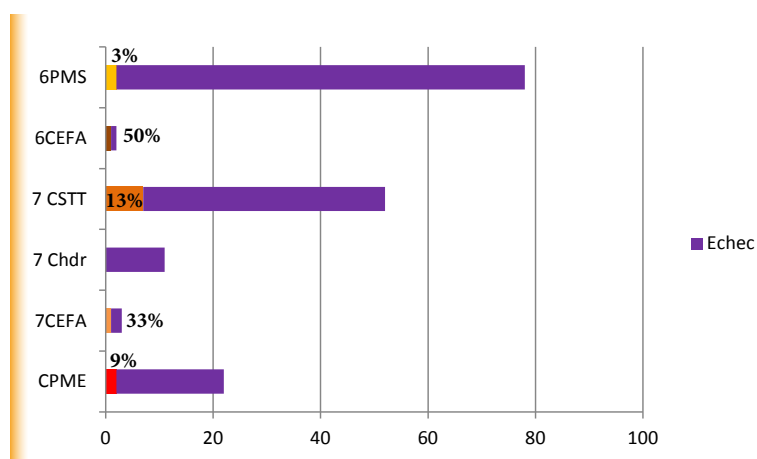
Abandons (hors épr. théorique)	
Classes (nb. élèves)	0
Élèves isolés	0
Absences le jour de l'épreuve	
Nbre d'élèves	31



5.2. Statistiques de l'épreuve pratique

Par option

	Participants	Réussite
6 PMS	78	2
6 CEFA	2	1
7 CSTT	52	7
7 Chdr	11	0
7 CEFA	3	1
CPME	22	2
TOTAL	168	13



Par province

	Participants	Réussite
Bxl - Brabant	27	1
Liège	37	4
Luxembourg	14	2
Namur	51	2
Hainaut	39	4
TOTAL	168	13



5.3. Évolution par rapport à l'année précédente

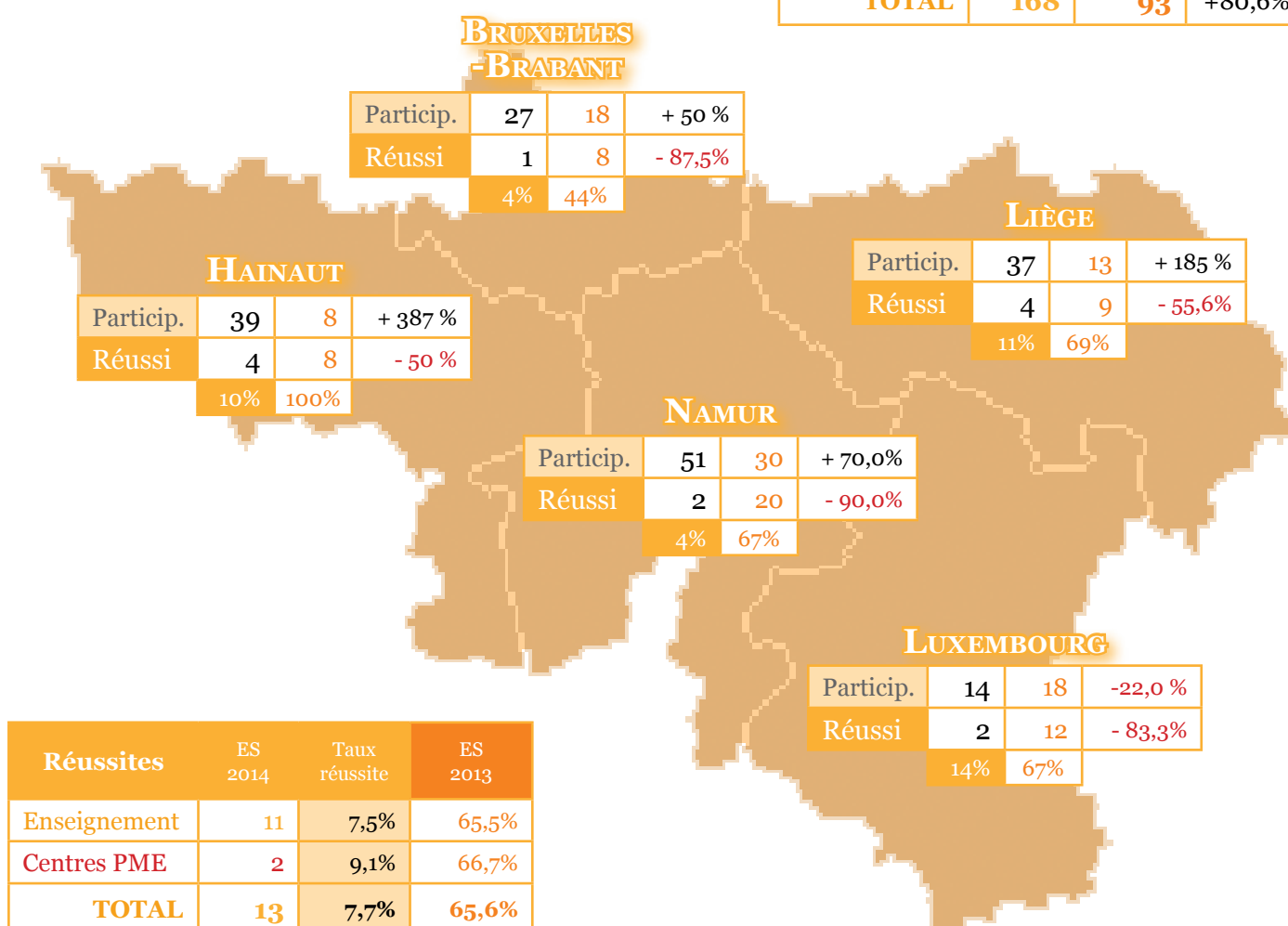
Par option

	Absences	% Inscrits	ES 2013	Participants	ES 2013	Diff.	Réussite	% Partic.	ES 2013	% 2013
6 PMS	10	11,4%	0%	78	45	+33	2	2,6%	28	62,2%
6 CEFA	2	50 %	s.o.	2	s.o.	+2	1	50 %	s.o.	s.o.
7 CSTT	8	13,1%	0%	52	33	+19	7	13,5 %	24	72,7%
7 Chdr	4	26,7%	0%	11	9	+2	0	0 %	5	55,6%
7 CEFA	1	25 %	s.o.	3	s.o.	+3	1	33,3%	s.o.	s.o.
CPME	6	21,4%	0%	22	6	+16	2	9,1%	4	66,7%
TOTAL	31	15,5%	0%	168	93	+75	13	7,7%	61	65,6%

Par province

Absences	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	25	14,5%	0%
Centres PME	6	21,4%	0%
TOTAL	31	15,5%	0%

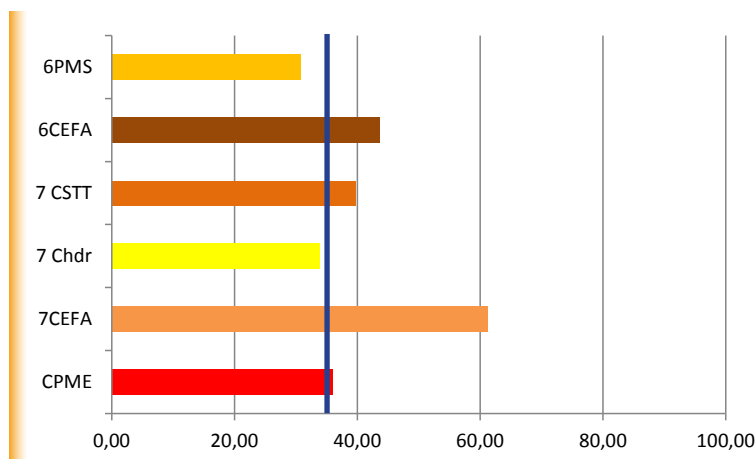
Participants	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	146	87	+67,8%
Centres PME	22	6	+267%
TOTAL	168	93	+80,6%



5.4. Résultats de l'épreuve pratique

Note moyenne

	ES 2014	ES 2013
6 PMS	30,72%	66,39%
6 CEFA	43,62%	s.o.
7 CSTT	39,79%	74,02%
7 Chdr	33,84%	71,21%
7 CEFA	61,16%	s.o.
CPME	36,04%	65,11%
GLOBAL	35,13%	69,49%



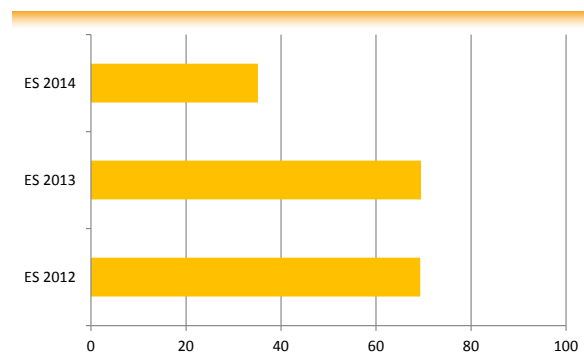
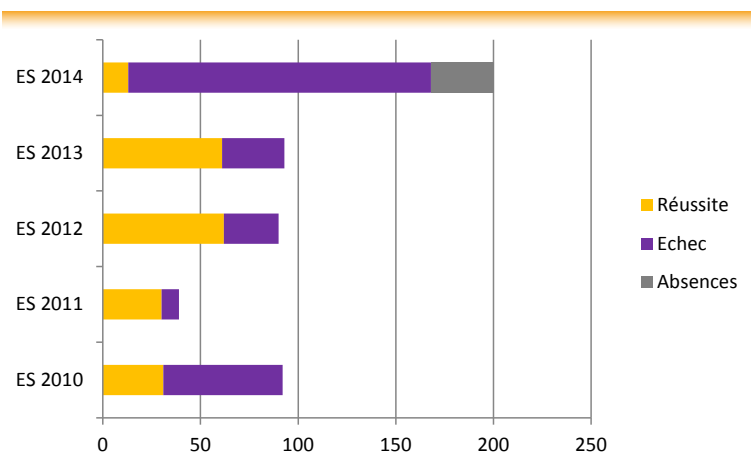
Détail des procédés utilisés

	Électrode	Semi	TIG
6 PMS	33	25	20
6 CEFA	0	2	0
7 CSTT	5	15	32
7 Chdr	3	2	6
7 CEFA	0	1	2
CPME	4	6	12
GLOBAL	45	51	72

	Choix partic.		Taux réussite	
	ES 2014	ES 2013	ES 2014	ES 2013
Électrode	27%	24%	0%	36%
Semi	30%	28%	4%	58%
TIG	43%	48%	15%	84%

5.5. Mise en perspective des résultats

	Élèves inscrits	Participants à l'épreuve pratique	Réussite de l'épreuve pratique	Taux de réussite de l'épreuve pratique	Note moyenne au test
ES 2014	200	168	13	8%	35,13%
ES 2013	221	93	61	66%	69,49%
ES 2012	224	90	62	69%	69,29%
ES 2011	207	39	30	76,9%	-
ES 2010	235	92	31	33,7%	-

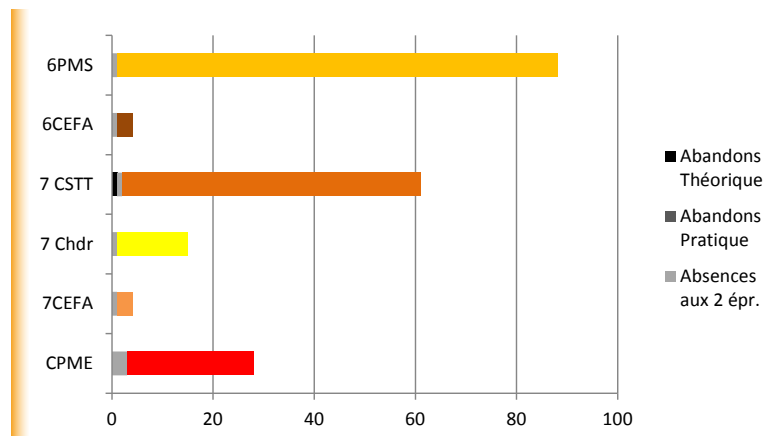


Note : Pour rappel, l'édition 2014 a instauré un nouveau processus : l'épreuve théorique n'est plus éliminatoire. Tous les élèves inscrits participent donc aussi à l'épreuve pratique.



6.1. Abandons et absences

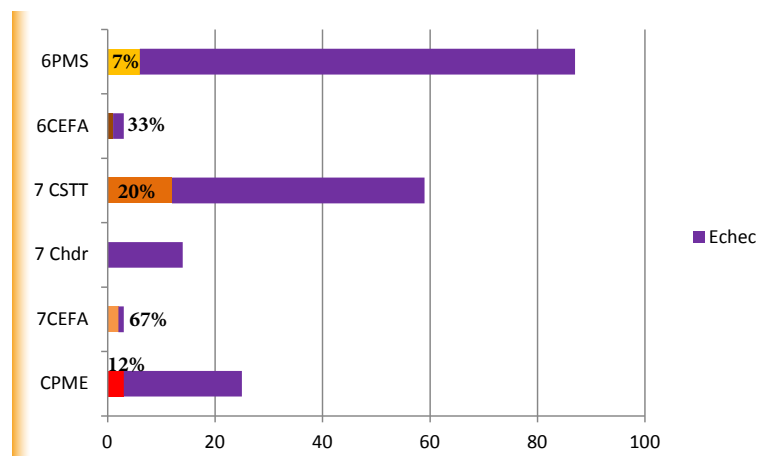
Abandons	
Avant l'épreuve théorique	1
Avant l'épreuve pratique	0
Absences le jour de l'épreuve	
À l'épreuve théorique	10
À l'épreuve pratique	31
Aux deux épreuves	8



6.2. Statistiques de l'épreuve sectorielle

Par option

	Participants	Réussite
6 PMS	87	6
6 CEFA	3	1
7 CSTT	59	12
7 Chdr	14	0
7 CEFA	3	2
CPME	25	3
TOTAL	191	24



Par province

	Participants	Réussite
Bxl - Brabant	28	4
Liège	46	9
Luxembourg	16	3
Namur	58	3
Hainaut	43	5
TOTAL	191	24

6.3. Détails des réussites à l'épreuve sectorielle

→ Par option

	Part.	Réussite globale	Réuss. 2 épr.	Réuss. théor. seul	Réuss. prat. seul	PGDF	PGD	G.Dis.	Dis.	Satis.
6 PMS	87	6	0	2	4	0	0	0	0	6
6 CEFA	3	1	0	1	0	0	0	0	0	1
7 CSTT	59	12	7	0	5	0	0	1	2	9
7 Chdr	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 CEFA	3	2	1	0	1	0	0	0	1	1
CPME	25	3	1	1	1	0	0	0	1	2
TOTAL	191	24	9	4	11	0	0	1	4	19

Satis. = Satisfaction - Dis. = Distinction - G.Dis. = Grande distinction - PGD = Plus grande distinction - PGDF = PGD avec les félicitations du jury.

→ Par province

	Part.	Réussite globale	Réuss. 2 épr.	Réuss. théor. seul	Réuss. prat. seul	PGDF	PGD	G.Dis.	Dis.	Satis.
Bxl - Brabant	28	4	0	1	3	0	0	0	0	4
Liège	46	9	3	1	5	0	0	0	2	7
Luxembourg	16	3	0	2	1	0	0	0	0	3
Namur	58	3	2	0	1	0	0	0	1	2
Hainaut	43	5	4	0	1	0	0	1	1	3
TOTAL	191	24	9	4	11	0	0	1	4	19



6.4. Évolution par rapport à l'année précédente

Par option

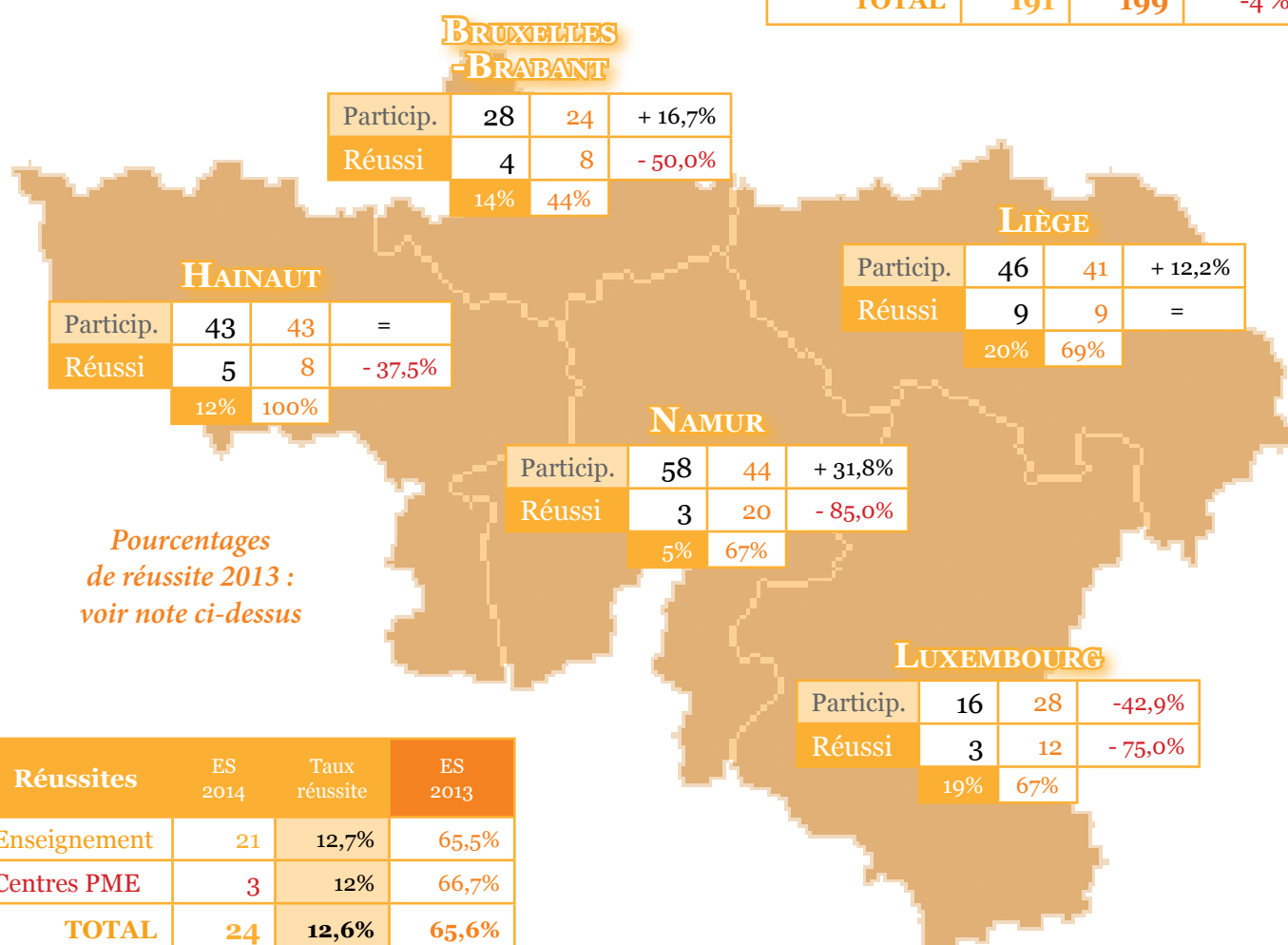
	Total abandons	% Inscrits	ES 2013	Participants	ES 2013	Diff.	Réussite	% Partic.	ES 2013	% 2013
6 PMS	1	1,1%	6,8%	87	109	-22	6	6,9%	28	62,2%
6 CEFA	1	25%	s.o.	3	s.o.	+3	1	33,3%	s.o.	s.o.
7 CSTT	2	3,3%	10,9%	59	57	+2	12	20,3%	24	72,7%
7 Chdr	1	6,7%	17,6%	14	14	=	0	0,0%	5	55,6%
7 CEFA	1	25 %	s.o.	3	s.o.	+3	2	66,7%	s.o.	s.o.
CPME	3	10,7%	17,4%	25	19	+6	3	12,0%	4	66,7%
TOTAL	8	4,5%	10,0%	191	199	-8	24	12,6%	61	65,6%

Note : Pour rappel, l'édition 2014 a instauré un nouveau processus : l'épreuve théorique n'est plus éliminatoire. Tous les élèves inscrits participent donc aussi à l'épreuve pratique. Pour permettre une vision de l'évolution, les statistiques de participations ont été calquées sur le nouveau modèle, en globalisant la participation à l'épreuve pratique et à la remédiation en 2013. Les statistiques de réussite 2013 ne concernent que les élèves ayant participé à l'épreuve pratique.

Par province

Absences	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	5	2,9%	9,1%
Centres PME	3	10,7%	17,4%
TOTAL	8	4,5%	10,0%

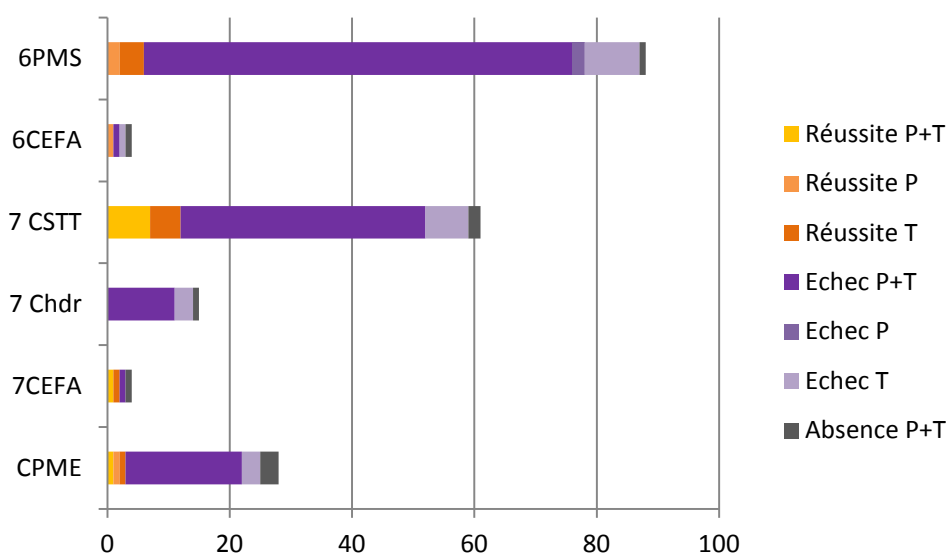
Participants	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	166	180	-7,8%
Centres PME	25	19	+31,6%
TOTAL	191	199	-4 %



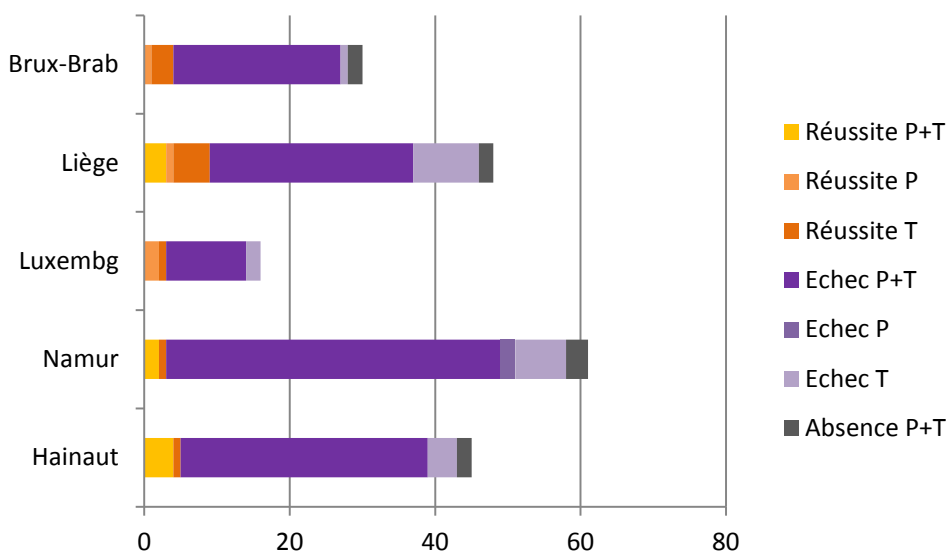
Inscrits	Ⓣ Épreuve théorique		Ⓟ Épreuve pratique		ÉPREUVE SECTORIELLE						
	Partic.	Réussi	Partic.	Réussi	Abst.	Échec			Réussite		
						Ⓣ	Ⓟ	Ⓣ & Ⓟ	Ⓣ	Ⓟ	Ⓣ & Ⓟ
200	189	137	168	13	9	23	2	142	11	4	9
	94,5%	72,5%	84%	7,7%	4,5%	13,8%	1,2%	85%	45,8%	16,7%	37,5%
						83,5%			12%		

Note concernant le tableau ci-dessus : Les statistiques de l'épreuve sectorielle reprises sous «Réussite» doivent être lues en termes de réussite des épreuves théorique et pratique (11 élèves ont obtenu le brevet en ne réussissant que l'épreuve théorique, 4 en ne réussissant que l'épreuve pratique et 9 en réussissant les deux). Les statistiques en «échec» doivent être lues en termes de participation aux épreuves théorique et pratique (23 élèves ont échoué en n'ayant participé qu'à l'épreuve théorique, 2 en n'ayant participé qu'à l'épreuve pratique et 142 ont échoué alors qu'ils ont participé aux deux).

7.1. Vue par option



7.2. Vue par province



8.1. Centres concernés

CPS, Avenue Antoon Van Oss 1/4, 1020 - Bruxelles
 Technifutur, Rue Bois Saint-Jean 15-17, 4102 - Seraing
 Technofutur Industrie, Quai du Pont Canal 5, 7110 - Strépy
 Iris Tech +, Rue Saint-Denis 95, 1190 - Forest

8.2. Statistiques de participation**→ Répartition entre les centres**

	Épreuve	Écoles	Apprentis	Centres PME
CPS	18	2	12	1
Technifutur	48	6	16	3
TechnoCampus	82	8	0	0
Iris Tech +	24	4	0	0
TOTAL	172	20	28	4

→ Origine des participants à l'épreuve (d'après la situation de leur école ou centre IFAPME)

	CPS	Technifutur	TechnoCampus	Iris Tech +
Bruxelles - Brabant	0	0	3	24
Liège	0	37	0	0
Luxembourg	0	14	0	0
Namur	10	0	41	0
Hainaut	14	0	25	0
TOTAL	24	51	69	24

→ Sessions organisées

	Avril							Mai				
	22	23	24	25	28	29	30	5	6	7	8	9
CPS	10							14				
Technifutur	11		6	10	8			5			3	8
TechnoCampus	44	3	9	13								
Iris Tech +				4				5			15	
TOTAL	65	3	15	27	8	0	0	24	0	0	18	8

8.3. Statistiques de réussite de l'épreuve pratique

	Partic.	Réussite	Taux réussite
CPS	24	2	8,3%
Technifutur	51	6	11,8%
TechnoCampus	69	5	7,2%
Iris Tech +	24	0	0%
TOTAL	168	13	7,7%

	Note moyenne	ES 2014	ES 2013
CPS		37,09%	64,70%
Technifutur		42,12%	74,98%
TechnoCampus		30,35%	76,13%
Iris Tech +		32,04%	s.o.
GLOBAL		35,13%	69,49%

Lorsqu'ils passent l'épreuve sectorielle, les élèves ont également l'opportunité d'obtenir des certificats spécifiques aux soudeurs, qui leur seront utiles dans leur carrière et dans leur recherche d'emploi : des agréments Vinçotte (un à trois certificats par élève), valables 6 mois.

9.1. Statistiques de réussite

→ Par option

	Participants	1	2	3	Pourcentage	Total Agréments
6 PMS	78	14	3	0	21,8%	20
6 CEFA	2	1	0	0	50,0%	1
7 CSTT	52	21	6	3	57,7%	42
7 Chdr	11	3	0	0	27,3%	3
7 CEFA	3	2	1	0	100,0%	4
CPME	22	6	1	1	36,4%	11
TOTAL	168				36,9%	81

→ Par province

	Participants	1	2	3	Pourcentage	Total Agréments
Bruxelles - Brabant	27	6	0	0	22,2%	6
Liège	37	17	4	2	62,2%	31
Luxembourg	14	9	3	0	85,7%	15
Namur	51	7	3	0	19,6%	13
Hainaut	39	8	1	2	28,2%	16
TOTAL	168				36,9%	81

→ Par centre de formation

	Participants	1	2	3	Pourcentage	Total Agréments
CPS	24	9	32	6	25,0%	11
Technifutur	51	4	16	3	68,6%	46
TechnoCampus	69	5	6	0	24,6%	20
Iris Tech +	24	5	6	0	16,7%	4
TOTAL	168				36,9%	81

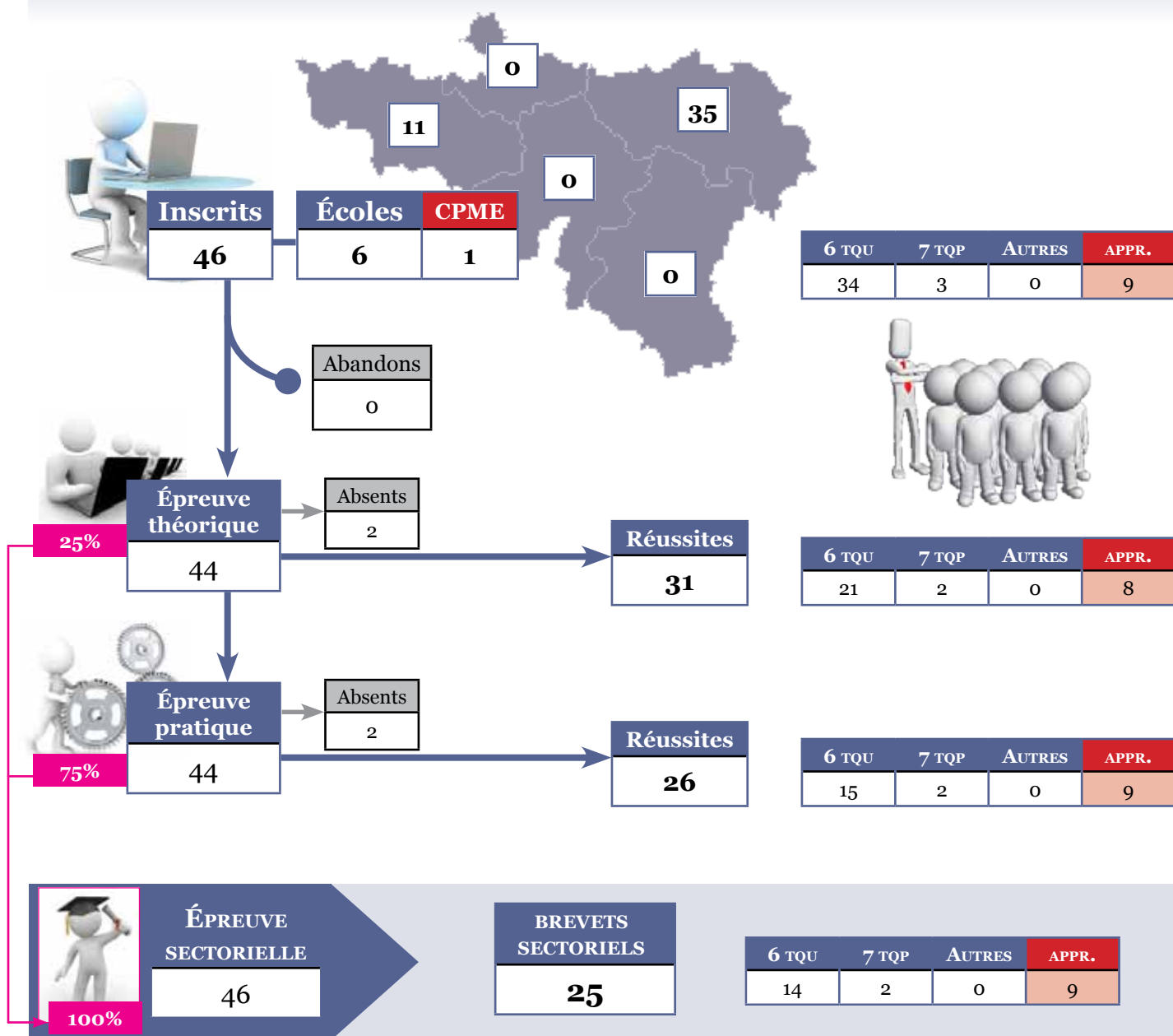




SECRETORPHY

ÉPREUVES SECTORIELLES 2014

Usinage



1

OPTIONS CONCERNÉES

Dans le cursus scolaire obligatoire :

- 6TQ Usinage (6TQU)
- 6P Armurier (6PA)

En année complémentaire :

- 7TQ Productique (7TQP)

Écoles en Fédération
Wallonie-Bruxelles

Proposant la
6PMS

Proposant une des
options concernées

19

23

2

INSCRIPTIONS

2.1. Liste des écoles inscrites

Bruxelles - Brabant (aucune école)

Liège (4 écoles)

Luxembourg (aucune école)

Namur (aucune école)

Hainaut (2 écoles)

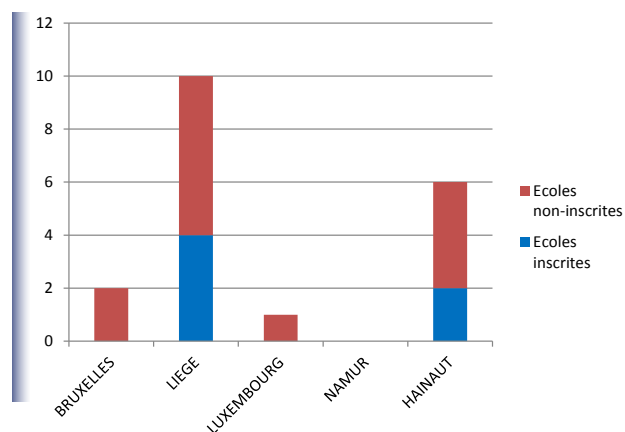
Centres PME - Réseau IAWM (1 centre)



2.2. Taux de pénétration des ES2014 dans les écoles

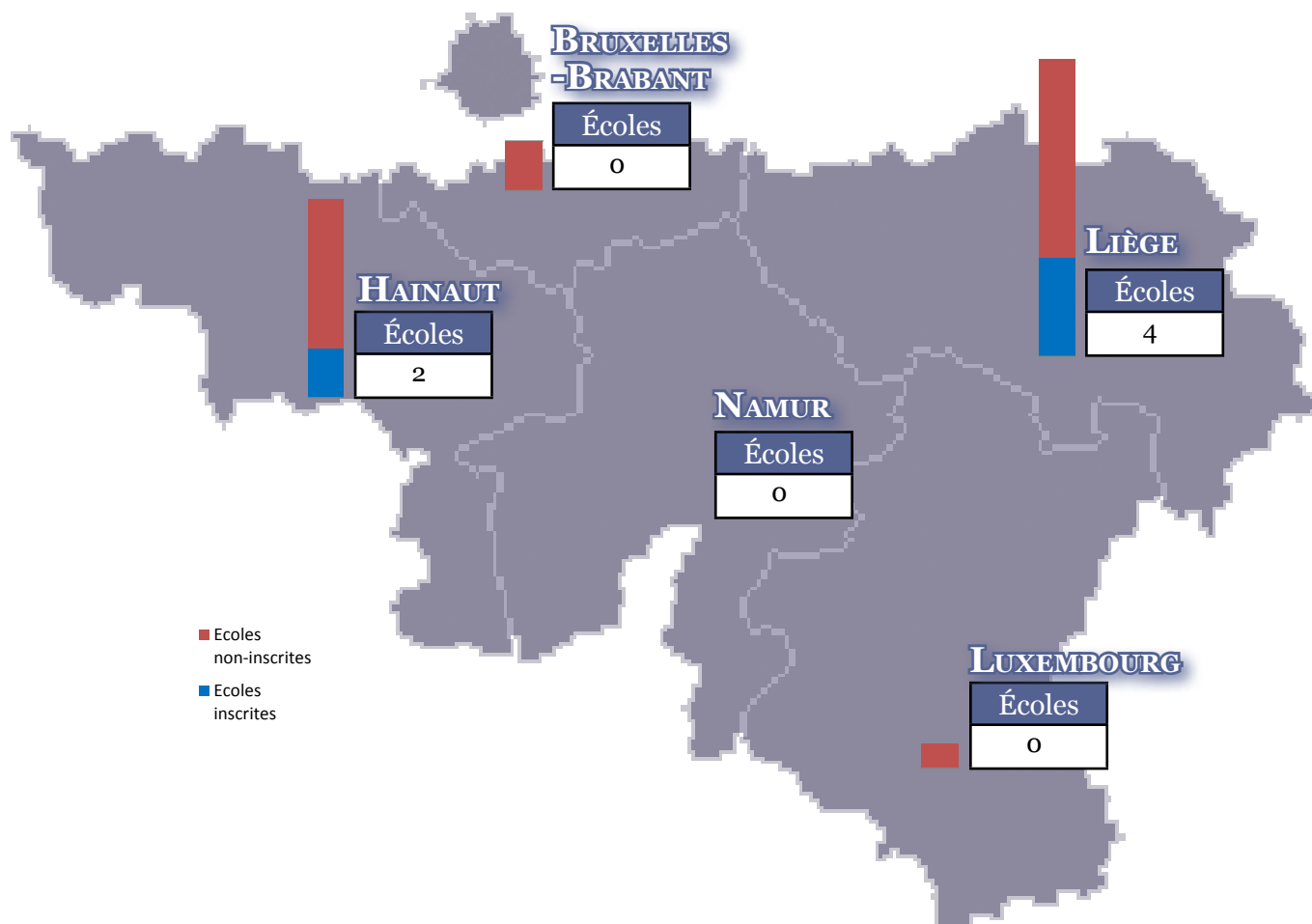
Après des écoles proposant l'option dans le cursus scolaire obligatoire

	Écoles concernées	ES 2014	Taux
Bruxelles	2	0	0%
Liège	10	4	40%
Luxembourg	1	0	0%
Namur	0	0	s.o.
Hainaut	6	2	33%
TOTAL	19	6	32%



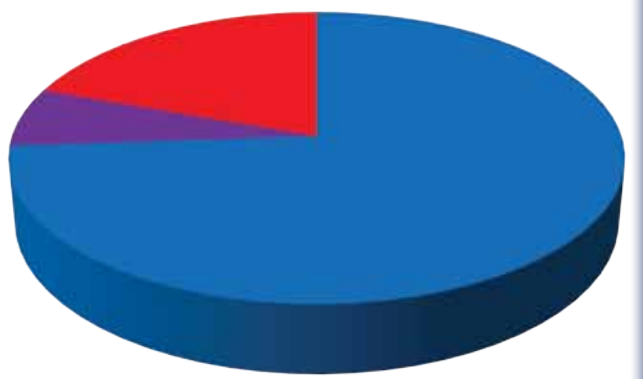
Après des écoles proposant l'une des options liées au métier

	Écoles concernées	ES 2014	Taux
Bruxelles	2	0	0%
Liège	12	4	33%
Luxembourg	1	0	0%
Namur	0	0	s.o.
Hainaut	8	2	25%
TOTAL	23	6	26%



2.3. Catégorisation des inscriptions

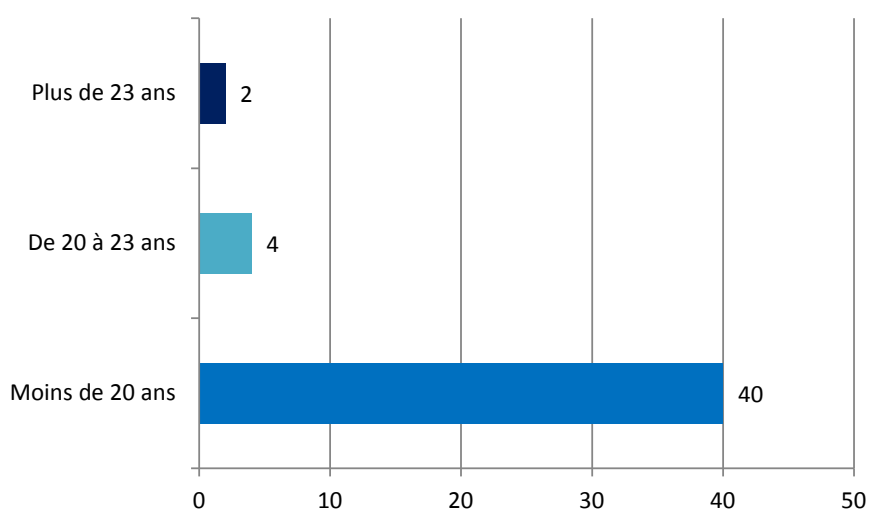
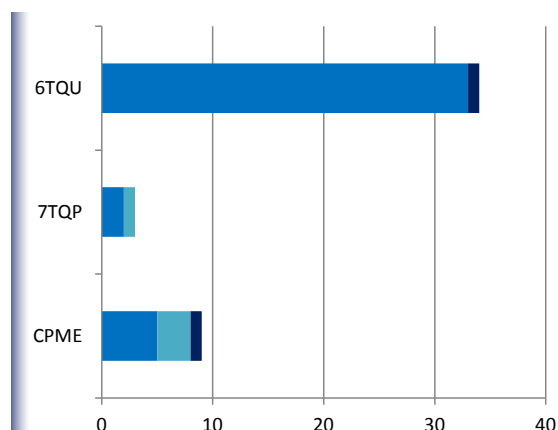
Par option



	Élèves	Classes
6 TQU	34	6
7 TQP	3	1
CPME	9	1
TOTAL	46	

Par tranche d'âge

	- 20 ans	20-23 ans	+ 23 ans
6 TQU	33	0	1
7 TQP	2	1	0
CPME	5	3	1

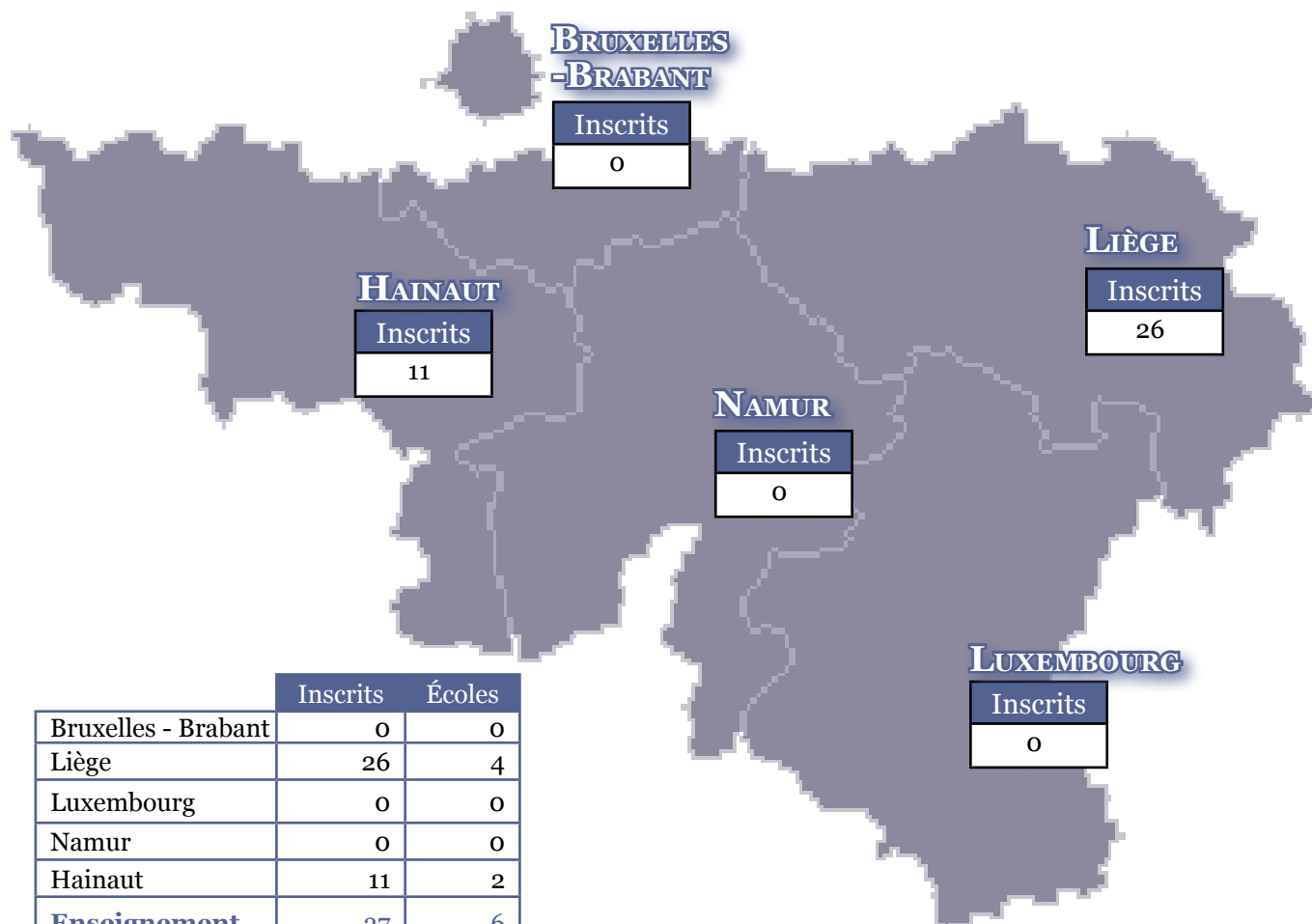


Par sexe

	
45	1



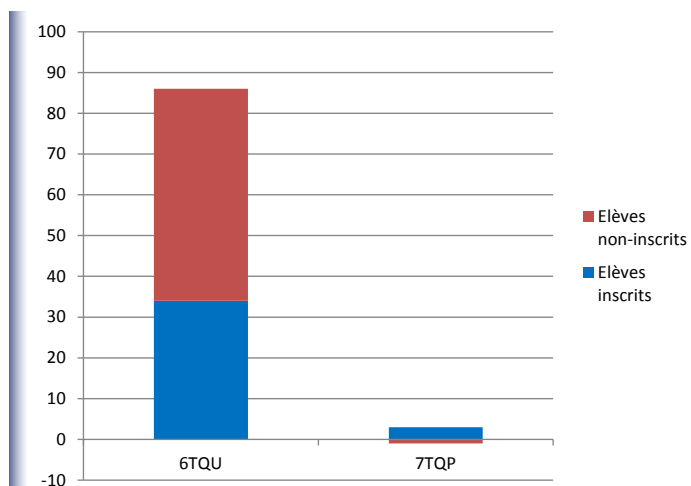
→ Par province



	Inscrits	Écoles
Bruxelles - Brabant	0	0
Liège	26	4
Luxembourg	0	0
Namur	0	0
Hainaut	11	2
Enseignement	37	6
Centres PME	9	1
TOTAL	46	7

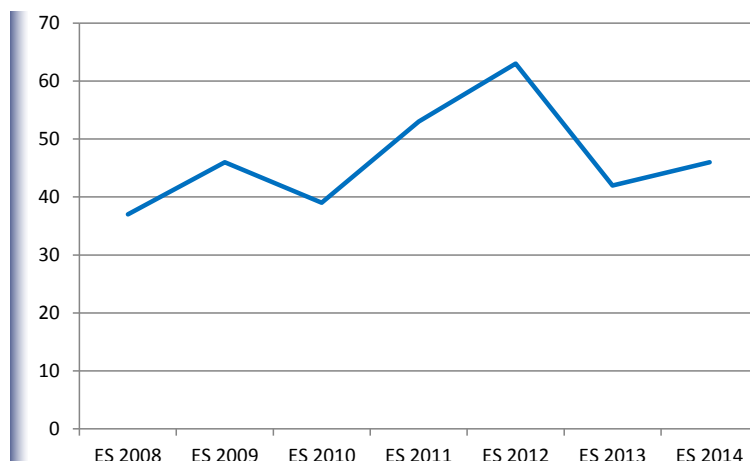
2.4. Taux de pénétration des ES2014 dans les sections

	Inscriptions au 1/10/2013	ES 2014	Taux
6 TQU	86	34	40 %
7 TQP	2	3	100 %
TOTAL	88	37	42 %



3.1. Nombre d'inscriptions

	Élèves inscrits en usinage
ES 2014	46
ES 2013	42
ES 2012	63
ES 2011	53
ES 2010	39
ES 2009	46

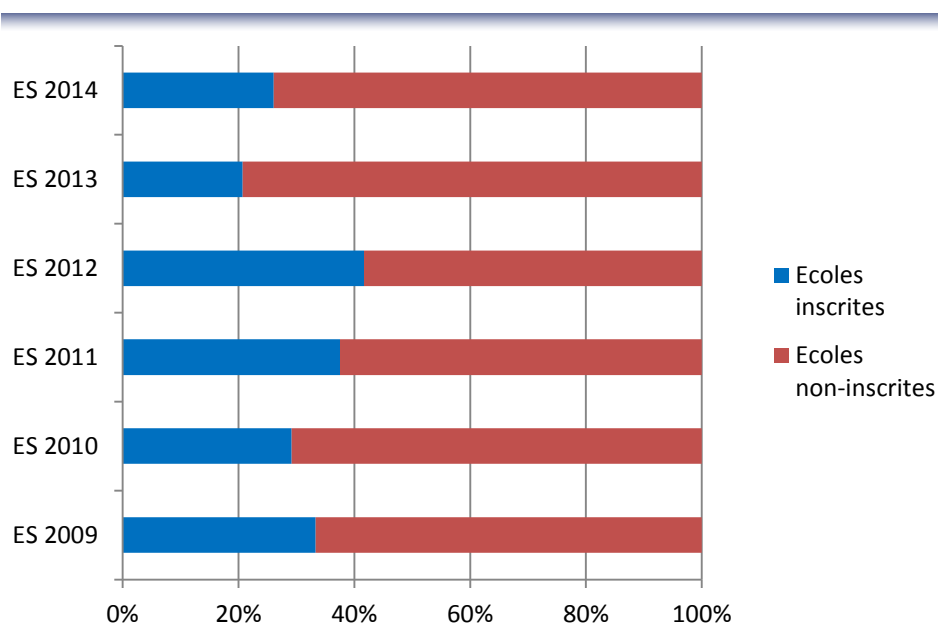


3.2. Nombre d'établissements

Le tableau historique ci-dessous est donné à titre indicatif. Il ne permet en effet pas une mise en perspective précise dès lors que les données exactes (telles que les sections ou les classes «hors métier») n'ont pu être récupérées pour certaines des années antérieures. Les données reprises dans ce tableau sont donc les données brutes d'inscription des écoles dans l'épreuve d'usinage. La comparaison qui en résulte doit donc être effectuée avec toutes les réserves qui s'imposent.

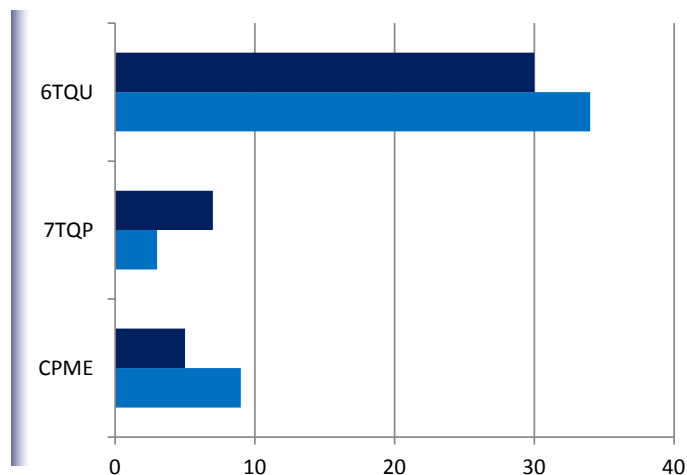
	Écoles	ES 2014	ES 2013	ES 2012	ES 2011	ES 2010	ES 2009
Bruxelles	2	0	0	0	0	0	0
Liège	12	4	5	5	7	5	5
Luxembourg	1	0	0	0	0	0	1
Namur	0	0	0	1	0	0	0
Hainaut	8	2	0	4	2	2	2
TOTAL	23	6	5	10	9	7	8
		26%	21%	42%	38%	29%	33%

3.3. Taux de pénétration



3.4. Évolution par option

Inscrits	ES 2014	ES 2013	Diff.
6 TQU	34	30	+13,3%
7 TQP	3	7	-29,7%
CPME	9	5	+80,0%
TOTAL	46	42	



3.5. Évolution par province

Inscrits	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	37	37	
Centres PME	9	5	
TOTAL	46	42	+ 9,5%

**BRUXELLES
-BRABANT**

Inscrits	0	0	=
Écoles	0	0	=

HAINAUT

Inscrits	11	0	s.o.
Écoles	2	0	s.o.

LIÈGE

Inscrits	26	37	- 29,7%
Écoles	4	5	- 20,0%

NAMUR

Inscrits	0	0	=
Écoles	0	0	=

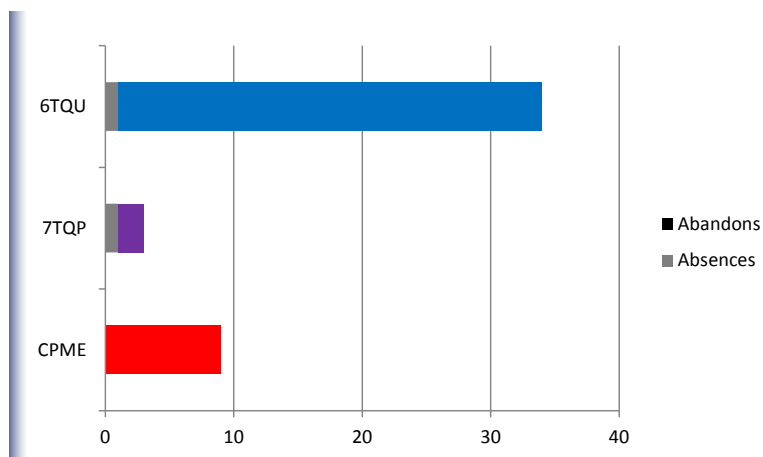
LUXEMBOURG

Inscrits	0	0	=
Écoles	0	0	=

Écoles	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	6	5	
Centres PME	1	1	
TOTAL	7	6	+ 16,7%

4.1. Absences à l'épreuve théorique

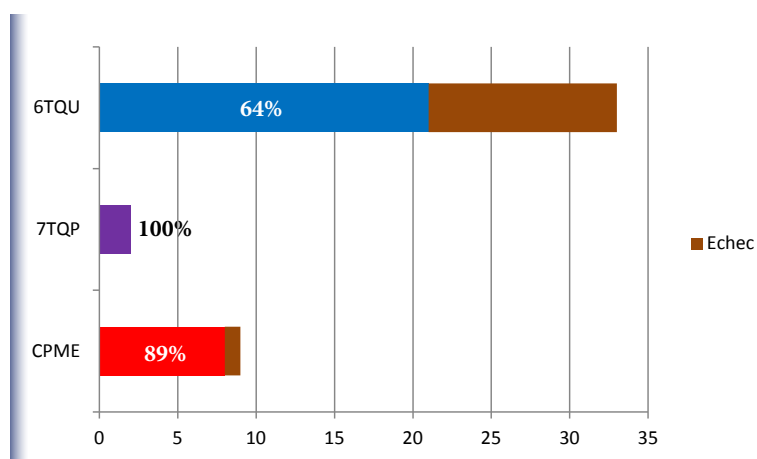
Abandons	
Classes (nb. élèves)	0
Élèves isolés	0
Absences le jour de l'épreuve	
Nbre d'élèves	2



4.2. Statistiques de l'épreuve théorique

Par option

	Participants	Réussite
6 TQU	33	24
7 TQP	2	2
CPME	9	8
TOTAL	44	31



Par province

	Participants	Réussite
Bxl - Brabant	0	0
Liège	33	24
Luxembourg	0	0
Namur	0	0
Hainaut	11	7
TOTAL	44	31



4.3. Évolution par rapport à l'année précédente

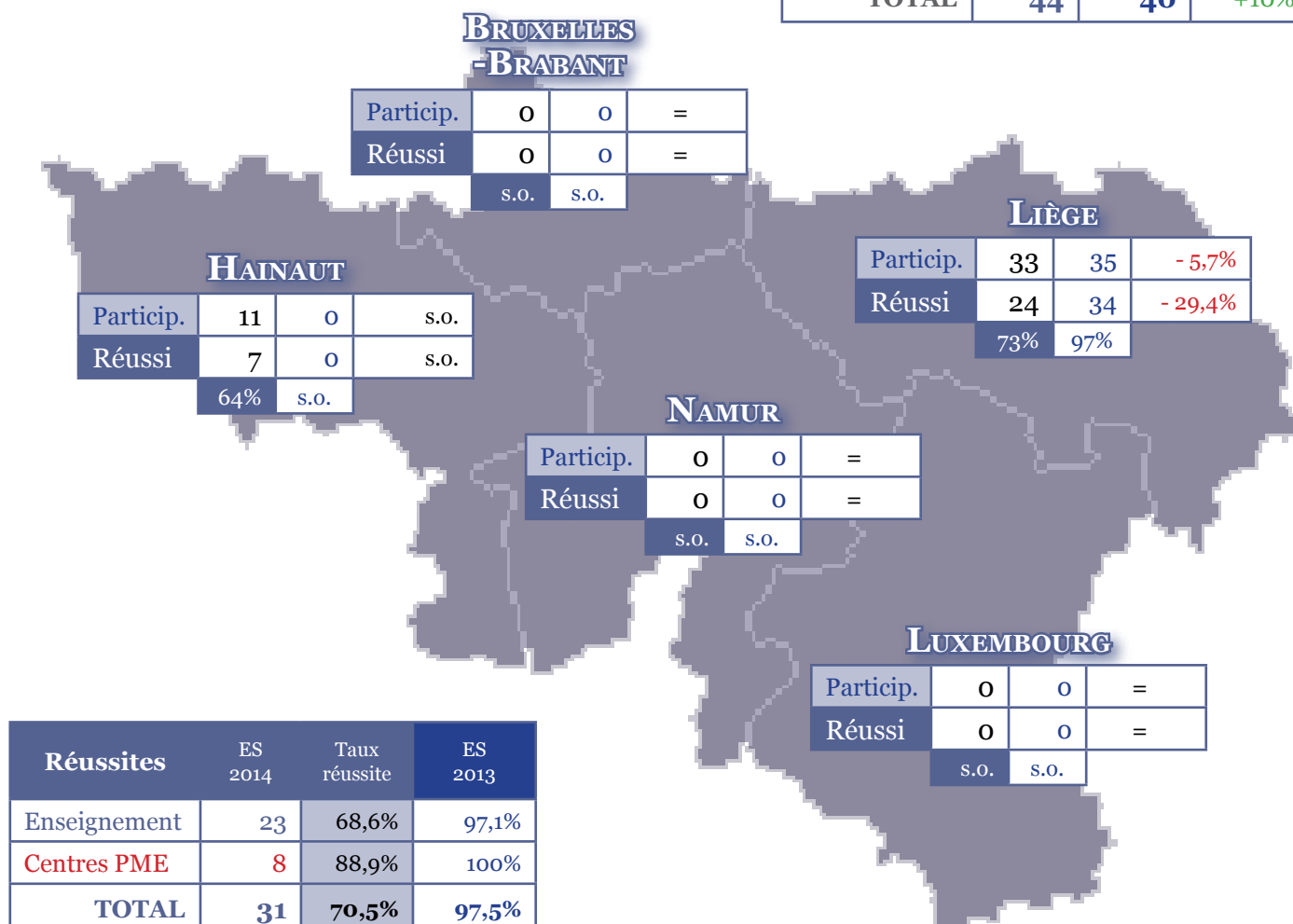
Par option

	Absences	% Inscrits	ES 2013	Participants	ES 2013	Diff.	Réussite	% Partic.	ES 2013	% 2013
6 TQU	1	2,9%	0%	33	30	+3	21	63,6%	30	100%
7 TQP	1	33,3%	28,6%	2	5	-3	2	100%	4	80%
CPME	0	0%	0%	9	5	+4	8	88,9%	5	100%
TOTAL	2	4,3%	4,8%	44	40	+4	31	70,5%	39	97,5%

Par province

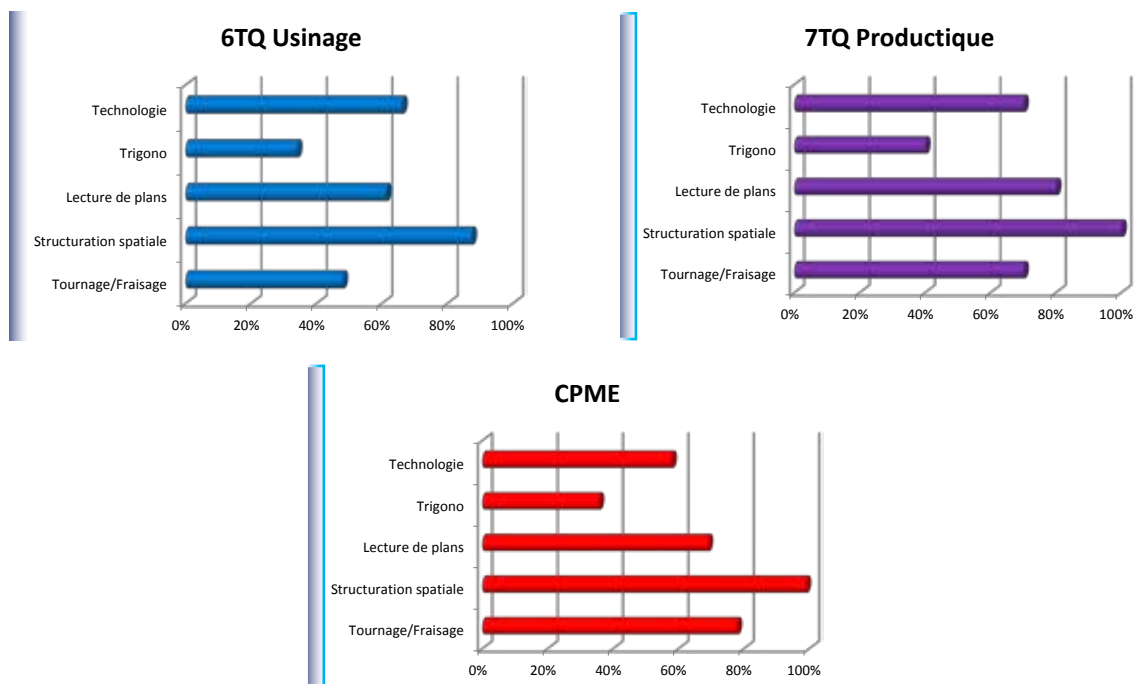
Absences	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	2	5,4%	5,4%
Centres PME	0	0%	0%
TOTAL	2	4,3%	4,8%

Participants	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	35	35	=
Centres PME	9	5	+80%
TOTAL	44	40	+10%

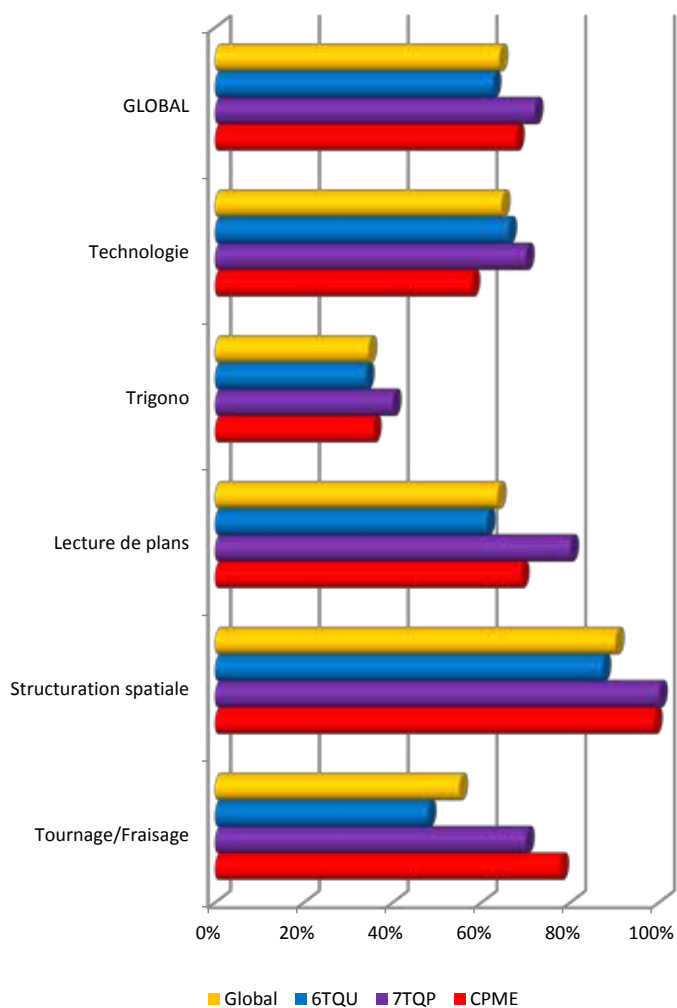


4.4. Résultats de l'épreuve théorique

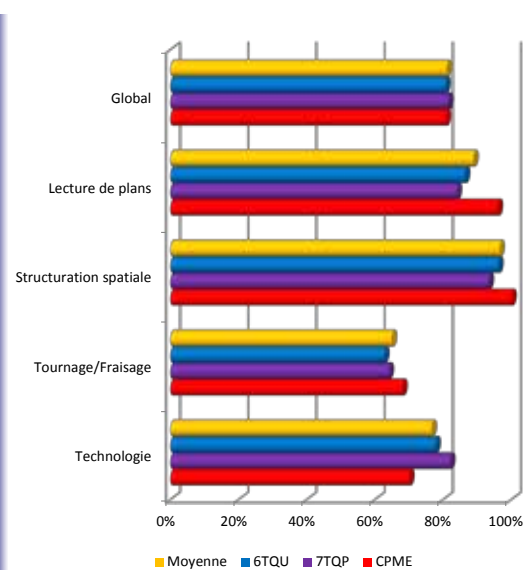
Par option



Vue globale

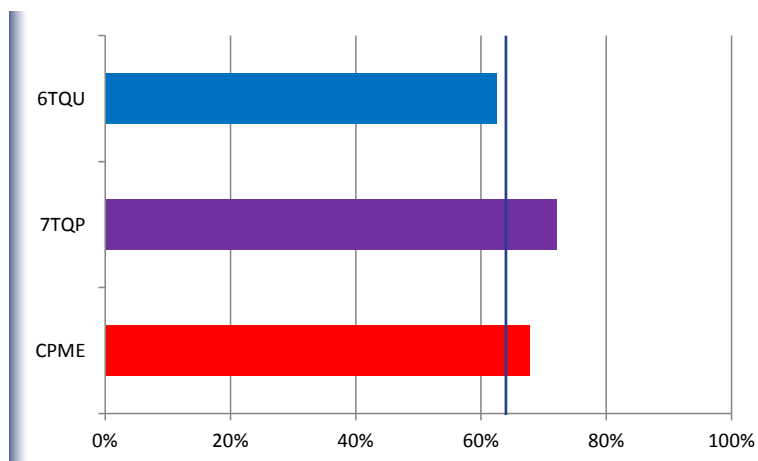


ES 2014		ES 2013
63,6%	Plans	61,2%
90,2%	Structuration	52,1%
55%	Tourn./Frais.	58,7%
64,5%	Technologie	62,6%
34,5%	Trigonométrie	s.o.



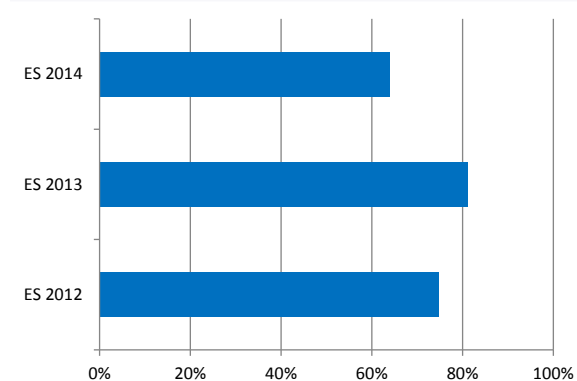
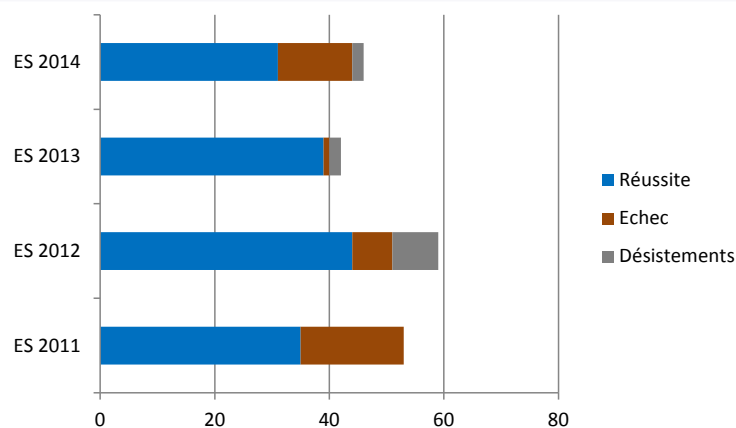
Note moyenne à l'épreuve théorique

	ES2014	ES 2013
6 TQU	63%	81,1%
7 TQP	72%	81,5%
CPME	68%	80,8%
GLOBAL	64%	81,1%



4.5. Mise en perspective des résultats

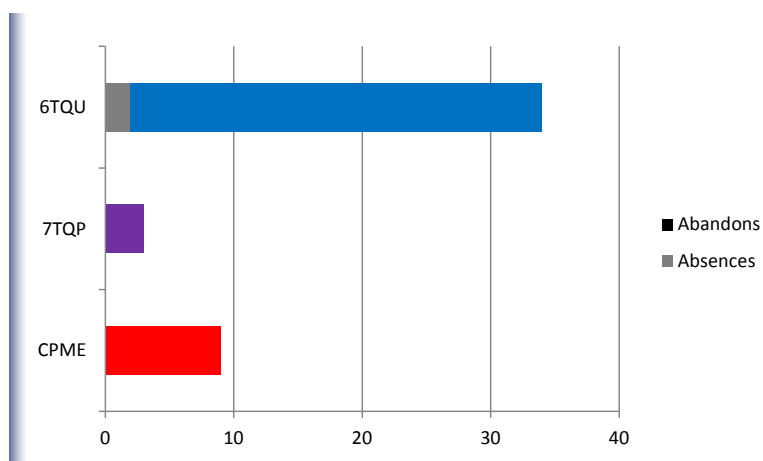
	Élèves inscrits	Participants à l'épreuve théorique	Réussite de l'épreuve théorique	Taux de réussite de l'épreuve théorique	Note moyenne au test
ES 2014	46	44	31	70%	64,0%
ES 2013	42	40	39	97%	81,1%
ES 2012	63	51	44	86%	74,7%
ES 2011	53	53	35	66%	-
ES 2010	39				-



Note : Il n'y avait pas de présélections (épreuve théorique) en Usinage avant l'édition 2010-2011.

5.1. Absences à l'épreuve pratique

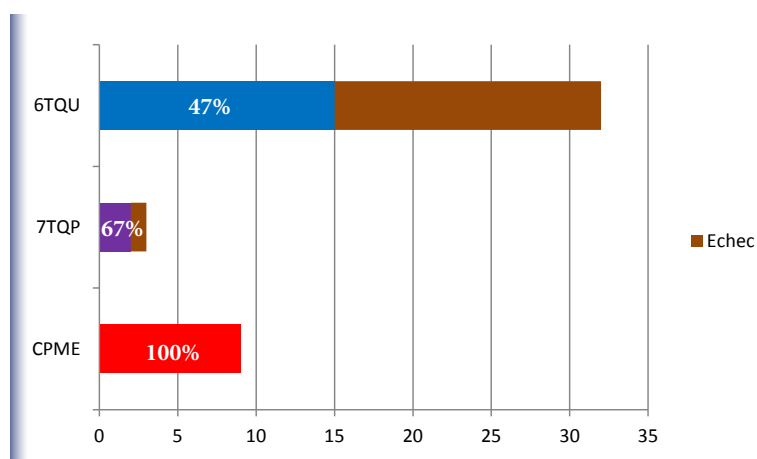
Abandons (hors épr. théorique)	
Classes (nb. élèves)	0
Élèves isolés	0
Absences le jour de l'épreuve	
Nbre d'élèves	2



5.2. Statistiques de l'épreuve pratique

Par option

	Participants	Réussite
6 TQU	32	15
7 TQP	3	2
CPME	9	9
TOTAL	44	26



Par province

	Participants	Réussite
Bxl - Brabant	0	0
Liège	34	19
Luxembourg	0	0
Namur	0	0
Hainaut	10	7
TOTAL	44	26



5.3. Évolution par rapport à l'année précédente

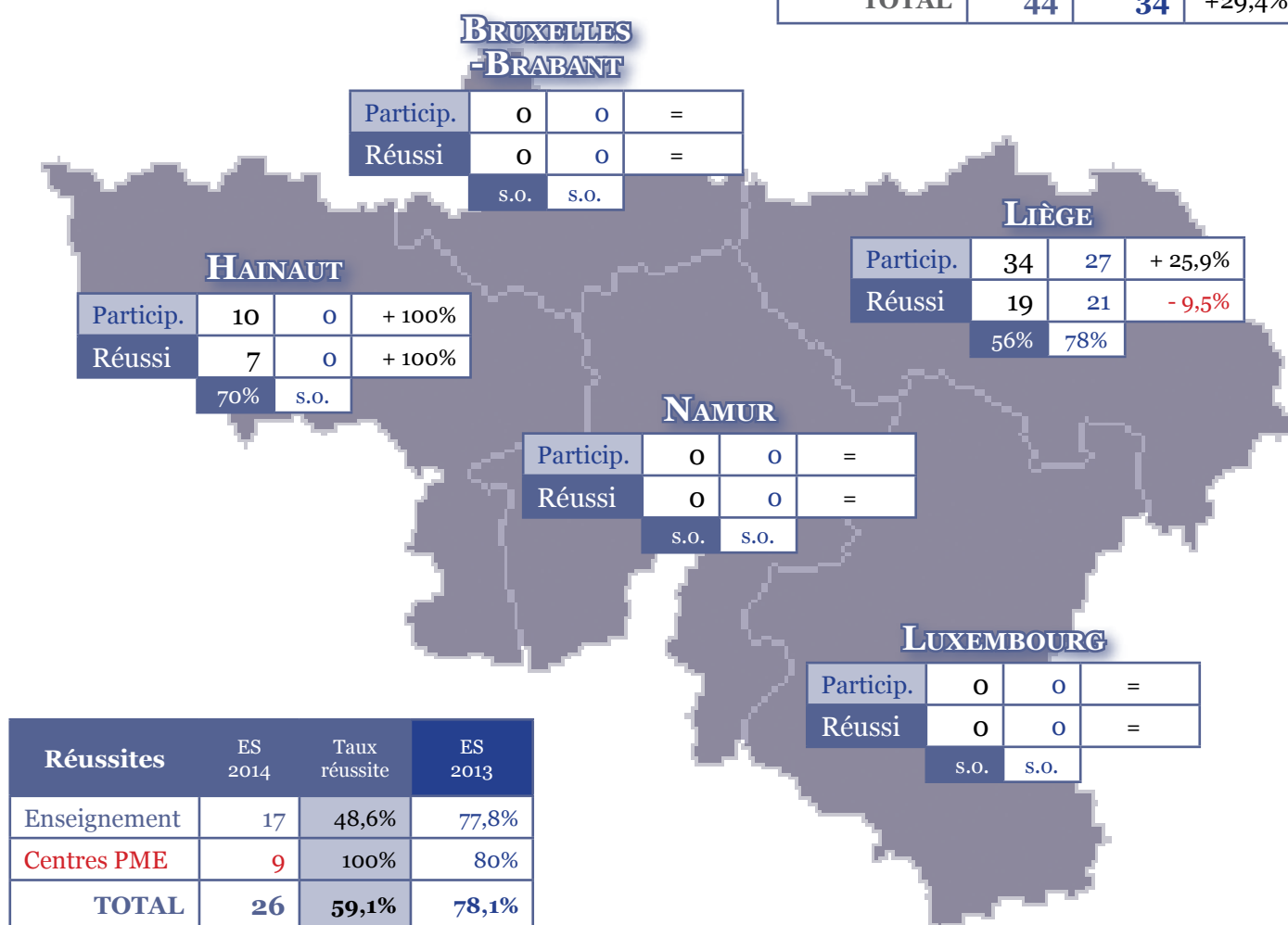
Par option

	Absences	% Inscrits	ES 2013	Participants	ES 2013	Diff.	Réussite	% Partic.	ES 2013	% 2013
6 TQU	2	5,9%	23,3%	32	23	+9	15	46,9%	17	73,9%
7 TQP	0	0 %	14,3%%	3	4	-1	2	66,7%	4	100%
CPME	0	0 %	0%	9	5	+4	9	100 %	4	80%
TOTAL	2	4,3%	19,1%	44	32	+12	26	59,1%	25	78,1%

Par province

Absences	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	2	5,7%	21,6%
Centres PME	0	0 %	0%
TOTAL	0	4,3%	19,1%

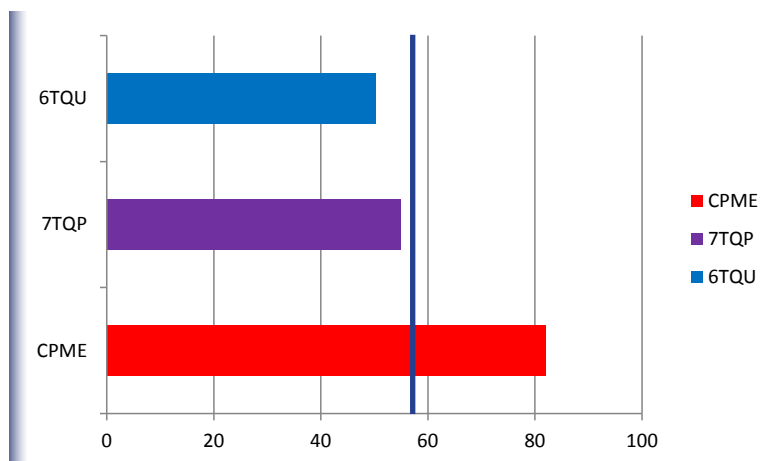
Participants	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	35	29	+20,7%
Centres PME	9	5	+80 %
TOTAL	44	34	+29,4%



5.4. Résultats de l'épreuve pratique

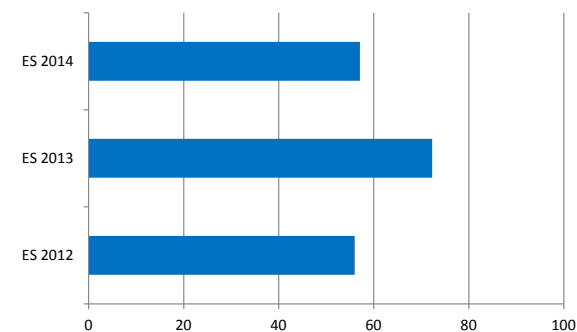
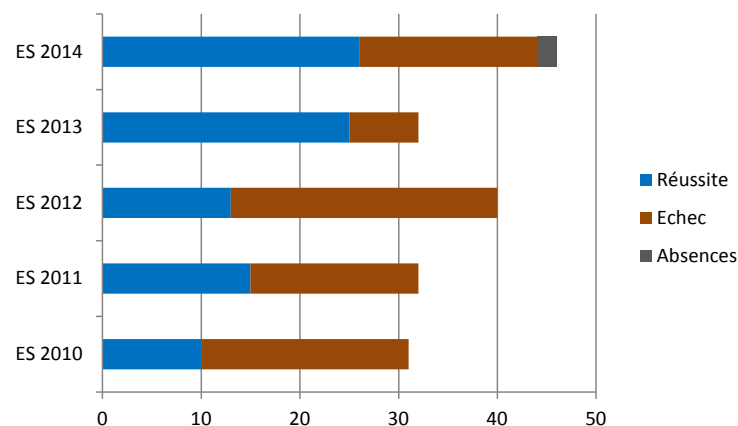
Note moyenne

	ES2014	ES 2013
6 TQU	50,25 %	69,91%
7 TQP	55 %	88,25%
CPME	82 %	70,4%
GLOBAL	57,07 %	72,28%



5.5. Mise en perspective des résultats

	Élèves inscrits	Participants à l'épreuve pratique	Réussite de l'épreuve pratique	Taux de réussite de l'épreuve pratique	Note moyenne au test
ES 2014	46	44	26	59,1%	57,1 %
ES 2013	42	32	25	78,1%	72,3%
ES 2012	63	40	13	32,5%	56,0%
ES 2011	53	32	15	46,9%	-
ES 2010	39	31	10	32,3%	-

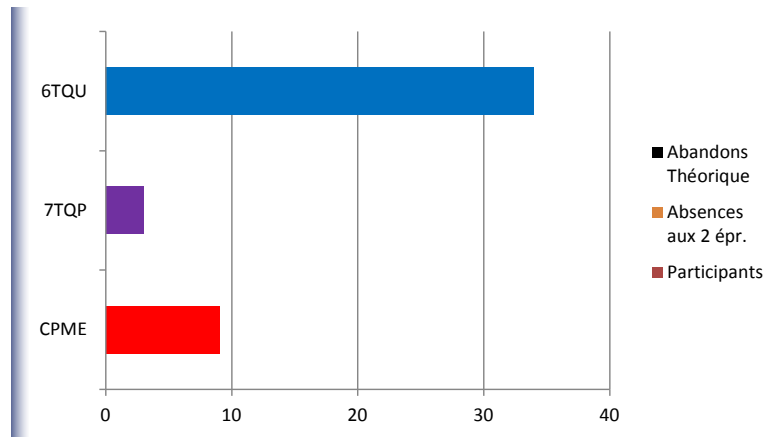


Note : Pour rappel, l'édition 2014 a instauré un nouveau processus : l'épreuve théorique n'est plus éliminatoire. Tous les élèves inscrits participent donc aussi à l'épreuve pratique.



6.1. Abandons et absences

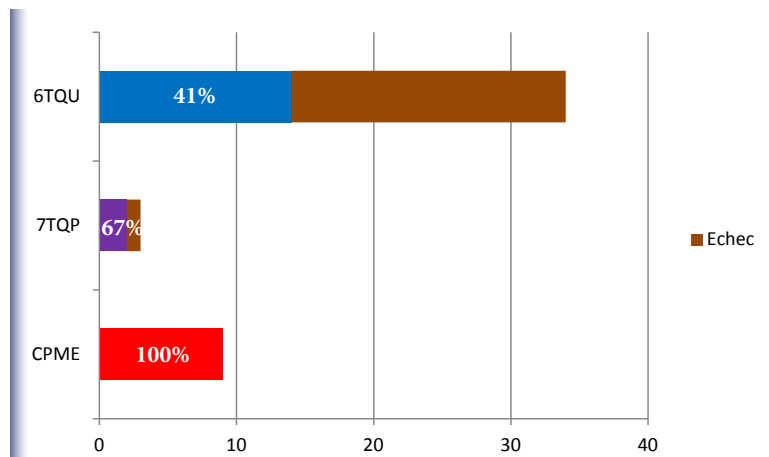
Abandons	
Avant l'épreuve théorique	0
Avant l'épreuve pratique	0
Absences le jour de l'épreuve	
À l'épreuve théorique	2
À l'épreuve pratique	2
Aux deux épreuves	0



6.2. Statistiques de l'épreuve sectorielle

Par option

	Participants	Réussite
6 TQU	34	14
7 TQP	3	2
CPME	9	9
TOTAL	46	25



Par province

	Participants	Réussite
Bxl - Brabant	0	0
Liège	35	18
Luxembourg	0	0
Namur	0	0
Hainaut	11	7
TOTAL	46	25

6.3. Détails des réussites à l'épreuve sectorielle

Par option

	Part.	Réussite globale	Réuss. 2 épr.	Réuss. théor. seul	Réuss. prat. seul	PGDF	PGD	G.Dis.	Dis.	Satis.
6 TQU	34	14	8	5	1	0	0	3	3	8
7 TQP	3	2	2	0	0	0	0	1	0	1
CPME	9	9	8	1	0	0	0	5	3	1
TOTAL	46	25	18	6	1	0	0	9	6	10

Satis. = Satisfaction - Dis. = Distinction - G.Dis. = Grande distinction - PGD = Plus grande distinction - PGDF = PGD avec les félicitations du jury.

Par province

	Part.	Réussite globale	Réuss. 2 épr.	Réuss. théor. seul	Réuss. prat. seul	PGDF	PGD	G.Dis.	Dis.	Satis.
Bxl - Brabant	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Liège	35	18	14	4	0	0	0	7	4	7
Luxembourg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Namur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hainaut	11	7	4	2	1	0	0	2	2	3
TOTAL	46	25	18	6	1	0	0	9	6	10



6.4. Évolution par rapport à l'année précédente

Par option

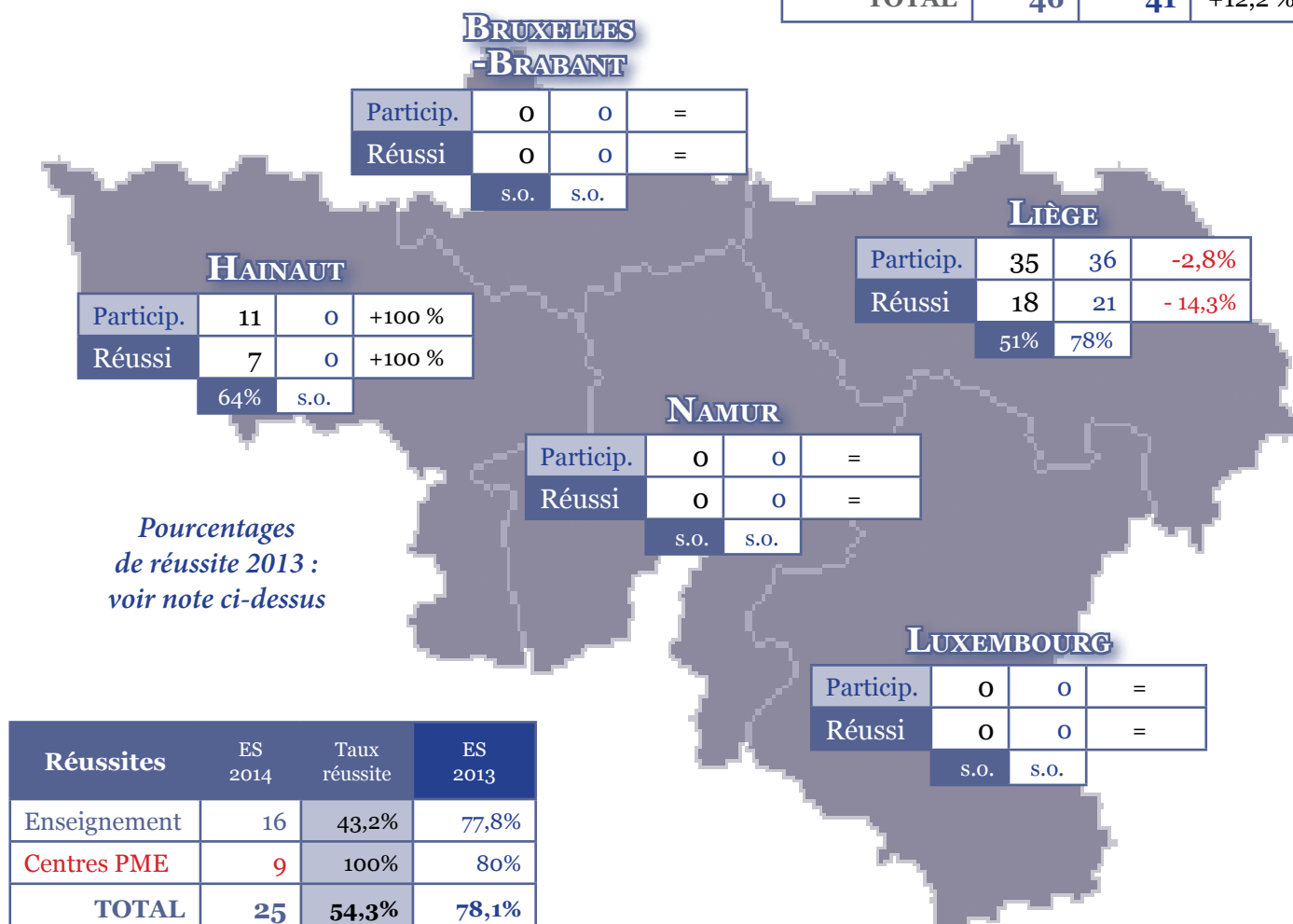
	Absences	% Inscrits	ES 2013	Participants	ES 2013	Diff.	Réussite	% Partic.	ES 2013	% 2013
6 TQU	0	0 %	0%	34	30	+4	14	41,2 %	17	73,9%
7 TQP	0	0 %	14,3%	3	6	-3	2	66,7 %	4	100%
CPME	0	0 %	0%	9	5	+4	9	100 %	4	80%
TOTAL	0	0 %	2,4%	46	41	+5	25	54,3 %	25	78,1%

Note : Pour rappel, l'édition 2014 a instauré un nouveau processus : l'épreuve théorique n'est plus éliminatoire. Tous les élèves inscrits participent donc aussi à l'épreuve pratique. Pour permettre une vision de l'évolution, les statistiques de participations ont été calquées sur le nouveau modèle, en globalisant la participation à l'épreuve pratique et à la remédiation en 2013. Les statistiques de réussite 2013 ne concernent que les élèves ayant participé à l'épreuve pratique.

Par province

Absences	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	0	0 %	2,7%
Centres PME	0	0 %	0%
TOTAL	0	0 %	2,4%

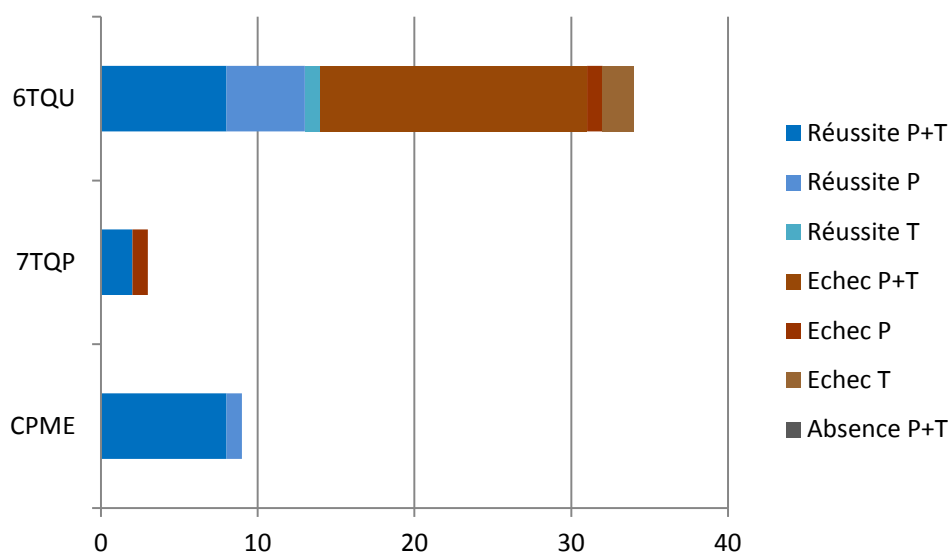
Participants	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	37	36	+2,8%
Centres PME	9	5	+80 %
TOTAL	46	41	+12,2 %



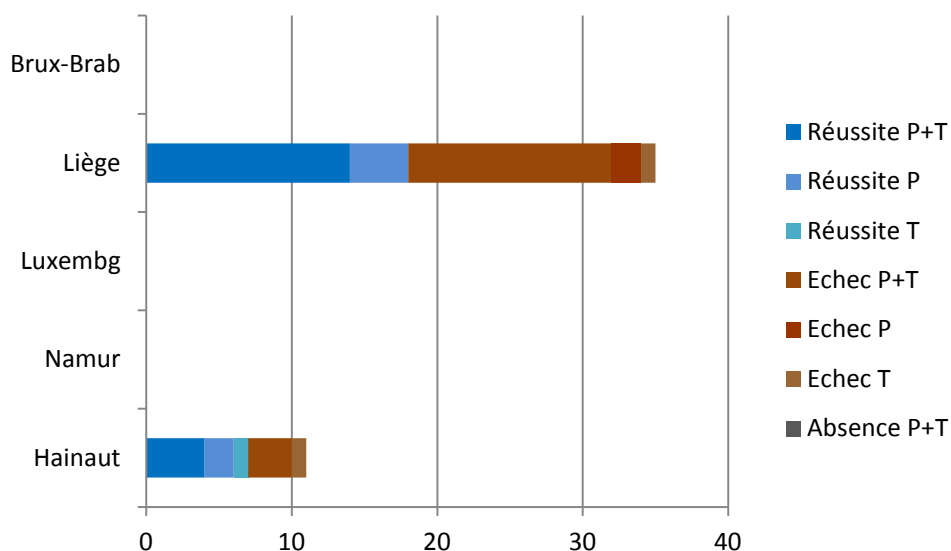
Inscrits	Ⓣ Épreuve théorique		Ⓟ Épreuve pratique		ÉPREUVE SECTORIELLE						
	Partic.	Réussi	Partic.	Réussi	Abst.	Échec			Réussite		
						Ⓣ	Ⓟ	Ⓣ&Ⓟ	Ⓣ	Ⓟ	Ⓣ&Ⓟ
46	44	31	44	26	0	2	2	17	1	6	18
	95,7%	70,5%	95,7%	59,1%	0%	9,5%	9,5%	81%	4%	24%	72%
						45,7%			54,3%		

Note concernant le tableau ci-dessus : Les statistiques de l'épreuve sectorielle reprises sous «Réussite» doivent être lues en termes de réussite des épreuves théorique et pratique (1 élève a obtenu le brevet en ne réussissant que l'épreuve théorique, 6 en ne réussissant que l'épreuve pratique et 18 en réussissant les deux). Les statistiques en «échec» doivent être lues en termes de participation aux épreuves théorique et pratique (2 élèves ont échoué en n'ayant participé qu'à l'épreuve théorique, 2 en n'ayant participé qu'à l'épreuve pratique et 17 ont échoué alors qu'ils ont participé aux deux).

7.1. Vue par option



7.2. Vue par province



8.1. Centres concernés

Technifutur, Rue Bois Saint-Jean 15-17, 4102 - Seraing
 TechnoCampus Industrie, Quai du Pont Canal 5, 7110 - Strépy

8.2. Statistiques de participation**Répartition entre les centres**

	Épreuve	Écoles	Apprentis	Centres PME
Technifutur	26	4	9	1
TechnoCampus	11	2	0	0
TOTAL	37	6	9	1

Origine des participants à l'épreuve (d'après la situation de leur école ou centre IFAPME)

	Technifutur	TechnoCampus
Bruxelles - Brabant	0	0
Liège	34	0
Luxembourg	0	0
Namur	0	0
Hainaut	0	10
TOTAL	34	10

Sessions organisées

	Avril								Mai				
	22	23	24	25	28	29	30		5	6	7	8	9
Technifutur	7	0	9	0	0	9	0		0	0	0	0	9
TechnoCampus	5	0	0	0	0	0	5		0	0	0	0	0
TOTAL	12	0	9	0	0	9	5		0	0	0	0	9

8.3. Statistiques de réussite de l'épreuve pratique

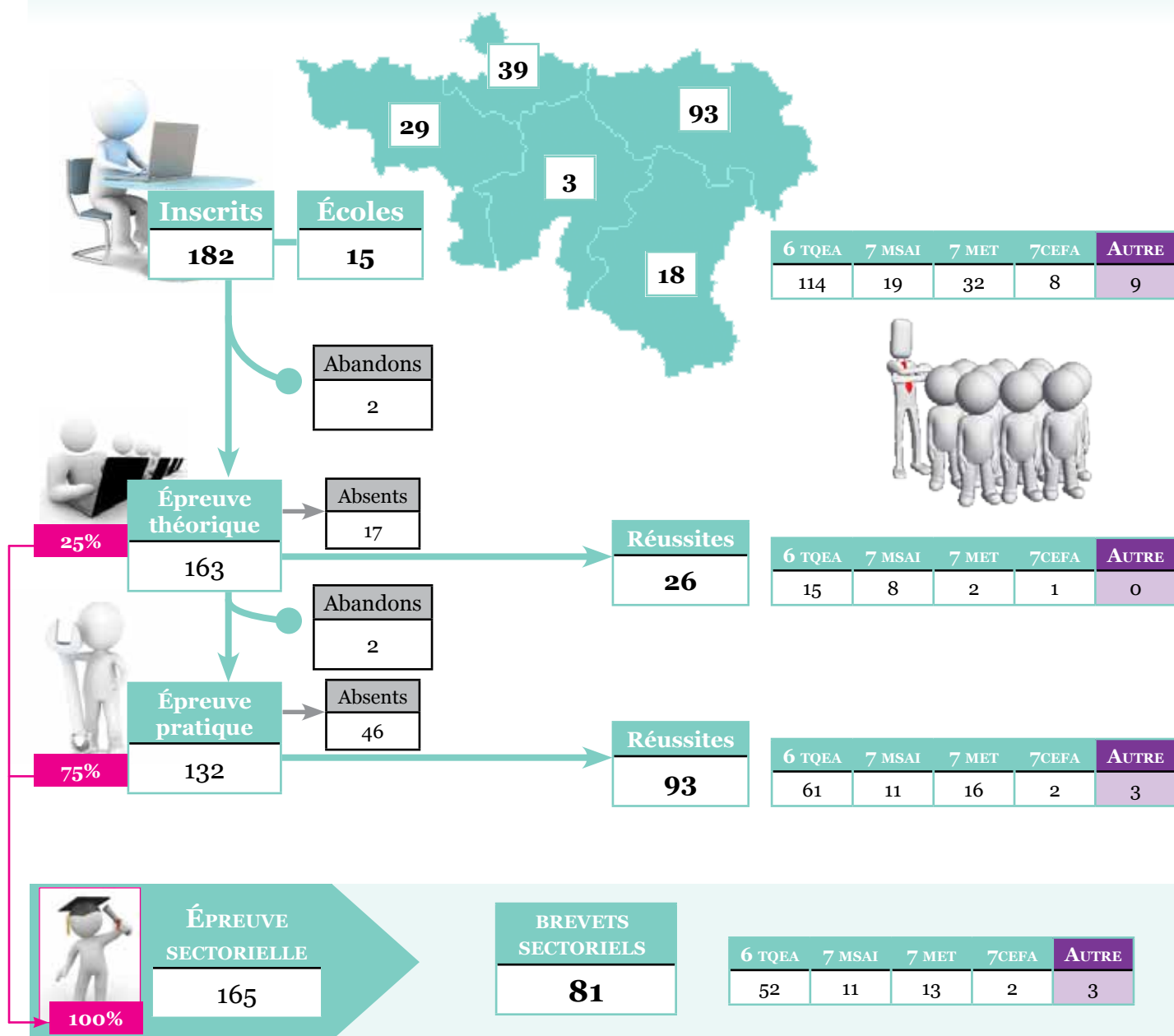
	Partic.	Réussite	Taux réussite	Note moyenne	ES 2014	ES 2013
Technifutur	34	19	55,9%	Technifutur	53,9%	78,1%
TechnoCampus	10	7	70 %	TechnoCampus	68 %	s.o.
TOTAL	44	26	78,1%	GLOBAL	54,3%	78,1%



MAINTENANCE

ÉPREUVES SECTORIELLES 2014

Maintenance - Électricien



1

OPTIONS CONCERNÉES

Dans le cursus scolaire obligatoire :

- 6TQ Electricien-automaticien (6QEA)

En année complémentaire :

- 7TQ Technicien en maintenance des systèmes automatisés industriels (7MSAI)

- 7P en Maintenance d'équipements techniques (7MET)

Écoles en Fédération
Wallonie-Bruxelles

Proposant la
6QEA

Proposant une des
options concernées

85

109

2

INSCRIPTIONS

2.1. Liste des écoles inscrites

Bruxelles - Brabant (3 écoles)

Liège (7 écoles)

Luxembourg (2 écoles)

Namur (1 école)

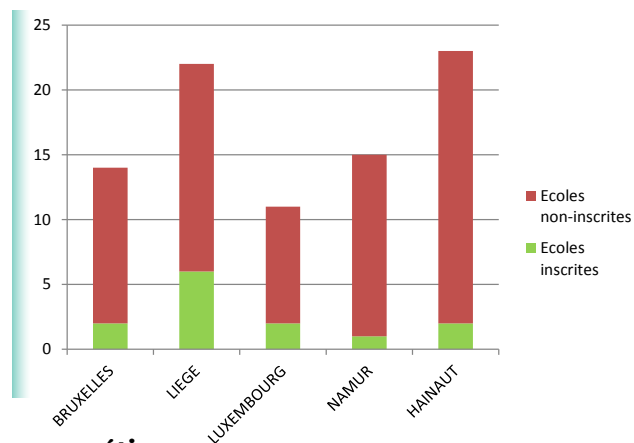
Hainaut (2 écoles)



2.2. Taux de pénétration des ES2014 dans les écoles

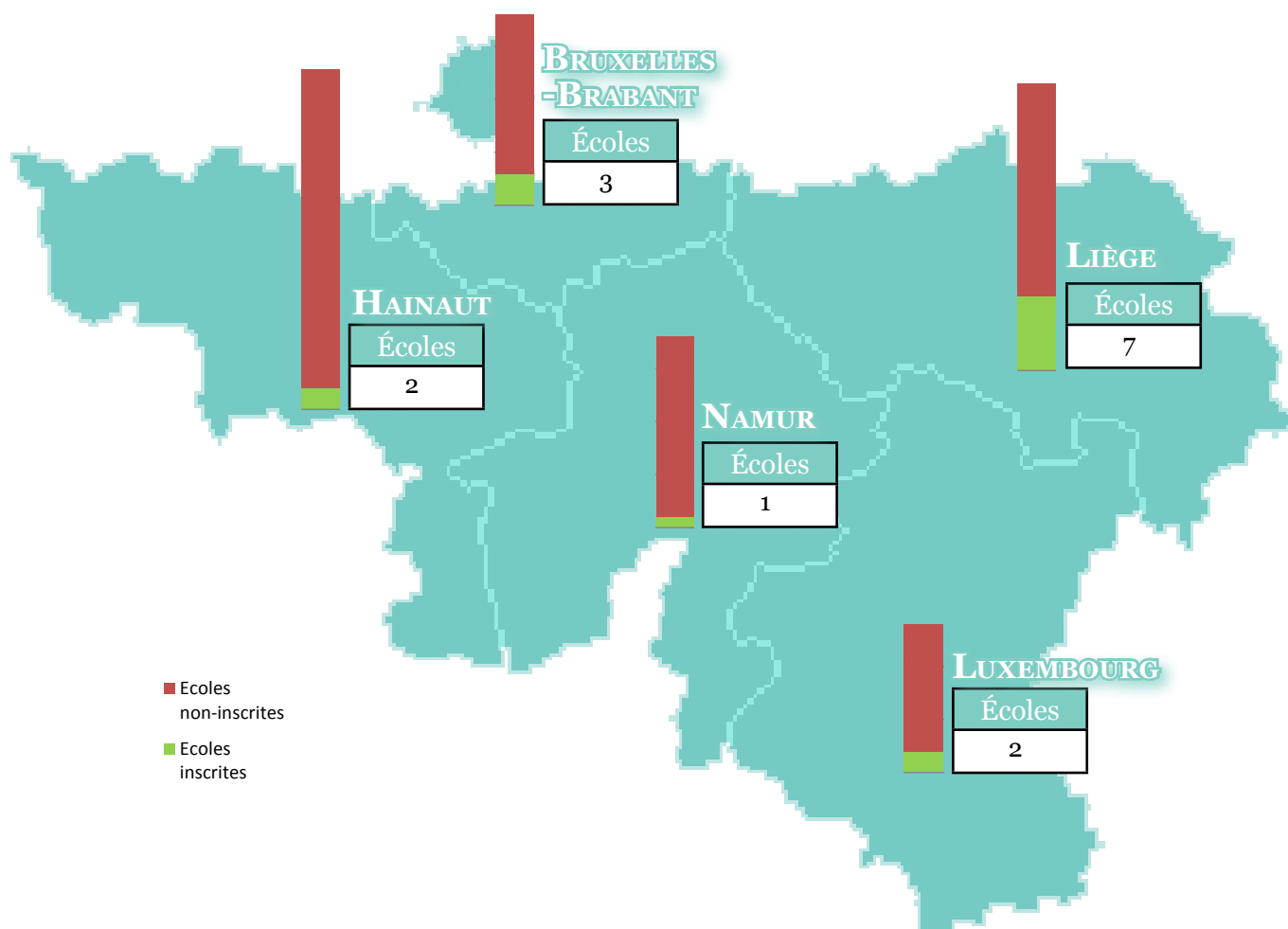
Après des écoles proposant l'option dans le cursus scolaire obligatoire

	Écoles concernées	ES 2014	Taux
Bruxelles	14	2	14%
Liège	22	6	27%
Luxembourg	11	2	18%
Namur	15	1	7%
Hainaut	23	2	9%
TOTAL	85	13	15%



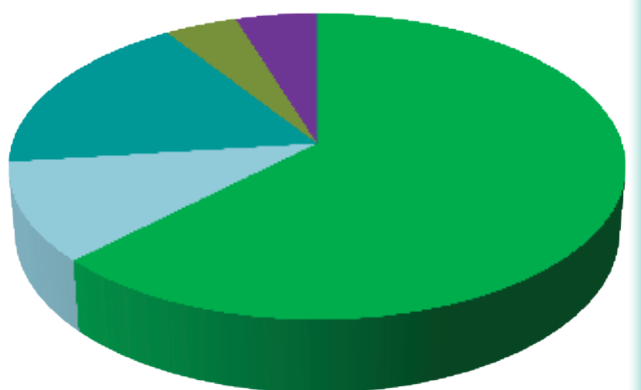
Après des écoles proposant l'une des options liées au métier

	Écoles concernées	ES 2014	Taux
Bruxelles	18	3	17%
Liège	27	7	26%
Luxembourg	14	2	14%
Namur	18	1	6%
Hainaut	32	2	6%
TOTAL	109	15	14%



2.3. Catégorisation des inscriptions

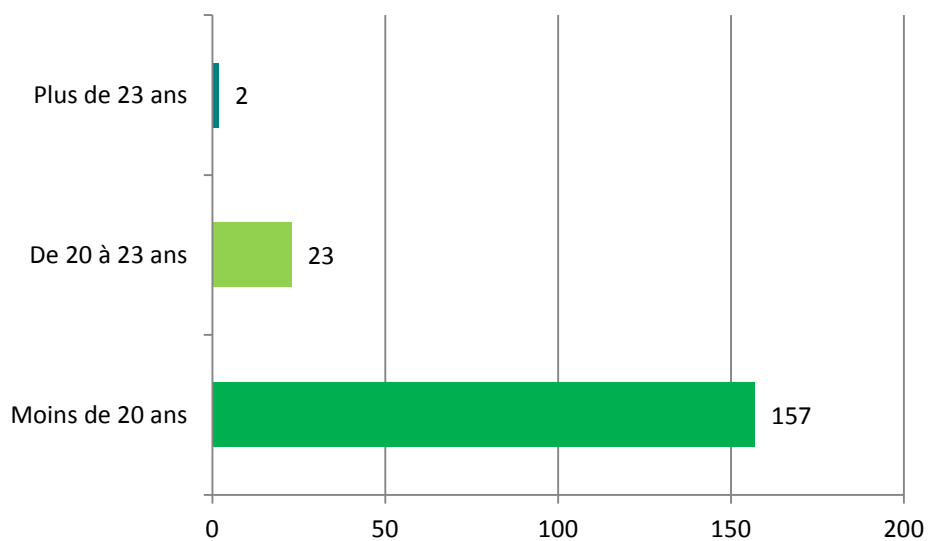
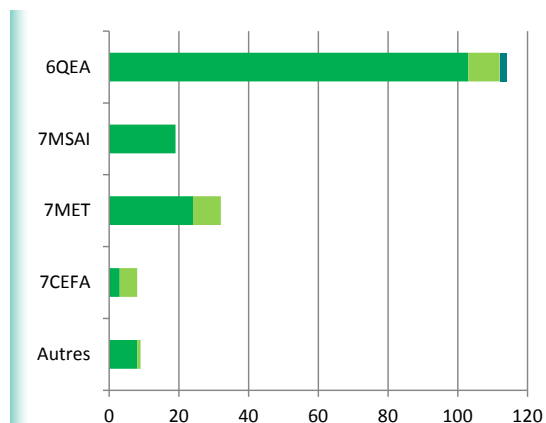
Par option



	Élèves	Classes
6 QEA	114	13
7 MSAi	19	2
7 MET	32	2
7 CEFA	8	1
Autres	9	1
TOTAL	182	19

Par tranche d'âge

	-20 ans	20-23 ans	+23 ans
6 QEA	103	9	2
7 MSAi	19	0	0
7 MET	24	8	0
7 CEFA	3	5	0
Autres	8	1	0

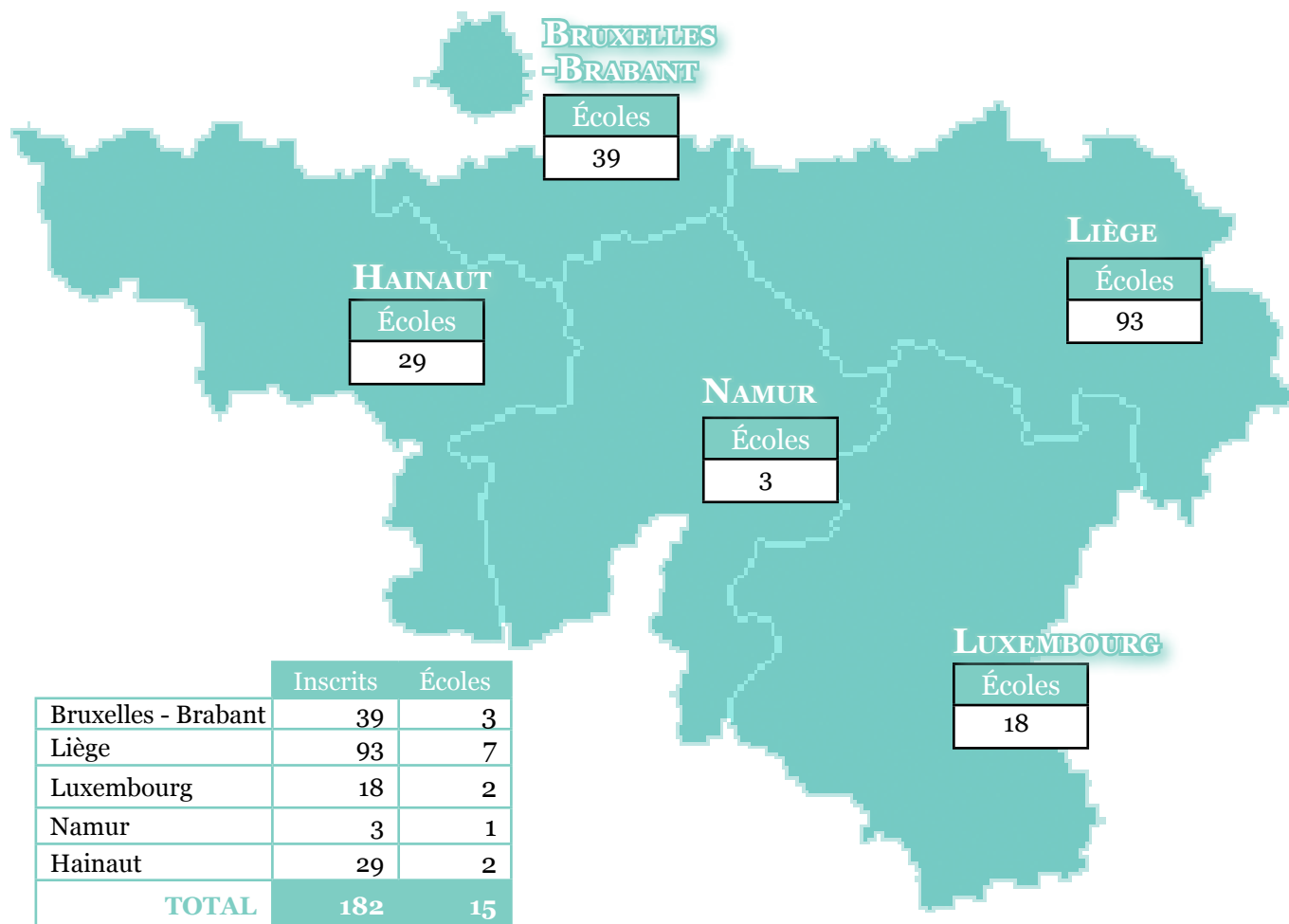


Par sexe

	
182	0

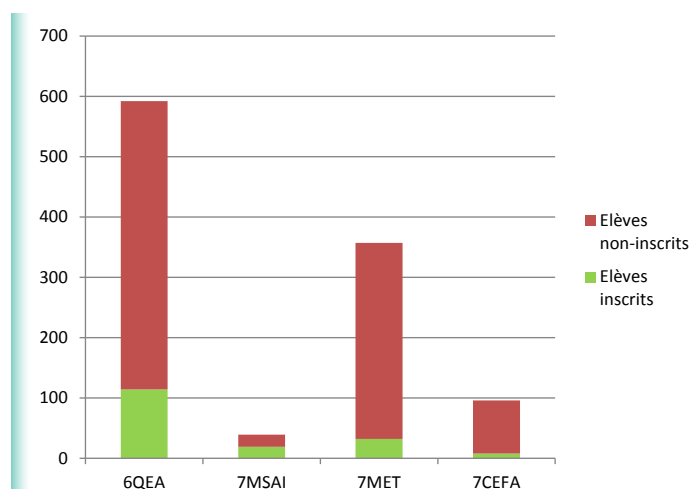


→ Par province



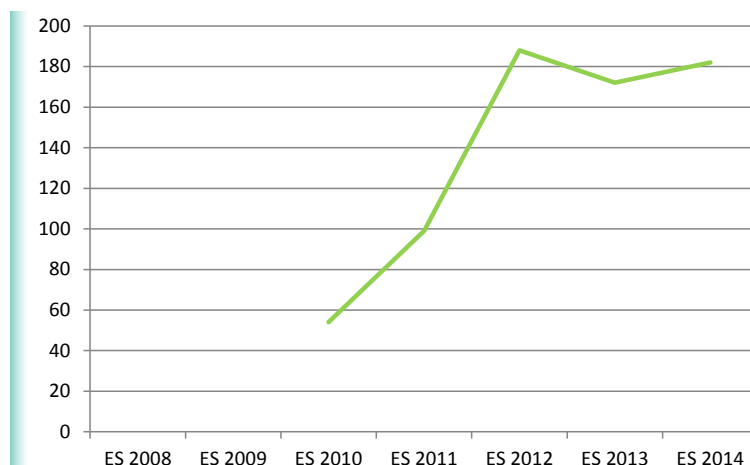
2.4. Taux de pénétration des ES2014 dans les sections

	Inscriptions au 1/10/2013	ES 2014	Taux
6 QEA	592	114	19 %
7 MSAi	39	19	49 %
7 MET	357	32	9 %
7 CEFA	96	8	8 %
TOTAL	1.084	173	16 %



3.1. Nombre d'inscriptions

	Élèves inscrits en maintenance (électricien)
ES 2014	182
ES 2013	172
ES 2012	188
ES 2011	99
ES 2010	54

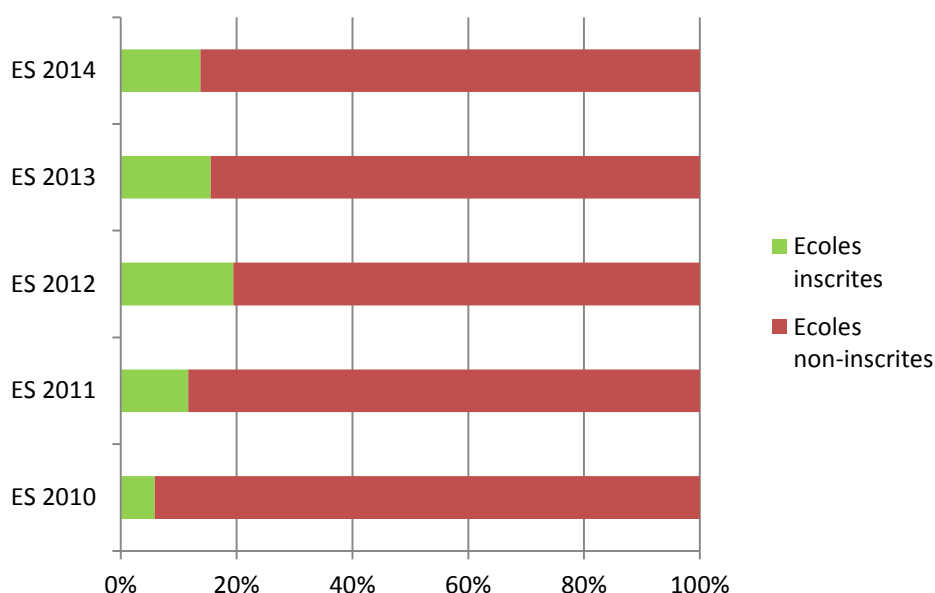


3.2. Nombre d'établissements

Le tableau historique ci-dessous est donné à titre indicatif. Il ne permet en effet pas une mise en perspective précise dès lors que les données exactes (telles que les sections ou les classes «hors métier») n'ont pu être récupérées pour certaines des années antérieures. Les données reprises dans ce tableau sont donc les données brutes d'inscription des écoles dans l'épreuve de maintenance (électricien-automaticien). La comparaison qui en résulte doit donc être effectuée avec toutes les réserves qui s'imposent.

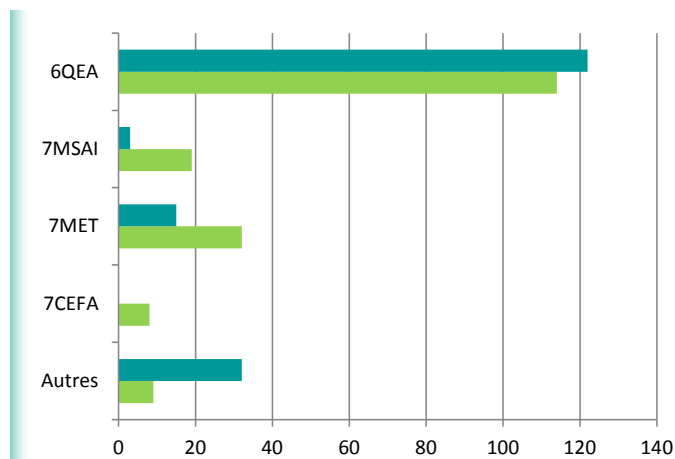
	Écoles	ES 2014	ES 2013	ES 2012	ES 2011	ES 2010	ES 2009
Bruxelles	18	3	1	0	3	1	S.O.
Liège	27	7	5	5	3	2	S.O.
Luxembourg	14	2	6	6	1	1	S.O.
Namur	18	1	2	2	0	0	S.O.
Hainaut	32	2	2	7	5	1	S.O.
TOTAL	109	15	16	20	12	5	S.O.
		14 %	16%	19%	12%	5%	S.O.

3.3. Taux de pénétration



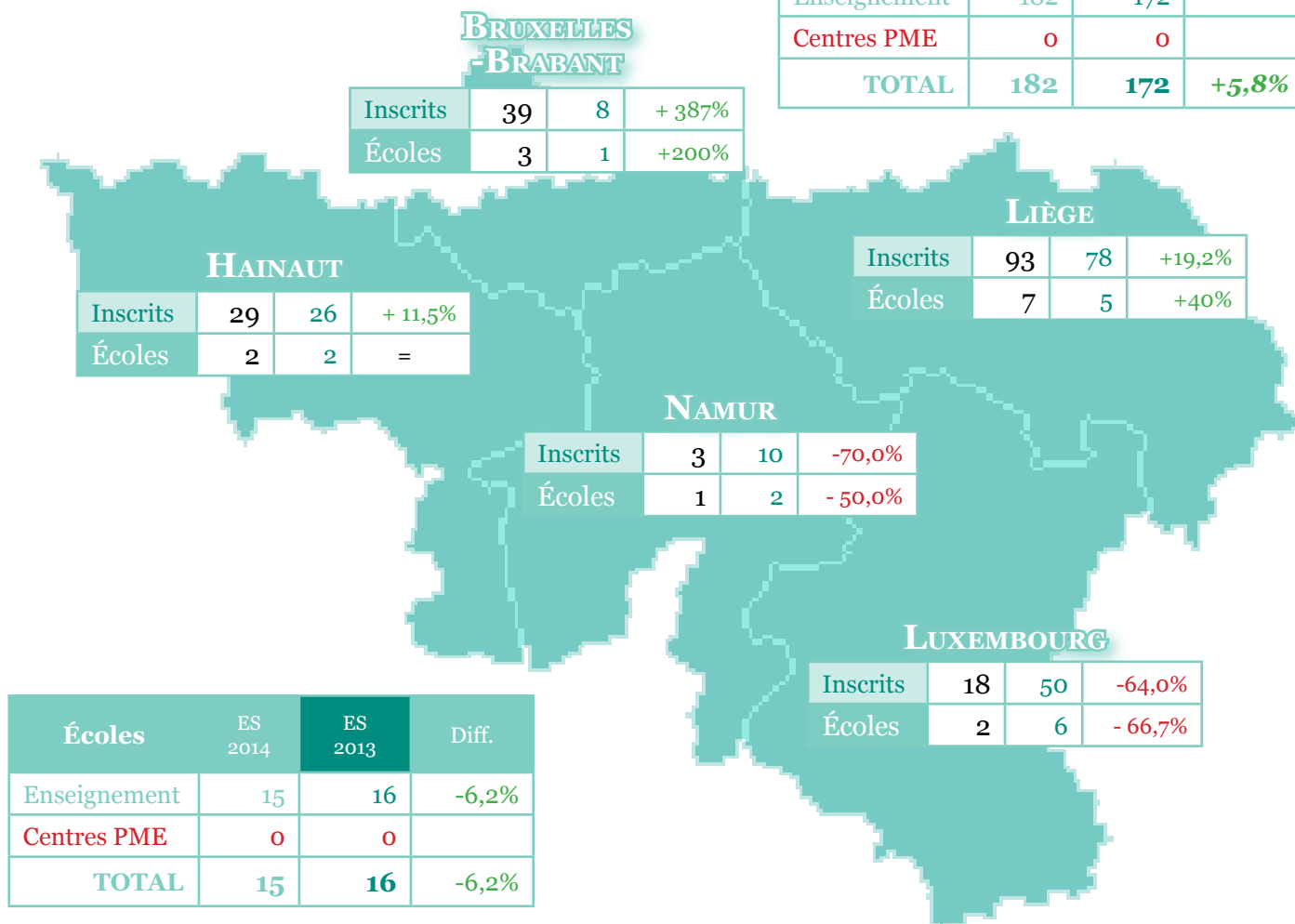
3.4. Évolution par option

Inscrits	ES 2014	ES 2013	Diff.
6 QEA	114	122	-6,6%
7 MSAi	19	3	+533%
7 MET	32	15	+113%
7 CEFA	8	0	s.o.
Autres	9	32	-71,9%
TOTAL	182	172	+5,8%



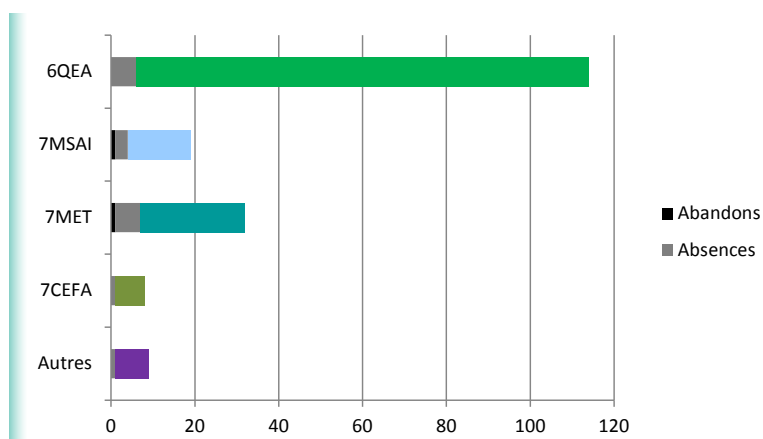
3.5. Évolution par province

Inscrits	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	182	172	
Centres PME	0	0	
TOTAL	182	172	+5,8%



4.1. Absences à l'épreuve théorique

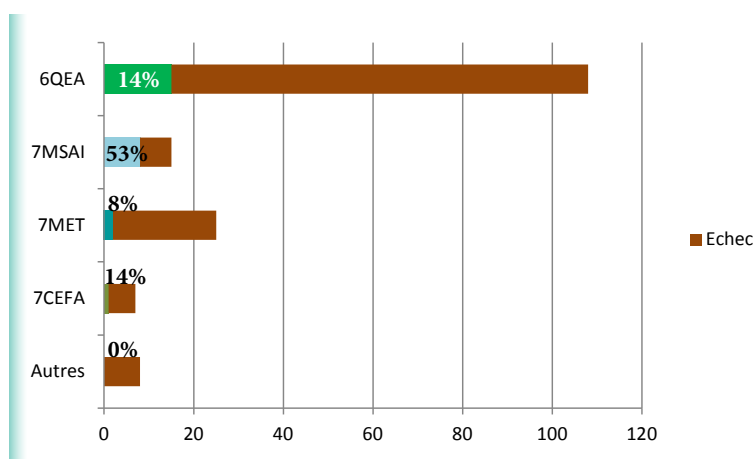
Abandons	
Classes (nb. élèves)	0
Élèves isolés	2
Absences le jour de l'épreuve	
Nbre d'élèves	17



4.2. Statistiques de l'épreuve théorique

Par option

	Participants	Réussite
6 QEA	108	15
7 MSAi	15	8
7 MET	25	2
7 CEFA	7	1
Autres	8	0
TOTAL	163	26



Par province

	Participants	Réussite
Bxl-Brabant	33	0
Liège	86	15
Luxembourg	16	3
Namur	3	1
Hainaut	25	7
TOTAL	163	26



4.3. Évolution par rapport à l'année précédente

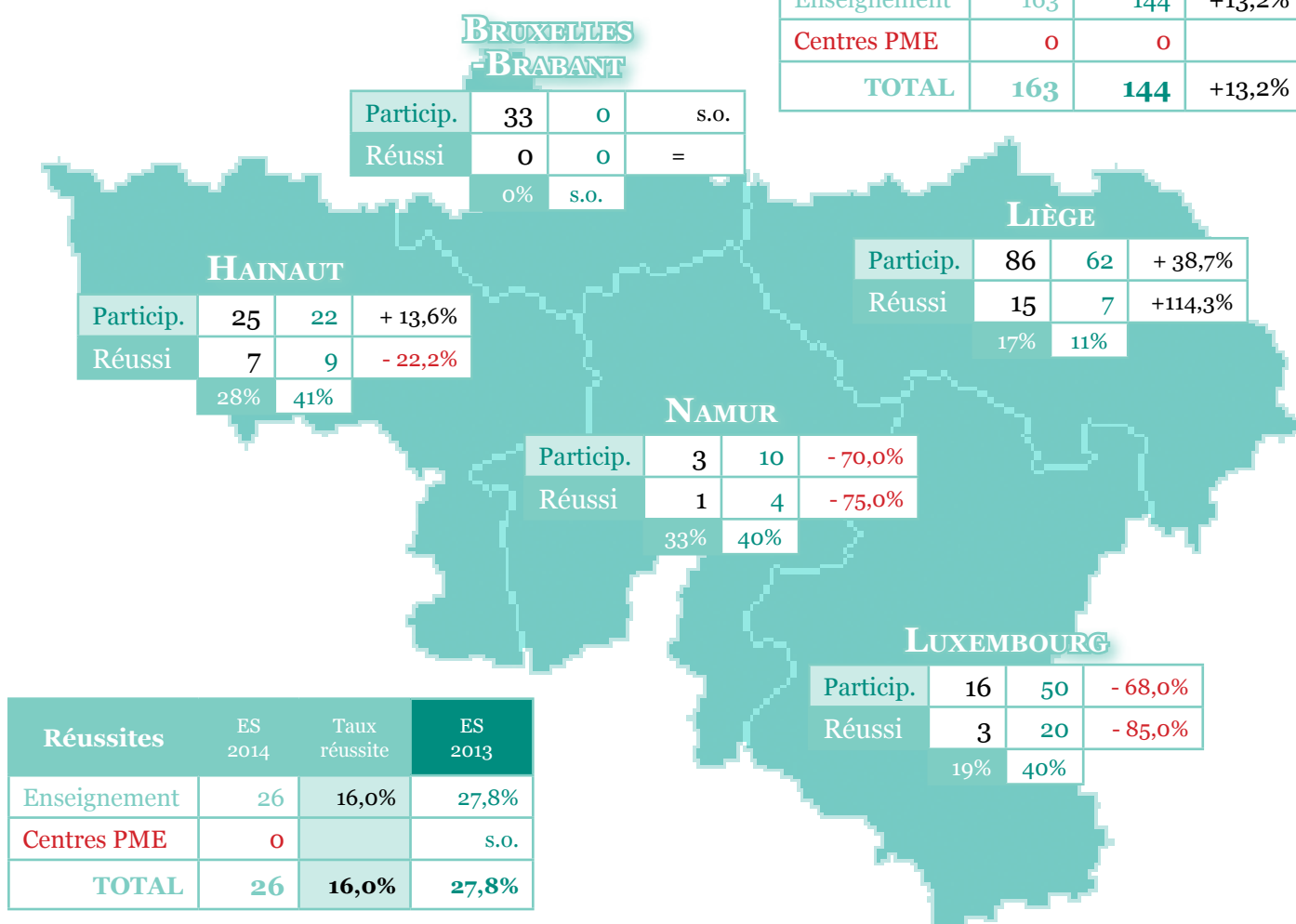
Par option

	Absences	% Inscrits	ES 2013	Participants	ES 2013	Diff.	Réussite	% Partic.	ES 2013	% 2013
6 QEA	6	5,3%	18,9%	108	99	+9	15	13,9%	31	31,3%
7 MSAi	4	21,1%	33,3%	15	2	+13	8	53,3%	2	100%
7 MET	7	21,9%	0%	25	15	+10	2	8,0%	2	13,3%
7 CEFA	1	12,5%	s.o.	7	s.o.	+7	1	14,3%	s.o.	s.o.
Autres	1	11,1%	12,5%	8	28	-20	0	0%	5	17,9%
TOTAL	19	10,4%	16,3%	163	144	+19	26	16,0%	40	27,8%

Par province

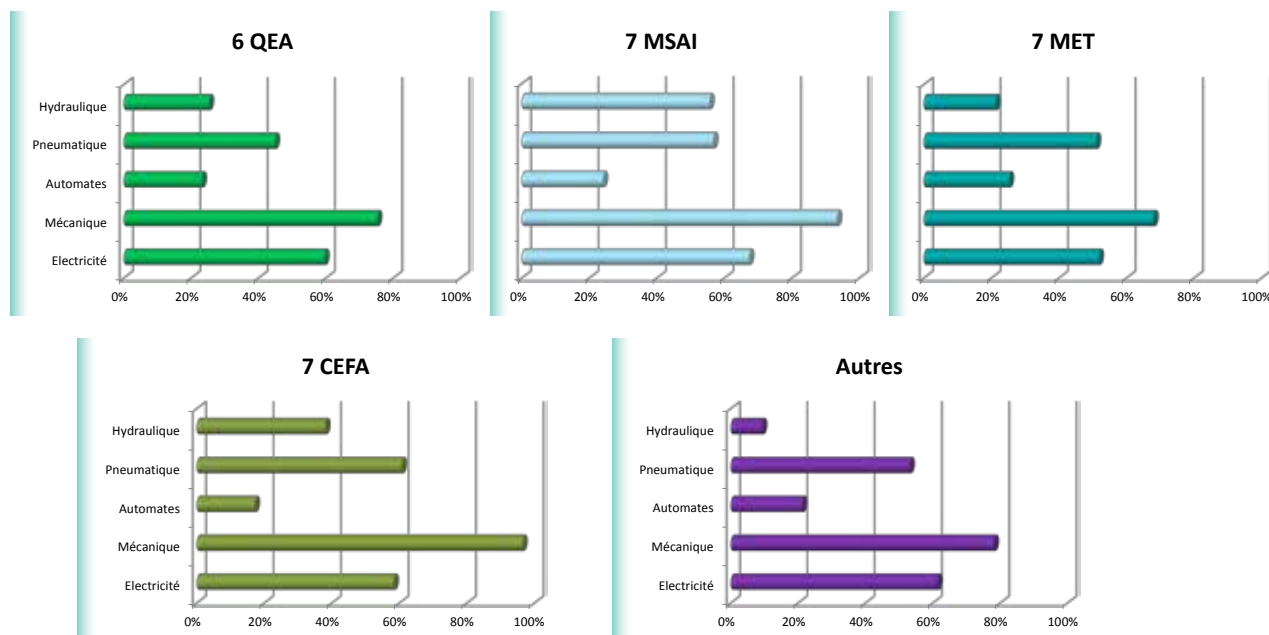
Absences	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	19	10,4%	16,3%
Centres PME	0	0%	s.o.
TOTAL	19	10,4%	16,3%

Participants	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	163	144	+13,2%
Centres PME	0	0	
TOTAL	163	144	+13,2%

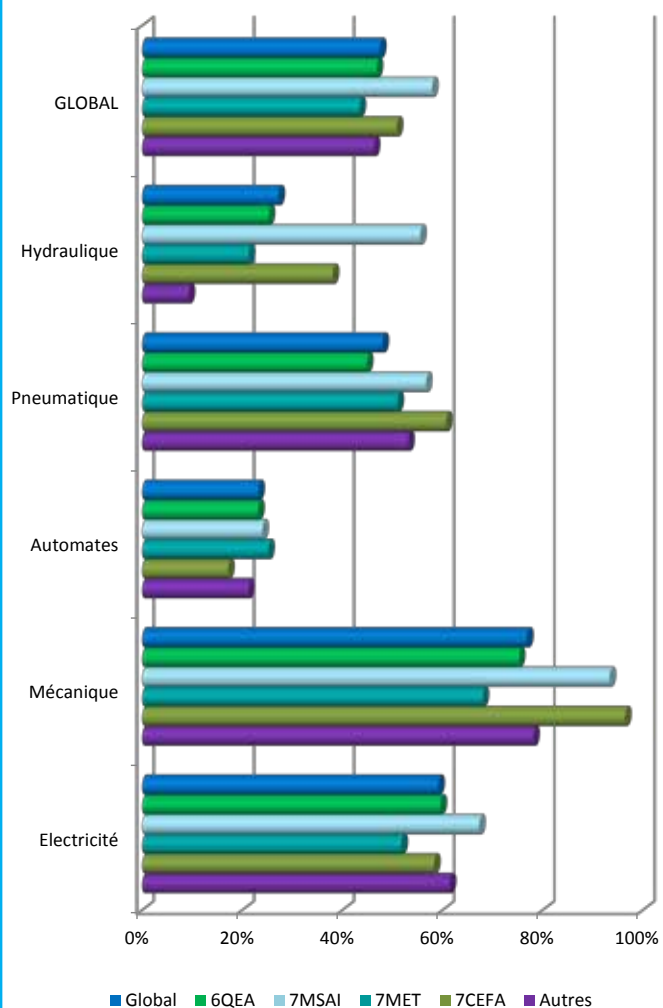


4.4. Résultats de l'épreuve théorique

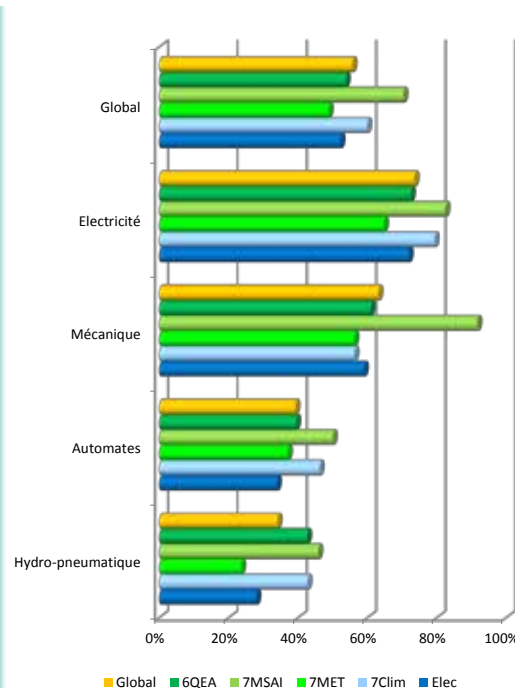
Par options



Vue globale

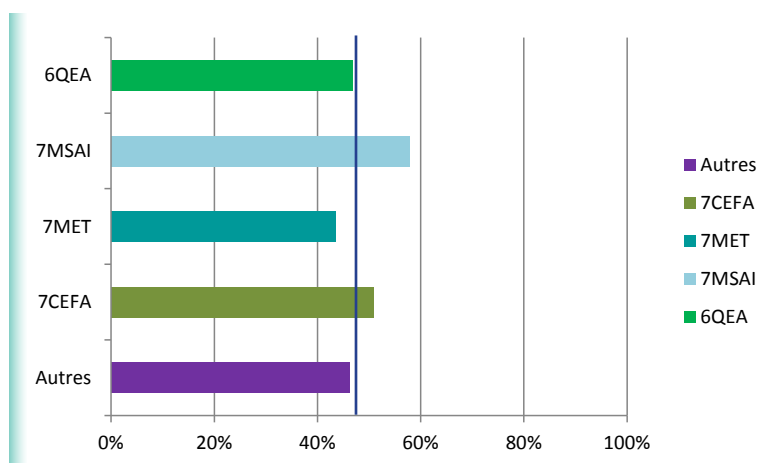


ES 2014		ES 2013
59,1%	Électricité	73,6%
76,9%	Mécanique	63,2%
23,5%	Automates	39,2%
48,0%	Pneumatique	
27,2%	Hydraulique	34,1%



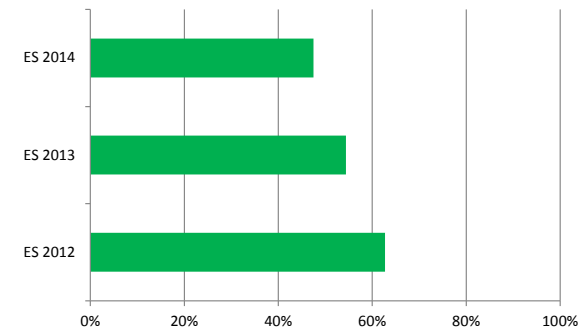
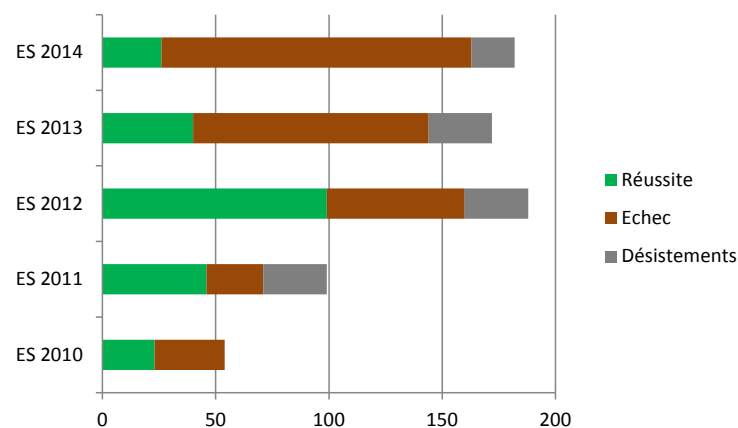
Note moyenne à l'épreuve théorique

	ES2014	ES 2013
6 QEA	46,9%	55,1%
7 MSAi	57,9%	70,4%
7 MET	43,4%	48,1%
7 CEFA	50,9%	s.o.
Autres	46,3%	54,8%
GLOBAL	47,5%	54,4%



4.5. Mise en perspective des résultats

	Élèves inscrits	Participants à l'épreuve théorique	Réussite de l'épreuve théorique	Taux de réussite de l'épreuve théorique	Note moyenne au test
ES 2014	182	163	26	16%	47,5%
ES 2013	172	144	40	28%	54,4%
ES 2012	188	160	99	62%	62,7%
ES 2011	99	71	46	64%	-
ES 2010	54	54	23	43%	-



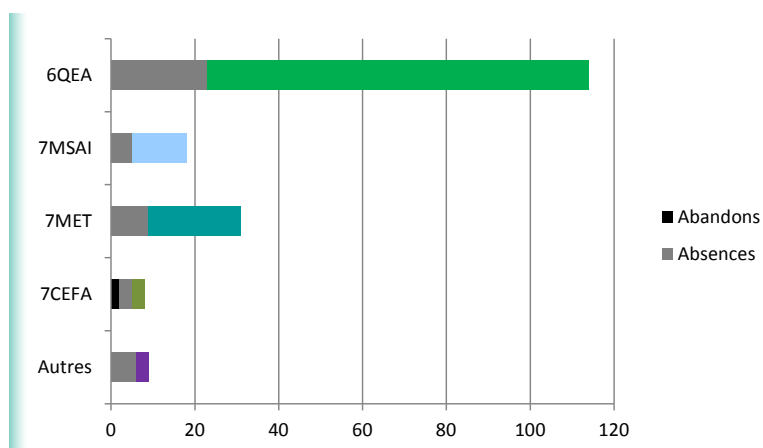
Note : Il n'y avait pas de présélections (épreuve théorique) en Maintenance (électricien-automaticien) avant l'édition 2010-2011.

5.1. Absences à l'épreuve pratique

Abandons (hors épr. théorique)	
Classes (nb. élèves)	0
Élèves isolés	2
Absences le jour de l'épreuve	
Nbre d'élèves	46



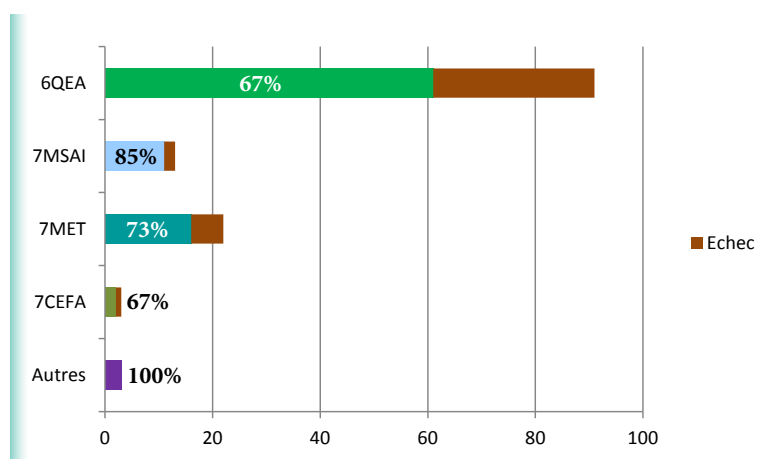
Note : les deux “abandons” sont en fait deux mécaniciens de 7e que leur professeur avait inscrits en électricité pour garder le groupe classe homogène. Ils ont été “déplacés” en épreuve mécanique.



5.2. Statistiques de l'épreuve pratique

Par option

	Participants	Réussite
6 QEA	91	61
7 MSAi	13	11
7 MET	22	16
7 CEFA	3	2
Autres	3	3
TOTAL	132	93



Par province

	Participants	Réussite
Bxl-Brabant	22	10
Liège	73	56
Luxembourg	13	12
Namur	3	3
Hainaut	21	12
TOTAL	132	93



5.3. Évolution par rapport à l'année précédente

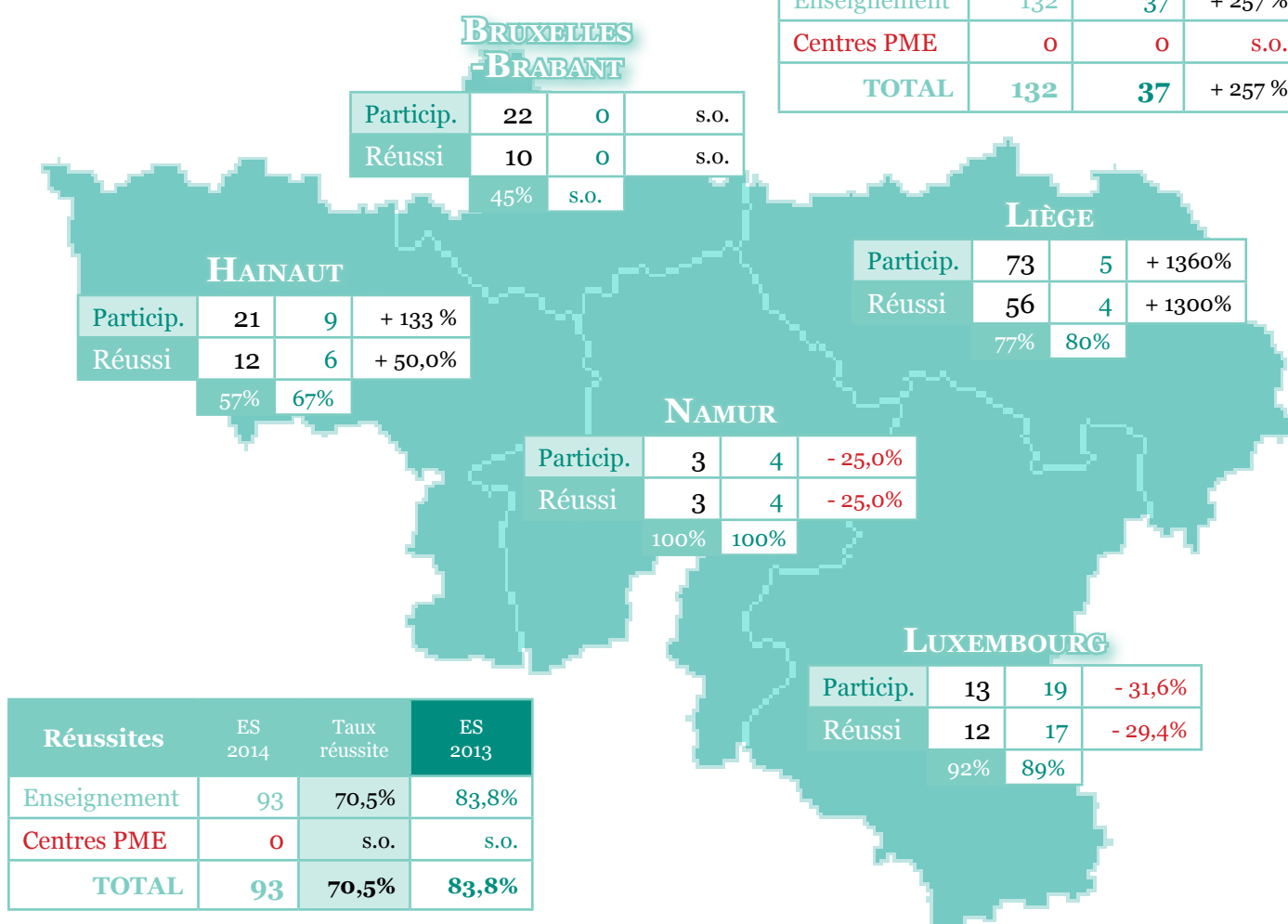
Par option

	Absences	% Inscrits	ES 2013	Participants	ES 2013	Diff.	Réussite	% Partic.	ES 2013	% 2013
6 QEA	23	20,2%	24,6%	91	29	- 1	61	67 %	24	82,8%
7 MSAi	5	27,8%	33,3%	13	2	+ 11	11	84,6%	2	100%
7 MET	9	29 %	20,0%	22	2	+ 10	16	72,7%	1	50,0%
7 CEFA	5	62,5%	9,4%	3	s.o.	- 26	2	66,7%	s.o.	s.o.
Autres	6	66,7%	s.o.	3	4	+ 3	3	100 %	4	100 %
TOTAL	48	26,7%	21,5%	132	37	- 3	93	70,5%	31	83,8%

Par province

Absences	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	48	26,7 %	21,5%
Centres PME	0	0	s.o.
TOTAL	48	26,7 %	21,5%

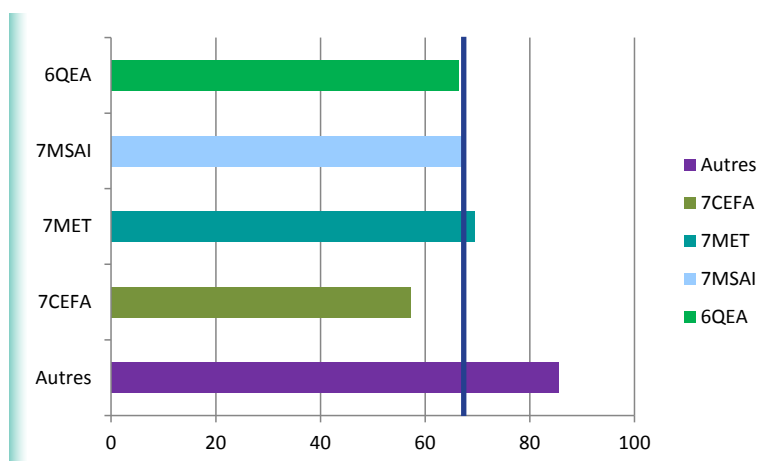
Participants	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	132	37	+ 257 %
Centres PME	0	0	s.o.
TOTAL	132	37	+ 257 %



5.4. Résultats de l'épreuve pratique

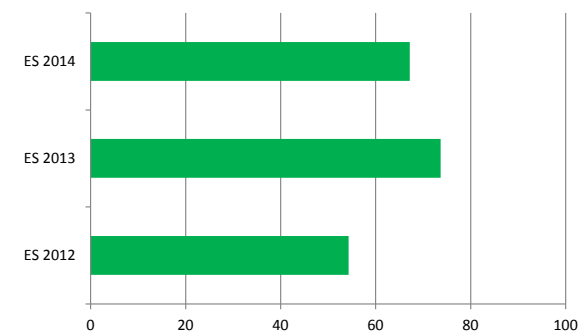
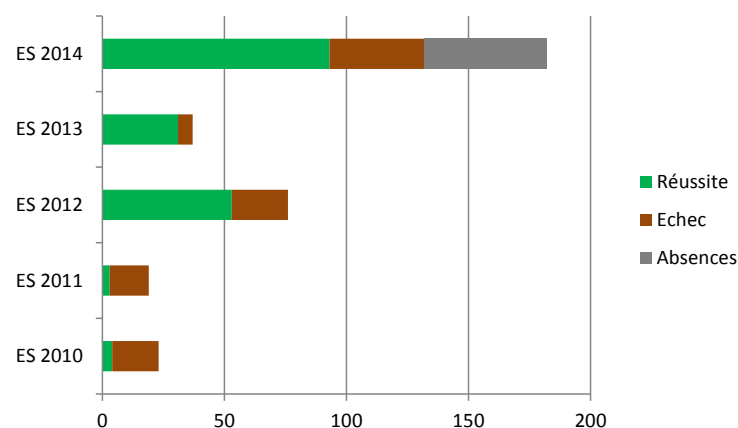
Note moyenne

	ES2014	ES 2013
6 QEA	66,4%	72,7%
7 MSAi	67,3%	88,0%
7 MET	69,4%	48,5%
7 CEFA	57,2%	85,7%
Autres	85,4%	s.o.
GLOBAL	67,2%	73,7%



5.5. Mise en perspective des résultats

	Élèves inscrits	Participants à l'épreuve pratique	Réussite de l'épreuve pratique	Taux de réussite de l'épreuve pratique	Note moyenne au test
ES 2014	182	132	93	70,5%	67,2%
ES 2013	172	37	31	83,8%	73,7%
ES 2012	188	76	53	28,2%	64,3%
ES 2011	99	19	3	15,8%	-
ES 2010	54	23	4	17,4%	-

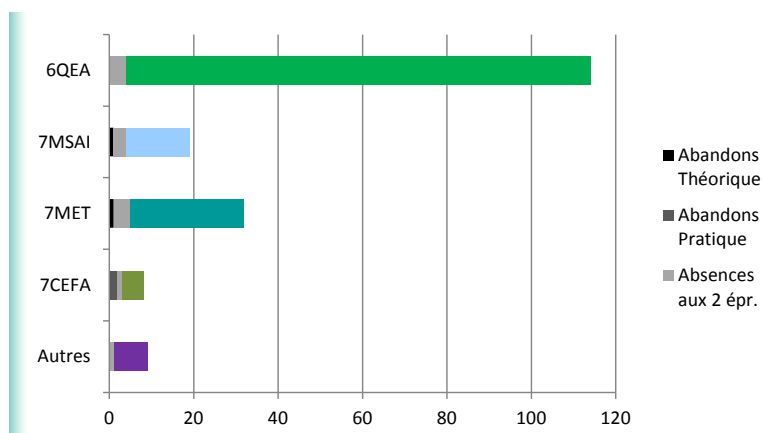


Note : Pour rappel, l'édition 2014 a instauré un nouveau processus : l'épreuve théorique n'est plus éliminatoire. Tous les élèves inscrits participent donc aussi à l'épreuve pratique.



6.1. Abandons et absences

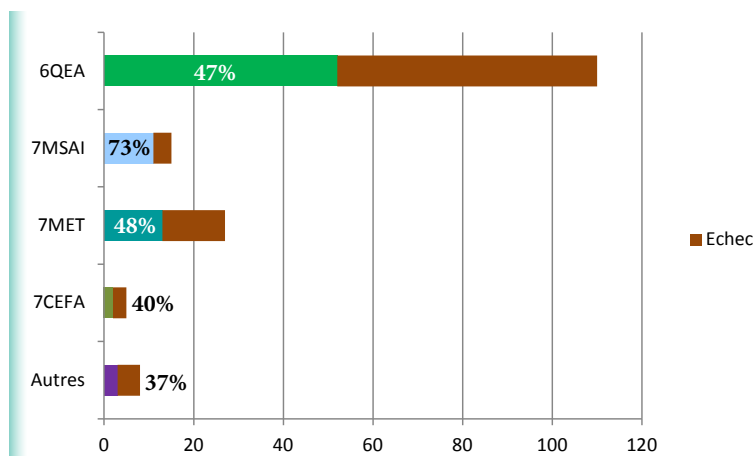
Abandons	
Avant l'épreuve théorique	2
Avant l'épreuve pratique	2
Absences le jour de l'épreuve	
À l'épreuve théorique	17
À l'épreuve pratique	46
Aux deux épreuves	13



6.2. Statistiques de l'épreuve sectorielle

Par option

	Participants	Réussite
6 QEA	110	52
7 MSAi	15	11
7 MET	27	13
7 CEFA	5	2
Autres	8	3
TOTAL	165	81



Par province

	Participants	Réussite
Bxl-Brabant	34	7
Liège	87	48
Luxembourg	16	11
Namur	3	3
Hainaut	25	12
TOTAL	165	81

6.3. Détails des réussites à l'épreuve sectorielle

→ Par option

	Part.	Réussite globale	Réuss. 2 épr.	Réuss. théor. seul	Réuss. prat. seul	PGDF	PGD	G.Dis.	Dis.	Satis.
6 QEA	110	52	13	39	0	0	0	11	16	25
7 MSAi	15	11	6	4	1	0	0	2	1	8
7 MET	27	13	1	12	0	0	0	1	6	6
7 CEFA	5	2	1	1	0	0	0	0	1	1
Autres	8	3	0	3	0	0	0	0	3	0
TOTAL	165	81	21	59	1	0	0	14	27	40

Satis. = Satisfaction - Dis. = Distinction - G.Dis. = Grande distinction - PGD = Plus grande distinction - PGDF = PGD avec les félicitations du jury.

→ Par province

	Part.	Réussite globale	Réuss. 2 épr.	Réuss. théor. seul	Réuss. prat. seul	PGDF	PGD	G.Dis.	Dis.	Satis.
Bxl-Brabant	34	7	0	7	0	0	0	0	0	7
Liège	87	48	11	36	1	0	0	4	22	22
Luxembourg	16	11	3	8	0	0	0	6	2	3
Namur	3	3	1	2	0	0	0	0	2	1
Hainaut	25	12	6	6	0	0	0	4	1	7
TOTAL	165	81	21	59	1	0	0	14	27	40



6.4. Évolution par rapport à l'année précédente

Par option

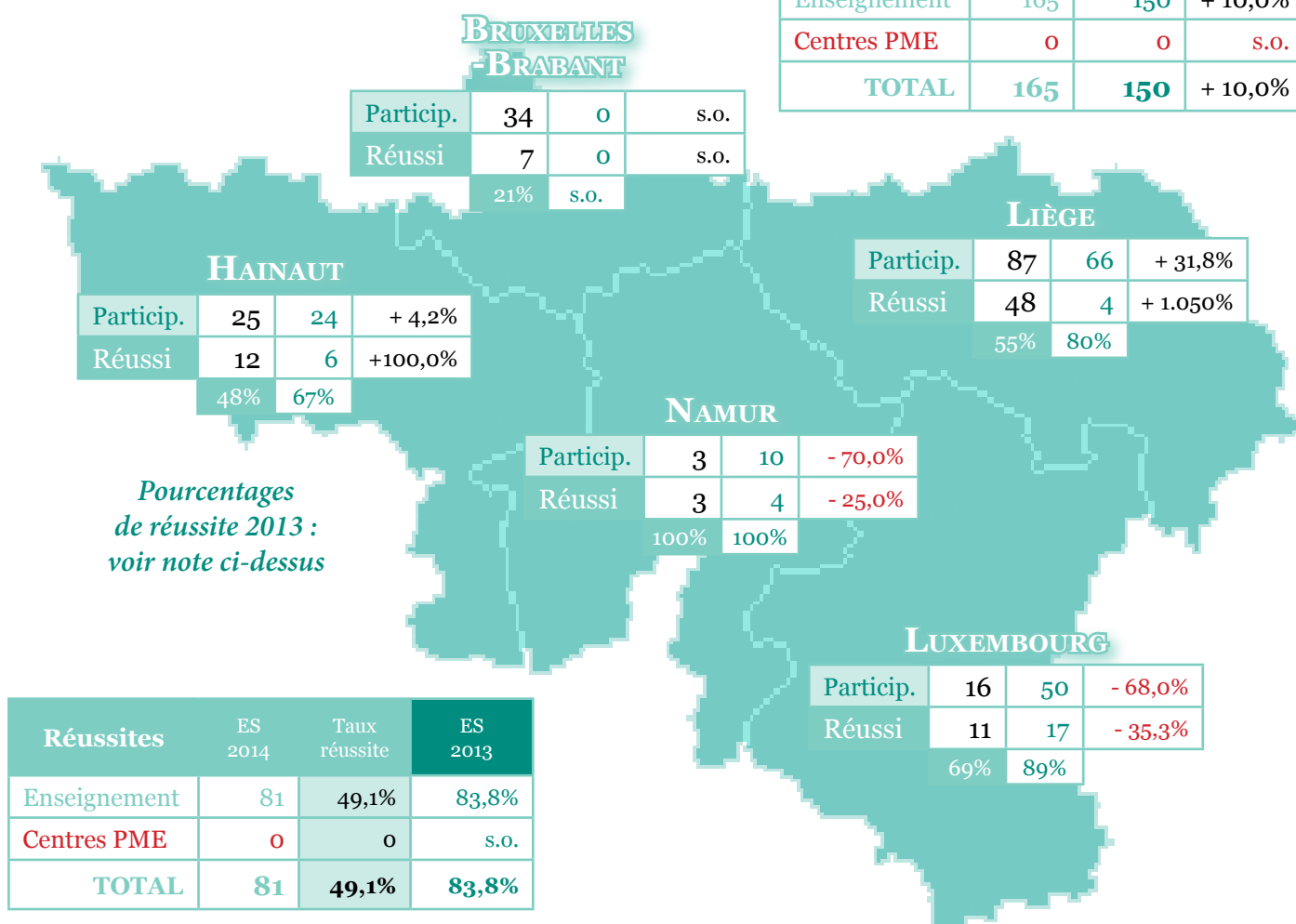
	Absences	% Inscrits	ES 2013	Participants	ES 2013	Diff.	Réussite	% Partic.	ES 2013	% 2013
6 QEA	4	3,5%	16,6%	110	103	+ 7	52	47,3%	24	82,8%
7 MSAi	4	21,1%	33,3%	15	2	+ 13	11	73,3%	2	100%
7 MET	5	15,6%	0%	27	15	+ 12	13	48,1%	1	50,0%
7 CEFA	3	37,5%	6,3%	5	30	- 25	2	40,0%	4	100%
Autres	1	11,1%	s.o.	8	0	+ 8	3	37,5%	0	s.o.
TOTAL	17	9,3%	12,8%	165	150	+ 15	81	49,1%	31	83,8%

Note : Pour rappel, l'édition 2014 a instauré un nouveau processus : l'épreuve théorique n'est plus éliminatoire. Tous les élèves inscrits participent donc aussi à l'épreuve pratique. Pour permettre une vision de l'évolution, les statistiques de participations ont été calquées sur le nouveau modèle, en globalisant la participation à l'épreuve pratique et à la remédiation en 2013. Les statistiques de réussite 2013 ne concernent que les élèves ayant participé à l'épreuve pratique.

Par province

Absences	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	17	9,3%	12,8%
Centres PME	0	0	s.o.
TOTAL	17	9,3%	12,8%

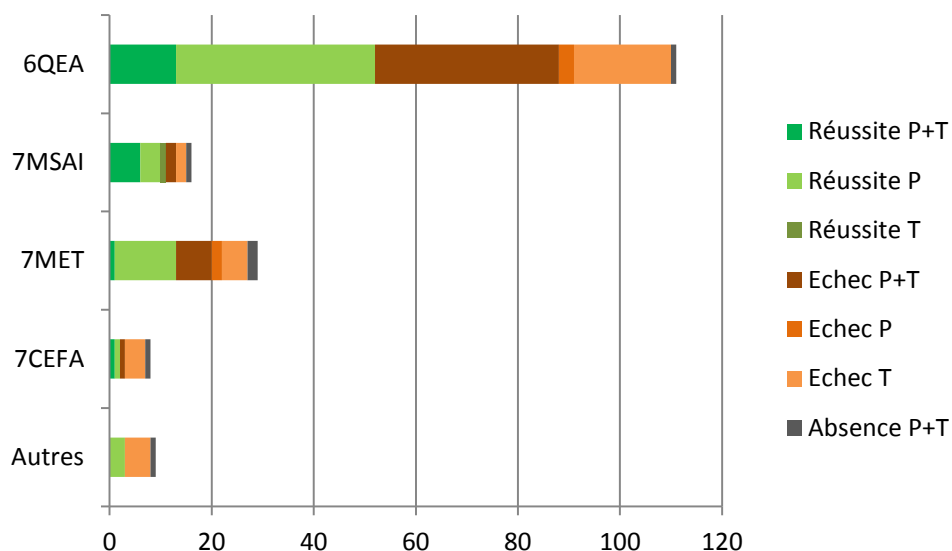
Participants	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	165	150	+ 10,0%
Centres PME	0	0	s.o.
TOTAL	165	150	+ 10,0%



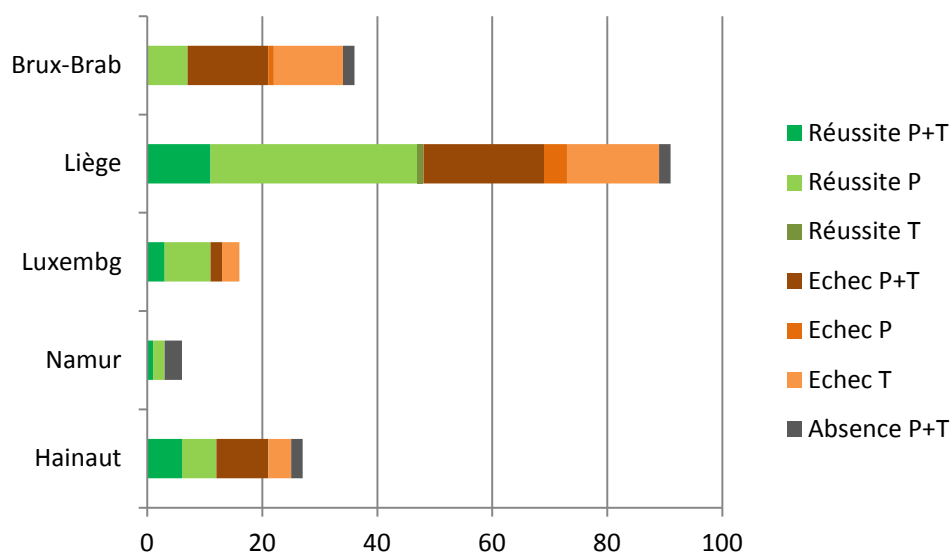
Inscrits	T Épreuve théorique		P Épreuve pratique		ÉPREUVE SECTORIELLE						
	Partic.	Réussi	Partic.	Réussi	Abst.	Échec			Réussite		
						T	P	T&P	T	P	T&P
182	163	26	132	93	15	35	5	46	1	59	21
	89,6%	17,1%	72,5%	56,4%	8,2%	41%	6%	53%	1%	73%	26%
						47,3%			44,5%		

Note concernant le tableau ci-dessus : Les statistiques de l'épreuve sectorielle reprises sous «Réussite» doivent être lues en termes de réussite des épreuves théorique et pratique (1 élève a obtenu le brevet en ne réussissant que l'épreuve théorique, 59 en ne réussissant que l'épreuve pratique et 21 en réussissant les deux). Les statistiques en «échec» doivent être lues en termes de participation aux épreuves théorique et pratique (35 élèves ont échoué en n'ayant participé qu'à l'épreuve théorique, 5 en n'ayant participé qu'à l'épreuve pratique et 46 ont échoué alors qu'ils ont participé aux deux).

7.1. Vue par option



7.2. Vue par province



8.1. Centres concernés

Technifutur, Rue Bois Saint-Jean 15-17, 4102 - Seraing
 Technofutur Industrie, Quai du Pont Canal 5, 7110 - Strépy
 Iris Tech +, Rue Saint-Denis 95, 1190 - Forest

8.2. Statistiques de participation**→ Répartition entre les centres**

	Épreuve	Écoles
Technifutur	111	9
TechnoCampus	32	3
Iris Tech +	39	3
TOTAL	182	15

→ Origine des participants à l'épreuve (d'après la situation de leur école ou centre IFAPME)

	Technifutur	TechnoCampus	Iris Tech +
Bruxelles - Brabant	0	0	22
Liège	73	0	0
Luxembourg	13	0	0
Namur	0	3	0
Hainaut	0	21	0
TOTAL	86	24	22

→ Sessions organisées

	Avril							Mai				
	22	23	24	25	28	29	30	5	6	7	8	9
Technifutur	17	10	10	10	0	33	6	0	0	0	0	0
TechnoCampus	0	0	10	0	0	0	0	14	0	0	0	0
Iris Tech +	0	0	0	0	0	0	0	9	7	0	6	0
TOTAL	17	10	20	10	0	33	6	23	7	0	6	0

8.3. Statistiques de réussite de l'épreuve pratique

	Partic.	Réussite	Taux réussite	Note moyenne	ES 2014	ES 2013
Technifutur	86	68	79,1%	Technifutur	69,7%	76,7%
TechnoCampus	24	15	62,5%	TechnoCampus	66,0%	69,6%
Iris Tech +	22	10	45,5%	Iris Tech +	58,7%	s.o.
TOTAL	132	93	70,5%	GLOBAL	67,2%	73,6%



MAINTENANCE

ÉPREUVES SECTORIELLES 2014 Maintenance - Mécanicien

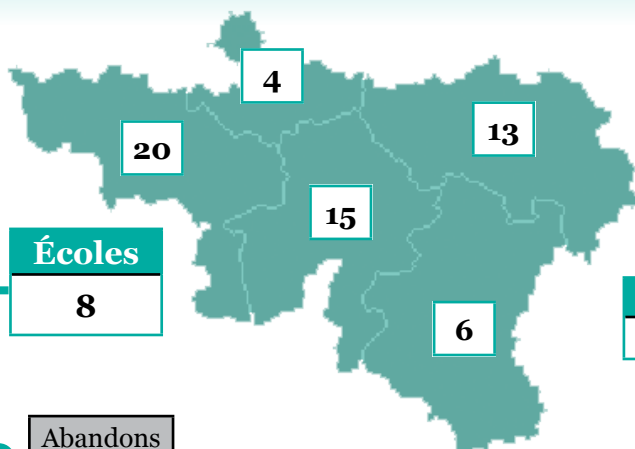


Inscrits

58

Écoles

8



Abandons

8

6 QMA	7 MET	6 TMP	AUTRE
21	23	3	11



Épreuve théorique

46

Absents

6

Réussites

13



6 QMA	7 MSAI	7 MET	AUTRE
7	2	4	0



Épreuve pratique

32

Abandons

14

Absents

6

Réussites

10

6 QMA	7 MSAI	7 MET	AUTRE
8	0	2	0



ÉPREUVE
SECTORIELLE

38

BREVETS
SECTORIELS

11

6 QMA	7 MSAI	7 MET	AUTRE
8	0	3	0

100%

1

OPTIONS CONCERNÉES

Dans le cursus scolaire obligatoire :

- 6TQ Mécanicien-automaticien (6QMA)

En année complémentaire :

- 7TQ Technicien en maintenance des systèmes automatisés industriels (7MSAI)

- 7P en Maintenance d'équipements techniques (7MET)

Écoles en Fédération
Wallonie-Bruxelles

Proposant la
6QMA

Proposant une des
options concernées

24

70

2

INSCRIPTIONS

2.1. Liste des écoles inscrites

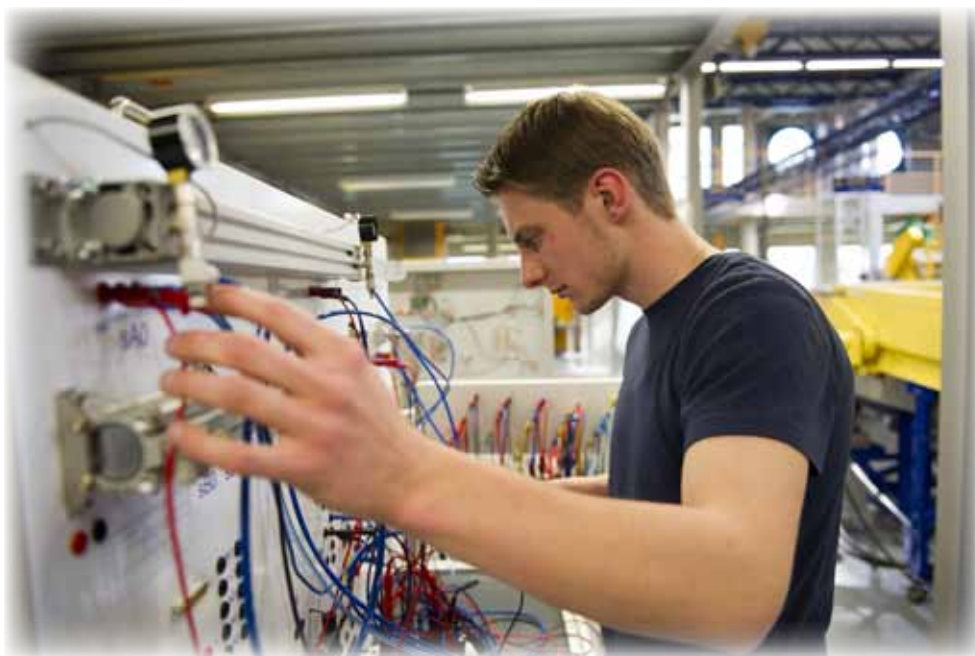
Bruxelles - Brabant (2 écoles)

Liège (2 écoles)

Luxembourg (1 école)

Namur (1 école)

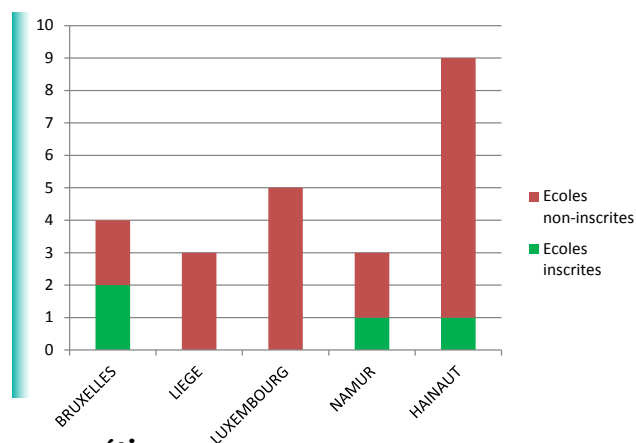
Hainaut (2 écoles)



2.2. Taux de pénétration des ES2014 dans les écoles

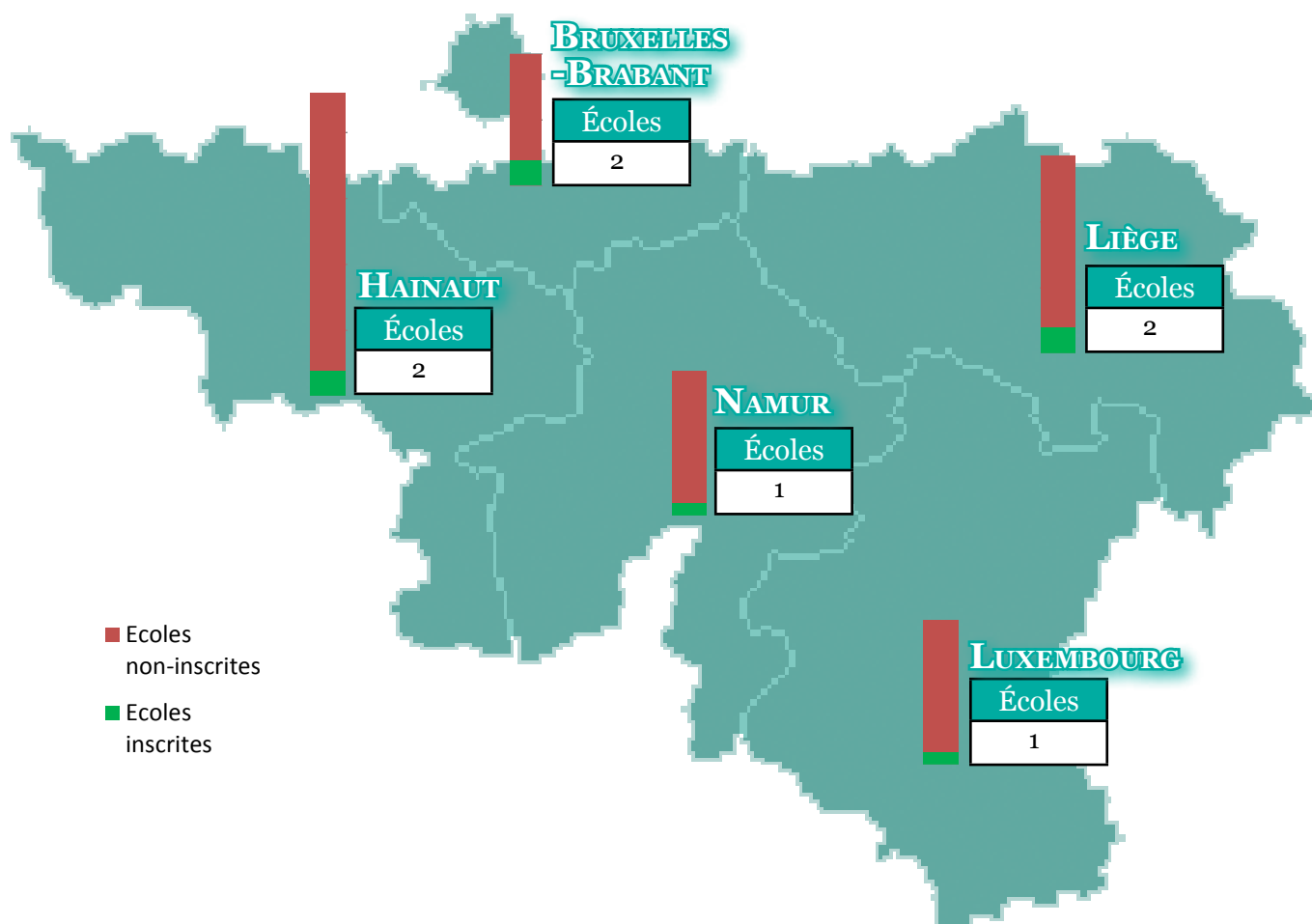
Après des écoles proposant l'option dans le cursus scolaire obligatoire

	Écoles concernées	ES 2014	Taux
Bruxelles	4	2	50%
Liège	3	0	0%
Luxembourg	5	0	0%
Namur	3	1	33%
Hainaut	9	1	11%
TOTAL	24	4	17%



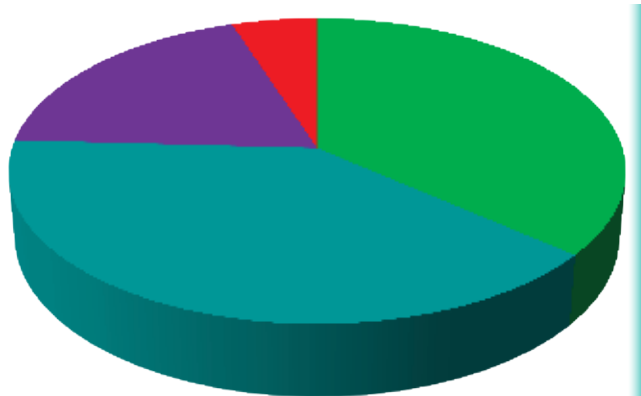
Après des écoles proposant l'une des options liées au métier

	Écoles concernées	ES 2014	Taux
Bruxelles	10	2	20%
Liège	15	2	13%
Luxembourg	11	1	9%
Namur	11	1	9%
Hainaut	23	2	9%
TOTAL	70	8	11%



2.3. Catégorisation des inscriptions

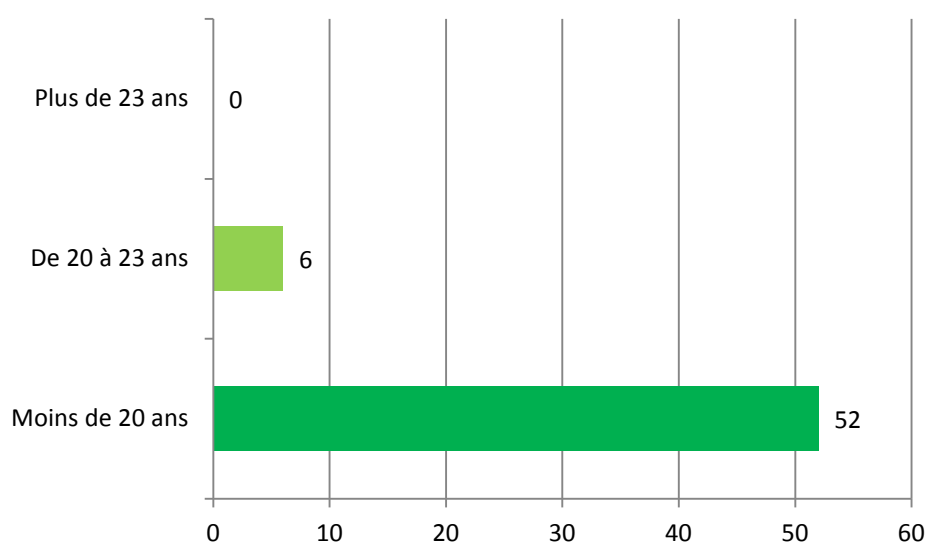
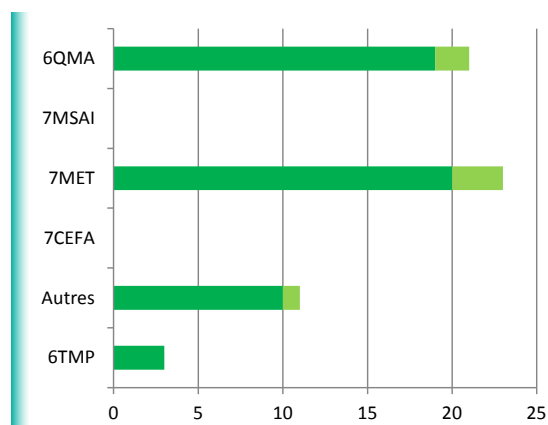
Par option



	Élèves	Classes
6 QMA	21	4
7 MSAi	0	0
7 MET	23	4
7CEFA	0	0
Autres	11	1
6TMP	3	1
TOTAL	58	10

Par tranche d'âge

	-20 ans	20-23 ans	+23 ans
6 QMA	19	2	0
7 MSAi	0	0	0
7 MET	20	3	0
Autres	10	1	0
6TMP	3	0	0

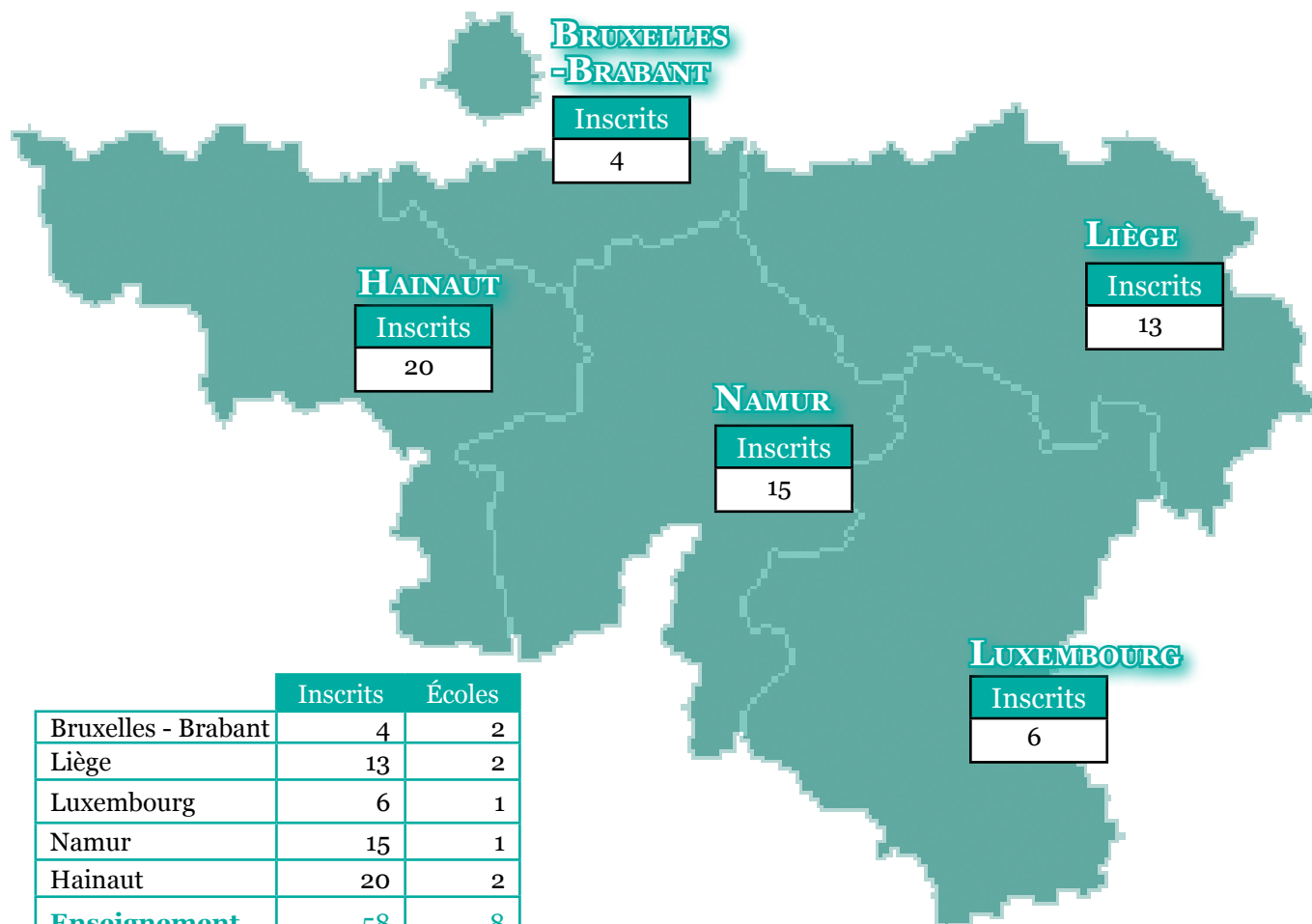


Par sexe

	
58	0



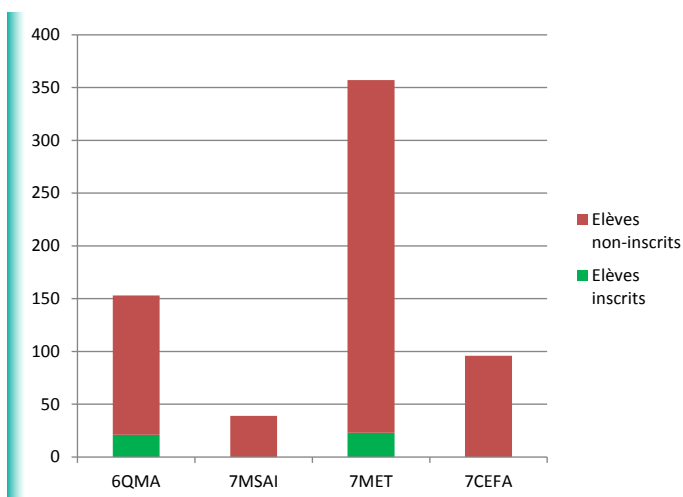
→ Par province



	Inscrits	Écoles
Bruxelles - Brabant	4	2
Liège	13	2
Luxembourg	6	1
Namur	15	1
Hainaut	20	2
Enseignement	58	8
Centres PME	0	0
TOTAL	58	8

2.4. Taux de pénétration des ES2014 dans les sections

	Inscriptions au 1/10/2013	ES 2014	Taux
6 QMA	153	21	14%
7 MSAi	39	0	0%
7 MET	357	23	6%
7CEFA	96	0	0%
TOTAL	645	44	7%



3.1. Nombre d'inscriptions

	Élèves inscrits en maintenance (mécanicien)
ES 2014	58
ES 2013	66
ES 2012	108
ES 2011	13

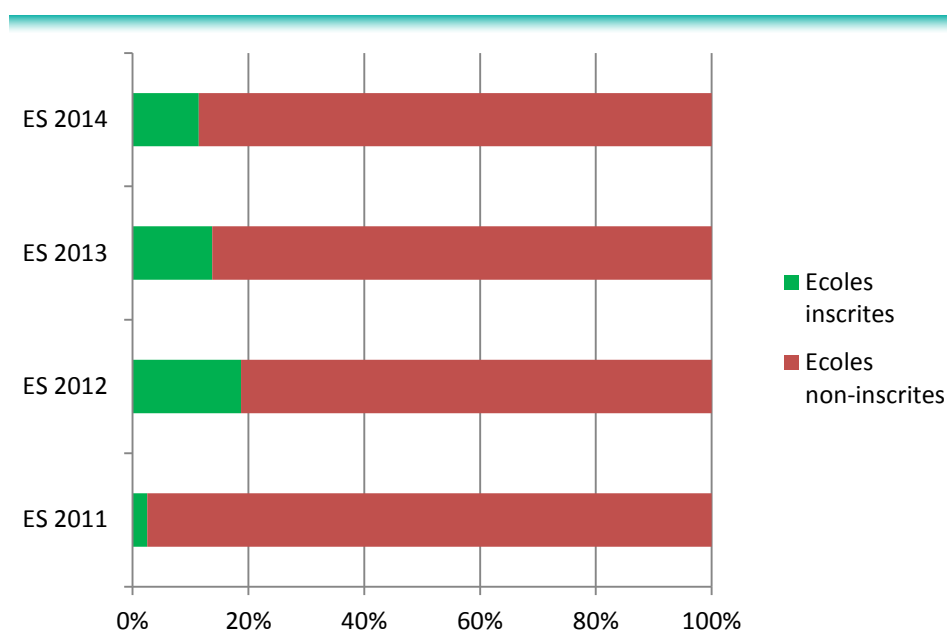


3.2. Nombre d'établissements

Le tableau historique ci-dessous est donné à titre indicatif. Il ne permet en effet pas une mise en perspective précise dès lors que les données exactes (telles que les sections ou les classes «hors métier») n'ont pu être récupérées pour certaines des années antérieures. Les données reprises dans ce tableau sont donc les données brutes d'inscription des écoles dans l'épreuve de maintenance (mécanicien-automaticien). La comparaison qui en résulte doit donc être effectuée avec toutes les réserves qui s'imposent.

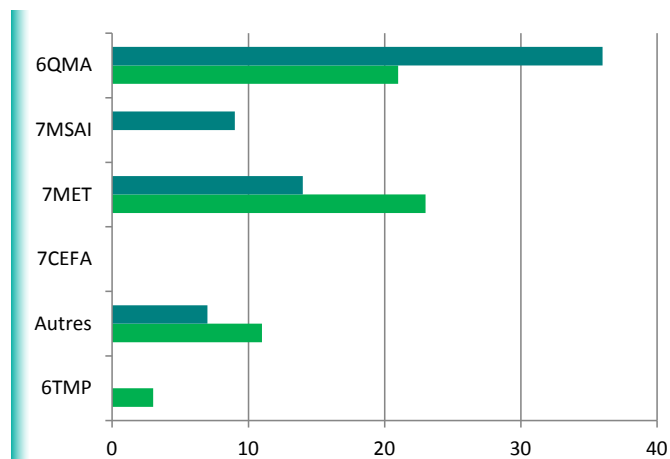
	Écoles	ES 2014	ES 2013	ES 2012	ES 2011
Bruxelles	10	2	0	0	0
Liège	15	2	2	2	0
Luxembourg	11	1	5	4	0
Namur	11	1	0	2	0
Hainaut	23	2	4	7	2
TOTAL	70	10	11	15	2
		11%	14%	19%	3%

3.3. Taux de pénétration



3.4. Évolution par option

Inscrits	ES 2014	ES 2013	Diff.
6 QMA	21	36	-41,7%
7 MSAi	0	9	-100%
7 MET	23	14	+64,3%
Autres	11	7	+57,1%
6TMP	3	0	s.o.
TOTAL	58	66	



3.5. Évolution par province

Inscrits	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	58	66	-12,1%
Centres PME	0	0	=
TOTAL	58	66	-12,1%

BRUXELLES -BRABANT

Inscrits	4	0	s.o.
Écoles	2	0	s.o.

HAINAUT

Inscrits	20	26	-23,1%
Écoles	2	4	-50,0%

LIÈGE

Inscrits	13	18	-27,8%
Écoles	2	2	=

NAMUR

Inscrits	15	0	s.o.
Écoles	1	0	s.o.

LUXEMBOURG

Inscrits	6	22	-72,7%
Écoles	1	5	-80,0%

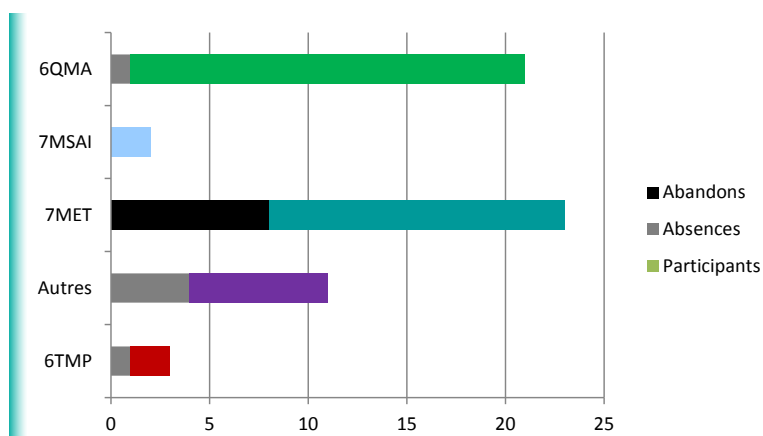
Écoles	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	8	11	
Centres PME	0	0	
TOTAL	8	11	-27,2%

4.1. Absences à l'épreuve théorique

Abandons	
Classes (nb. élèves)	6
Élèves isolés	2
Absences le jour de l'épreuve	
Nbre d'élèves	6



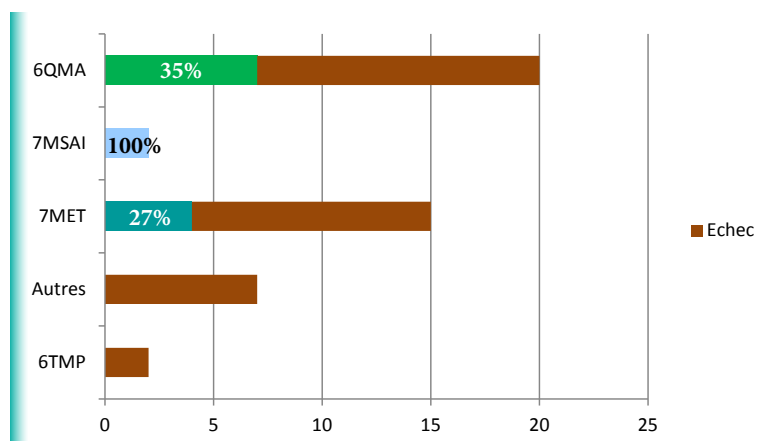
Note : Deux élèves de 7MSAI font leur apparition dans les statistiques à ce stade de l'épreuve théorique. Il s'agit de deux mécaniciens que leur professeur avait inscrits par cohérence de classe en électricité. Vu l'inadéquation lors de l'épreuve pratique, ils ont repassé le test théorique en mécanique dans le centre avant l'épreuve pratique. Leurs résultats ont donc été intégrés aux autres.



4.2. Statistiques de l'épreuve théorique

Par option

	Participants	Réussite
6 QMA	20	7
7 MSAi	2	2
7 MET	15	4
Autres	7	0
6TMP	2	0
TOTAL	46	13



Par province

	Participants	Réussite
Bruxelles	4	0
Liège	13	5
Luxembourg	0	0
Namur	15	6
Hainaut	14	2
TOTAL	46	13



4.3. Évolution par rapport à l'année précédente

Par option

	Absences	% Inscrits	ES 2013	Participants	ES 2013	Diff.	Réussite	% Partic.	ES 2013	% 2013
6 QMA	1	4,8%	19,4%	20	29	-9	7	35,0%	11	37,9%
7 MSai	0	s.o.	33,3%	2	6	-4	2	100 %	4	66,7%
7 MET	8	34,8%	14,3%	15	12	+3	4	26,7%	1	8,3%
Autres	4	36,4%	28,6%	7	5	+2	0	0%	0	0%
6TMP	1	33,3%	s.o.	2	s.o.	+2	0	0%	s.o.	s.o.
TOTAL	14	24,1%	21,2%	46	52	-6	13	28,3%	16	30,8%

Par province

Absences	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	14	24,1%	21,2%
Centres PME	0	s.o.	s.o.
TOTAL	14	24,1%	21,2%

Participants	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	46	52	-11,5%
Centres PME	0	0	s.o.
TOTAL	46	52	-11,5%

BRUXELLES -BRABANT

Particip.	4	0	s.o.
Réussi	0	0	s.o.
	0%	s.o.	

HAINAUT

Particip.	14	16	-12,5%
Réussi	2	7	-71,4%
	14%	44%	

LIÈGE

Particip.	13	14	-7,1%
Réussi	5	0	s.o.
	38%	0%	

NAMUR

Particip.	15	0	s.o.
Réussi	6	0	s.o.
	40%	s.o.	

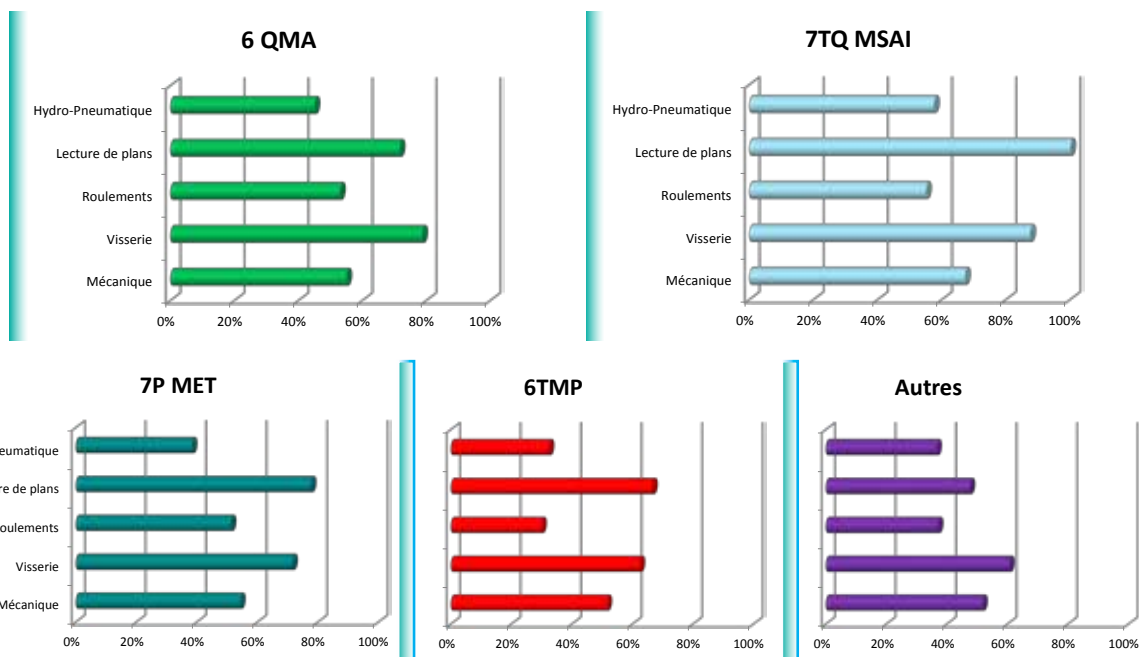
LUXEMBOURG

Particip.	0	22	-100,0%
Réussi	0	9	-100,0%
	s.o.	41%	

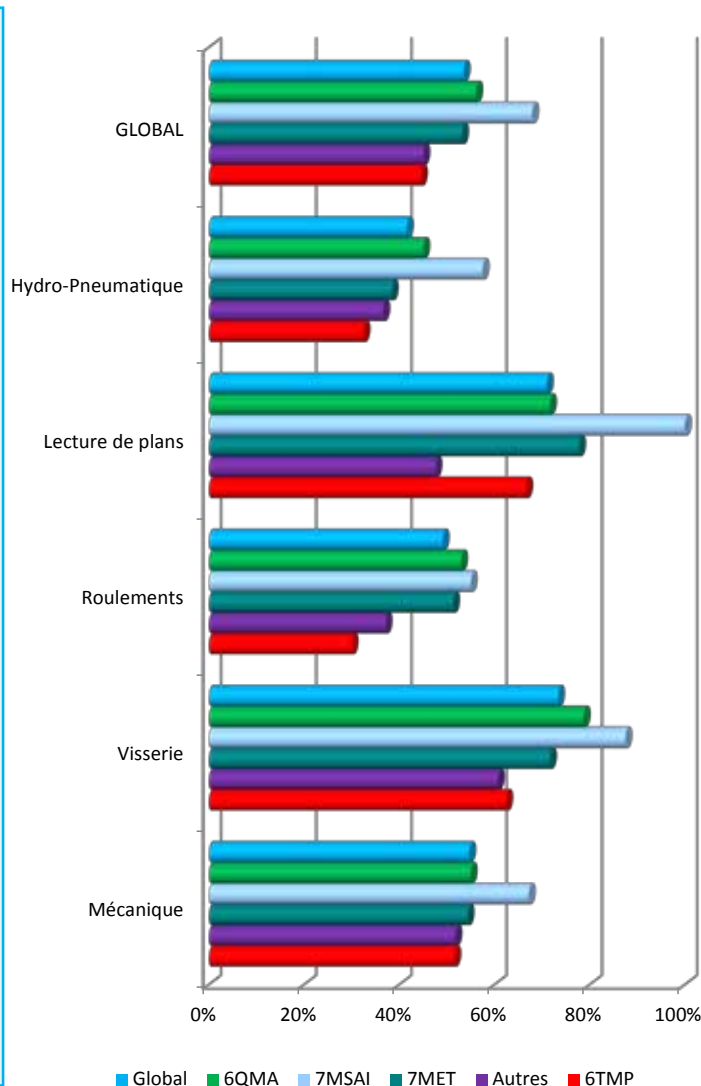
Réussites	ES 2014	Taux réussite	ES 2013
Enseignement	13	28,3%	30,8%
Centres PME	0	s.o.	s.o.
TOTAL	13	28,3%	30,8%

4.4. Résultats de l'épreuve théorique

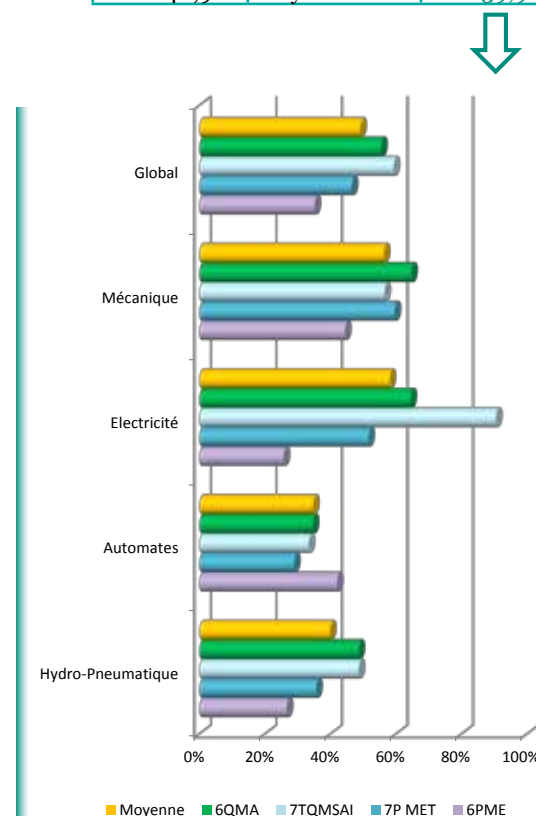
Par options



Vue globale

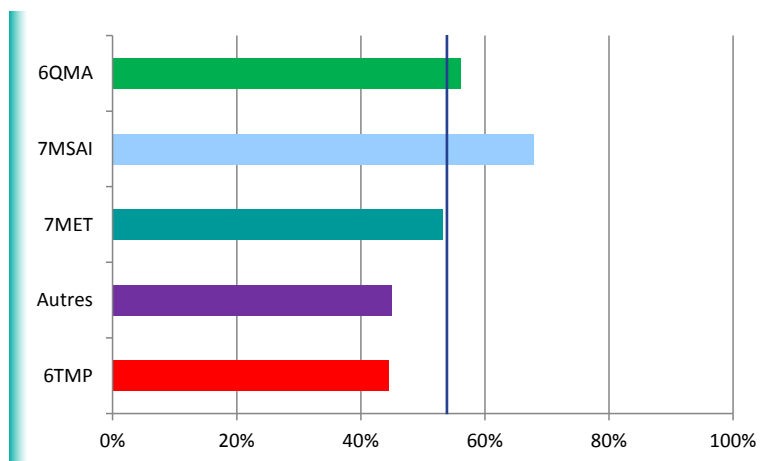


ES 2014		ES 2013
54,1%	Mécanique	56,3%
72,7%	Visserie	-
48,9%	Roulements	-
69,7%	Lect. de plans	-
-	Électricité	58,1%
-	Automates	34,7%
40,9%	Hydr-Pneum	39,9%



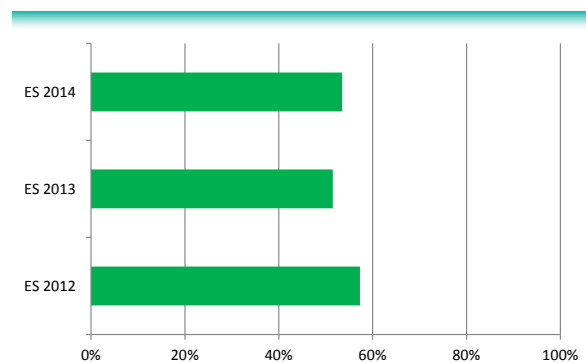
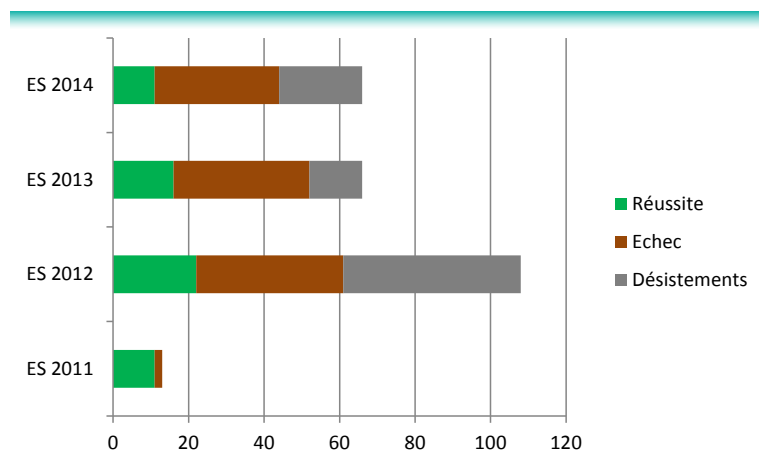
Note moyenne à l'épreuve théorique

	ES2014	ES 2013
6 QMA	56,2%	55,1%
7 MSAi	67,9%	59,3%
7 MET	53,2%	45,8%
Autres	45,1%	35,2%
6TMP	44,6%	s.o.
GLOBAL	53,5%	51,5%



4.5. Mise en perspective des résultats

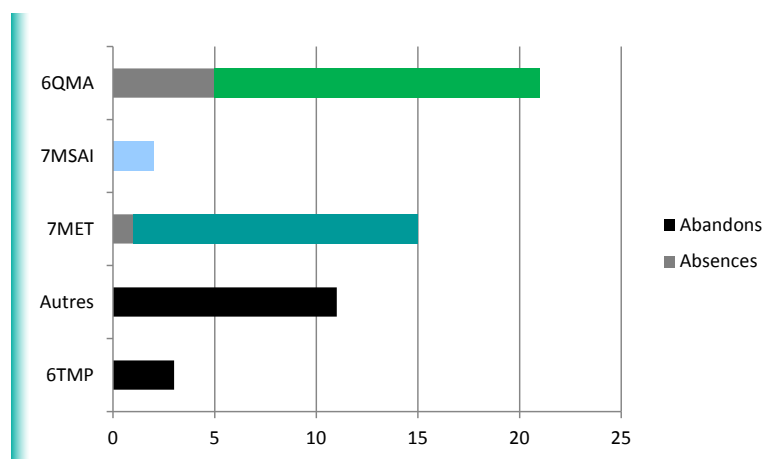
	Élèves inscrits	Participants à l'épreuve théorique	Réussite de l'épreuve théorique	Taux de réussite de l'épreuve théorique	Note moyenne au test
ES 2014	58	46	13	28%	53,5%
ES 2013	66	52	16	31%	51,5%
ES 2012	108	61	22	36%	57,3%
ES 2011	13	13	11	85%	-



Note : Il n'y avait pas de présélections (épreuve théorique) en Maintenance (mécanicien-automaticien) avant l'édition 2010-2011.

5.1. Absences à l'épreuve pratique

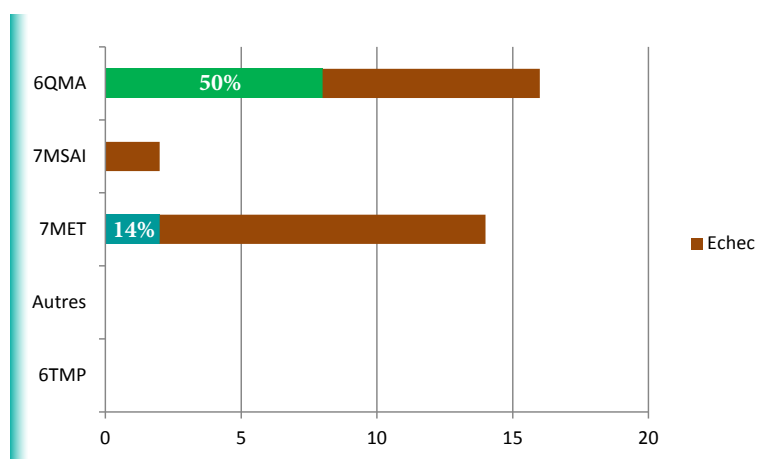
Abandons (hors épr. théorique)	
Classes (nb. élèves)	14
Élèves isolés	0
Absences le jour de l'épreuve	
Nbre d'élèves	6



5.2. Statistiques de l'épreuve pratique

Par option

	Participants	Réussite
6 QMA	16	8
7 MSAi	2	0
7 MET	14	2
Autres	0	0
6TMP	0	0
TOTAL	32	10



Par province

	Participants	Réussite
Bruxelles	1	0
Liège	12	0
Luxembourg	0	0
Namur	13	8
Hainaut	6	2
TOTAL	32	10



5.3. Évolution par rapport à l'année précédente

Par option

	Absences	% Inscrits	ES 2013	Participants	ES 2013	Diff.	Réussite	% Partic.	ES 2013	% 2013
6 QMA	5	23,8%	33,3%	16	10	+6	8	50 %	6	60,0%
7 MSAi	0	0 %	22,2%	2	4	-2	0	0 %	3	75,0%
7 MET	1	6,7%	35,7%	14	1	+13	2	14,3%	1	100%
Autres	11	100 %	42,9%	0	0	=	s.o.	s.o.	0	0%
6TMP	3	100 %	s.o.	0	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
TOTAL	20	38,5%	33,3%	32	15	+17	10	31,3%	10	66,7%

Par province

Absences	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	20	38,5%	33,3%
Centres PME	0	s.o.	s.o.
TOTAL	20	38,5%	33,3%

Participants	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	32	15	+ 113 %
Centres PME	0	0	s.o.
TOTAL	32	15	+ 113 %

BRUXELLES -BRABANT

Particip.	1	0	+ 100%
Réussi	0	0	=
	0%	s.o.	

HAINAUT

Particip.	6	7	- 14,3%
Réussi	2	4	- 50,0%
	33%	57%	

LIÈGE

Particip.	12	0	+ 100,0%
Réussi	0	0	=
	0%	0%	

NAMUR

Particip.	13	0	s.o.
Réussi	8	0	s.o.
	62%	s.o.	

LUXEMBOURG

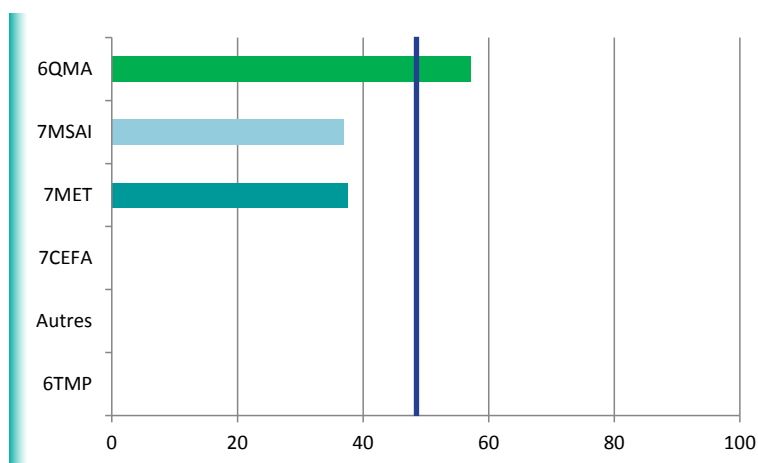
Particip.	0	8	- 100,0%
Réussi	0	6	- 100,0%
	0%	75%	

Réussites	ES 2014	Taux réussite	ES 2013
Enseignement	10	31,3%	66,7%
Centres PME	0	0%	s.o.
TOTAL	10	31,3%	66,7%

5.4. Résultats de l'épreuve pratique

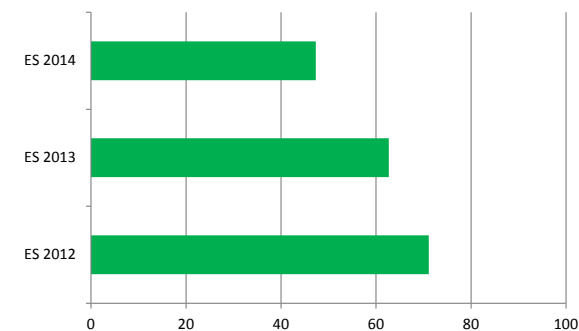
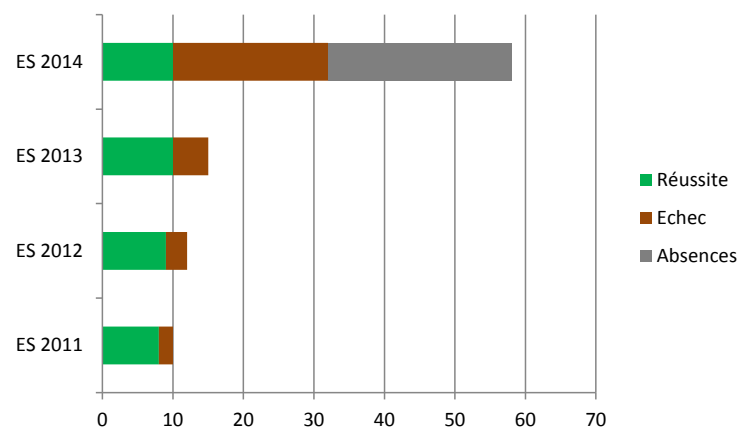
Note moyenne

	ES2014	ES 2013
6 QMA	57,1%	63,5%
7 MSAi	36,9%	55,9%
7 MET	37,6%	82,1%
Autres	S.O.	S.O.
CPME	S.O.	S.O.
GLOBAL	47,3%	62,7%



5.5. Mise en perspective des résultats

	Élèves inscrits	Participants à l'épreuve pratique	Réussite de l'épreuve pratique	Taux de réussite de l'épreuve pratique	Note moyenne au test
ES 2014	58	32	10	31,3%	47,3%
ES 2013	66	15	10	66,7%	62,7%
ES 2012	108	12	9	75,0%	71,1%
ES 2011	13	10	8	80,0%	-

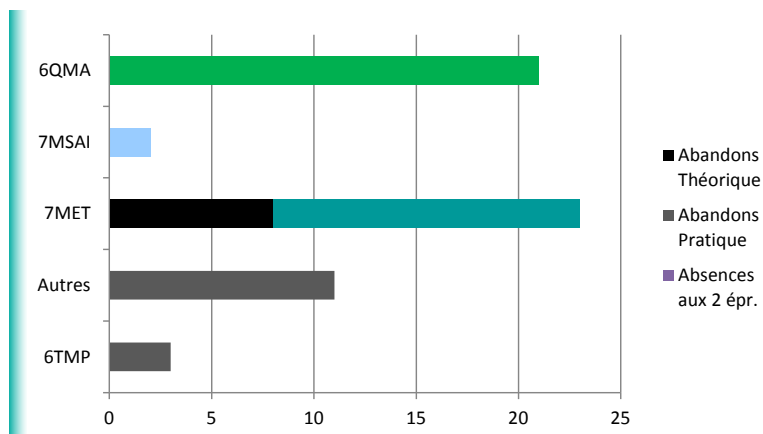


Note : Pour rappel, l'édition 2014 a instauré un nouveau processus : l'épreuve théorique n'est plus éliminatoire. Tous les élèves inscrits participent donc aussi à l'épreuve pratique.



6.1. Abandons et absences

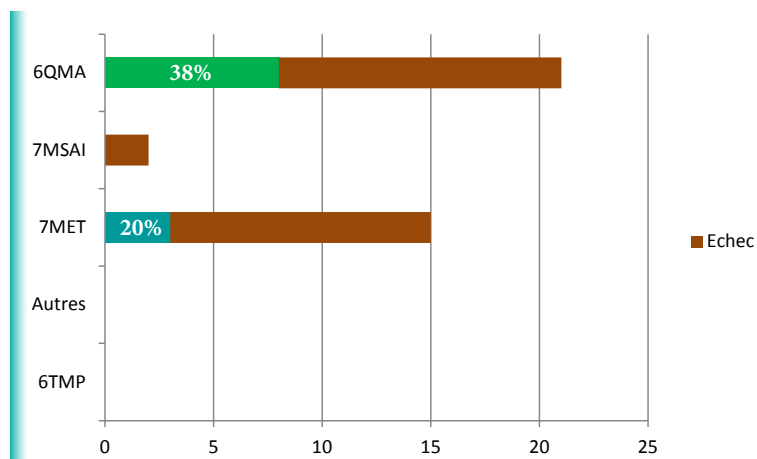
Abandons	
Avant l'épreuve théorique	8
Avant l'épreuve pratique	14
Absences le jour de l'épreuve	
À l'épreuve théorique	6
À l'épreuve pratique	6
Aux deux épreuves	0



6.2. Statistiques de l'épreuve sectorielle

Par option

	Participants	Réussite
6 QMA	21	8
7 MSAi	2	0
7 MET	15	3
Autres	0	0
CPME	0	0
TOTAL	38	11



Par province

	Participants	Réussite
Bruxelles	4	0
Liège	13	0
Luxembourg	0	0
Namur	15	9
Hainaut	6	2
TOTAL	38	11

6.3. Détails des réussites à l'épreuve sectorielle

Par option

	Part.	Réussite globale	Réuss. 2 épr.	Réuss. théor. seul	Réuss. prat. seul	PGDF	PGD	G.Dis.	Dis.	Satis.
6 QMA	21	8	6	2	0	0	0	0	2	6
7 MSAi	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 MET	15	3	0	2	1	0	0	0	0	3
Autres	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CPME	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	38	11	6	4	1	0	0	0	2	9

Satis.= Satisfaction - Dis. = Distinction - G.Dis. = Grande distinction - PGD = Plus grande distinction - PGDF = PGD avec les félicitations du jury.

Par province

	Part.	Réussite globale	Réuss. 2 épr.	Réuss. théor. seul	Réuss. prat. seul	PGDF	PGD	G.Dis.	Dis.	Satis.
Bruxelles	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Liège	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Luxembourg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Namur	15	9	5	3	1	0	0	0	2	7
Hainaut	6	2	1	1	0	0	0	0	0	2
TOTAL	38	11	6	4	1	0	0	0	2	9



6.4. Évolution par rapport à l'année précédente

Par option

	Absences	% Inscrits	ES 2013	Participants	ES 2013	Diff.	Réussite	% Partic.	ES 2013	% 2013
6 QMA	0	0 %	19,4%	21	29	- 8	8	38,1%	6	60,0%
7 MSAi	0	0 %	22,2%	2	7	- 5	0	0 %	3	70,0%
7 MET	0	0 %	14,3%	15	12	+ 3	3	20 %	1	100%
Autres	11	100 %	28,6%	0	5	- 5	0	0 %	0	s.o.
CPME	3	100 %	s.o.	0	0	=	0	0 %	0	s.o.
TOTAL	14	24,1%	19,7%	38	53	- 15	11	28,9%	31	66,7%

Note : Pour rappel, l'édition 2014 a instauré un nouveau processus : l'épreuve théorique n'est plus éliminatoire. Tous les élèves inscrits participent donc aussi à l'épreuve pratique. Pour permettre une vision de l'évolution, les statistiques de participations ont été calquées sur le nouveau modèle, en globalisant la participation à l'épreuve pratique et à la remédiation en 2013. Les statistiques de réussite 2013 ne concernent que les élèves ayant participé à l'épreuve pratique.

Par province

Absences	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	14	24,1%	19,7%
Centres PME	0	0	s.o.
TOTAL	14	24,1%	19,7%

Participants	ES 2014	ES 2013	Diff.
Enseignement	38	53	-28,3%
Centres PME	0	0	s.o.
TOTAL	38	53	-28,3%

BRUXELLES -BRABANT

Particip.	4	0	+ 100,0%
Réussi	0	0	=
	0%	s.o.	

HAINAUT

Particip.	6	17	- 64,7%
Réussi	2	4	- 50,0%
	33%	57%	

LIÈGE

Particip.	13	14	-7,1%
Réussi	0	0	=
	0%	0%	

NAMUR

Particip.	15	0	+ 100,0%
Réussi	9	0	+ 100,0%
	60%	s.o.	

LUXEMBOURG

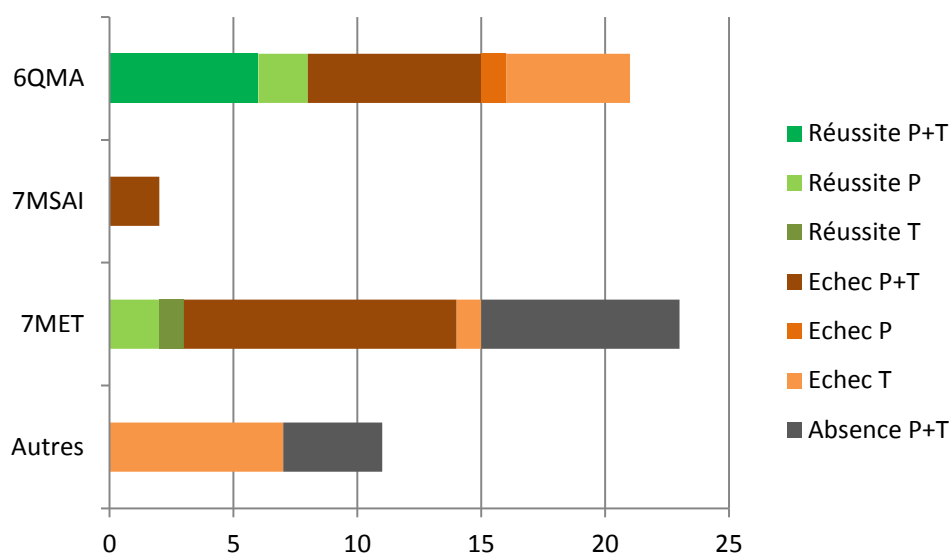
Particip.	0	22	- 100,0%
Réussi	0	6	- 100,0%
	s.o.	75%	

Réussites	ES 2014	Taux réussite	ES 2013
Enseignement	11	28,9%	66,7%
Centres PME	0	0%	s.o.
TOTAL	11	28,9%	66,7%

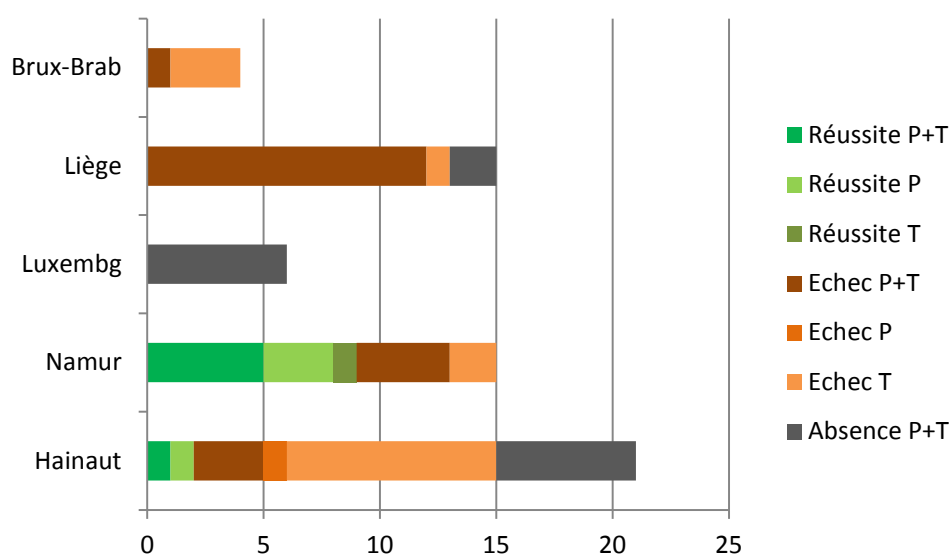
Inscrits	T Épreuve théorique		P Épreuve pratique		ÉPREUVE SECTORIELLE						
	Partic.	Réussi	Partic.	Réussi	Abst.	Échec			Réussite		
						T	P	T & P	T	P	T & P
58	46	13	32	10	14	15	1	20	1	4	6
	79%	28%	55%	31%	24%	42%	3%	55%	9%	36%	55%
							47%		29%		

Note concernant le tableau ci-dessus : Les statistiques de l'épreuve sectorielle reprises sous «Réussite» doivent être lues en termes de réussite des épreuves théorique et pratique (1 élève a obtenu le brevet en ne réussissant que l'épreuve théorique, 4 en ne réussissant que l'épreuve pratique et 6 en réussissant les deux). Les statistiques en «échec» doivent être lues en termes de participation aux épreuves théorique et pratique (15 élèves ont échoué en n'ayant participé qu'à l'épreuve théorique, 1 en n'ayant participé qu'à l'épreuve pratique et 20 ont échoué alors qu'ils ont participé aux deux).

7.1. Vue par option



7.2. Vue par province



8.1. Centres concernés

Technifutur, Rue Bois Saint-Jean 15-17, 4102 - Seraing
 TechnoCampus, Quai du Pont Canal 5, 7110 - Strépy

8.2. Statistiques de participation**→ Répartition entre les centres**

	Épreuve	Écoles
Technifutur	19	3
TechnoCampus	39	5
TOTAL	58	8

→ Origine des participants à l'épreuve (d'après la situation de leur école ou centre IFAPME)

	Technifutur	TechnoCampus
Bruxelles - Brabant	0	1
Liège	12	0
Luxembourg	0	0
Namur	0	13
Hainaut	0	6
TOTAL	12	20

→ Sessions organisées

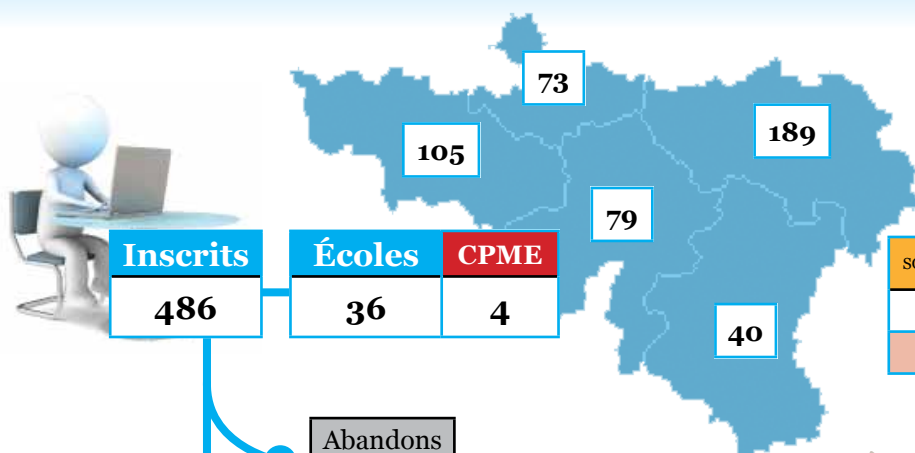
	Avril				Mai			
	22	23	24	25	28	29	30	
Technifutur	0	0	0	0	0	0	0	
TechnoCampus	0	0	6	13	0	0	0	
TOTAL	0	0	6	13	0	0	0	

8.3. Statistiques de réussite de l'épreuve pratique

	Partic.	Réussite	Taux réussite
Technifutur	12	0	0 %
TechnoCampus	20	10	50 %
TOTAL	32	10	31,2%

<i>Note moyenne</i>	ES 2014	ES 2013
Technifutur	30,1%	80,7%
TechnoCampus	57,6%	53,7%
GLOBAL	47,3%	62,7%

ÉPREUVES SECTORIELLES 2014



Inscrits

486

Écoles

36

CPME

4

Abandons

11

**Épreuve
théorique**

442

Absents

35

Réussites

205

SOUDAGE	USINAGE	ÉLEC AUTOM	MÉCA AUTOM	
172	37	182	58	ENS
28	9	0	0	APPR



SOUDAGE	USINAGE	ÉLEC AUTOM	MÉCA AUTOM	
117	23	26	11	ENS
20	8	-	-	APPR

**Épreuve
pratique**

376

Absents

101

Réussites

142

SOUDAGE	USINAGE	ÉLEC AUTOM	MÉCA AUTOM	
11	17	93	10	ENS
2	9	-	-	APPR



**ÉPREUVE
SECTORIELLE**

451

**BREVETS
SECTORIELS**

141

SOUDAGE	USINAGE	ÉLEC AUTOM	MÉCA AUTOM	
21	16	81	11	ENS
3	9	-	-	APPR

100%

1

OPTIONS CONCERNÉES

SOUDAGE	USINAGE	MAINTENANCE ÉLECTRICIEN	MAINTENANCE MÉCANICIEN
6 PMS	6 QU 6 PA	6 QEA	6 QMA
7 CSTT 7 Chdr		7 MSAI 7 MET	7 MSAI 7 MET

Écoles en Fédération Wallonie-Bruxelles	
Proposant une option de base	Proposant une des options concernées
109	128

2

INSCRIPTIONS

2.1. Liste des écoles inscrites

Bruxelles - Brabant (8 écoles)

Liège (11 écoles)

Luxembourg (4 écoles)

Namur (5 écoles)

Hainaut (8 écoles)

Centres PME - Réseaux IFAPME & IAWM (4 centres)

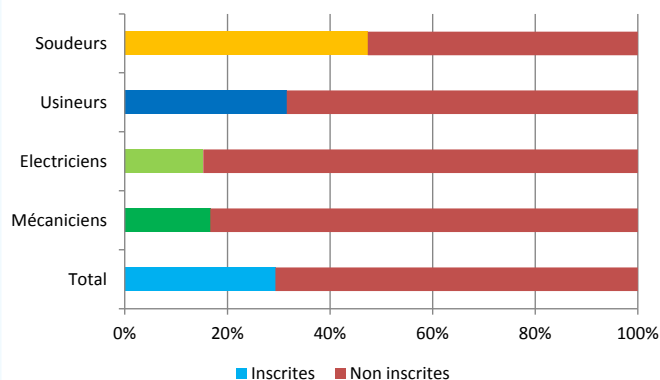


2.2. Taux de pénétration des ES2014 dans les écoles

Par épreuve (coursus scolaire obligatoire)

	Écoles concernées	ES 2014	Taux
Soudeurs	38	18	47,4%
Usineurs	19	6	31,6%
Électr.	85	13	15,3%
Mécan.	24	4	16,7%
TOTAL*	109	32	29,4%

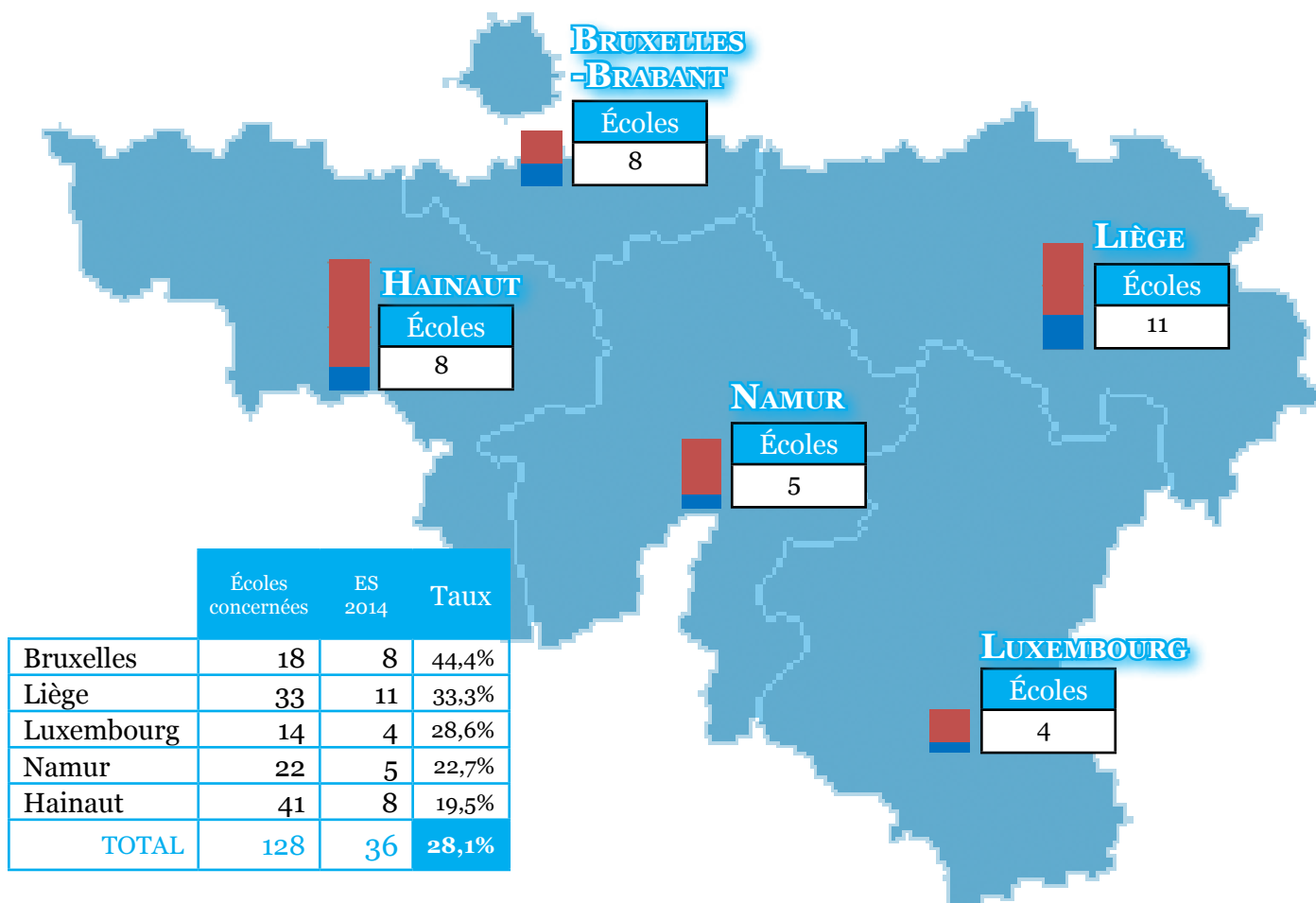
(*) écoles proposant au moins une option de base



Par épreuve (options liées aux métiers)

	Écoles concernées	ES 2014	Taux
Soudeurs	56	21	37,5%
Usineurs	23	6	26,1%
Électr.	109	15	13,8%
Mécan.	70	8	11,4%
TOTAL	128	36	28,1%

Par province



2.3. Catégorisation des inscriptions

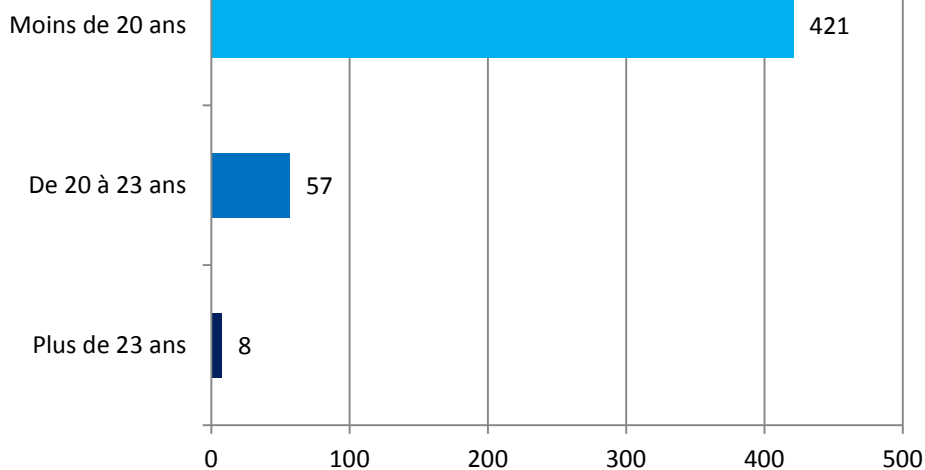
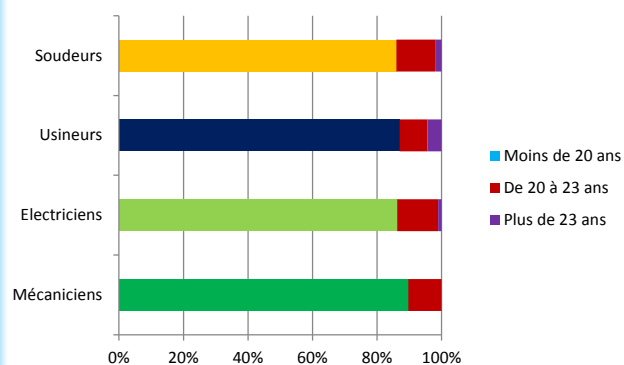
Par option



	Élèves	Appr.
Soudeurs	172	28
Usineurs	37	9
Électriciens-automaticiens	182	0
Mécaniciens-automaticiens	58	0
TOTAL	449	37

Par tranche d'âge

	- 20 ans	20-23 ans	+ 23 ans
Soudeurs	153	18	1
Usineurs	35	1	1
Électr.	157	23	2
Mécan.	52	6	0
CPME	24	9	4
TOTAL	421	57	8

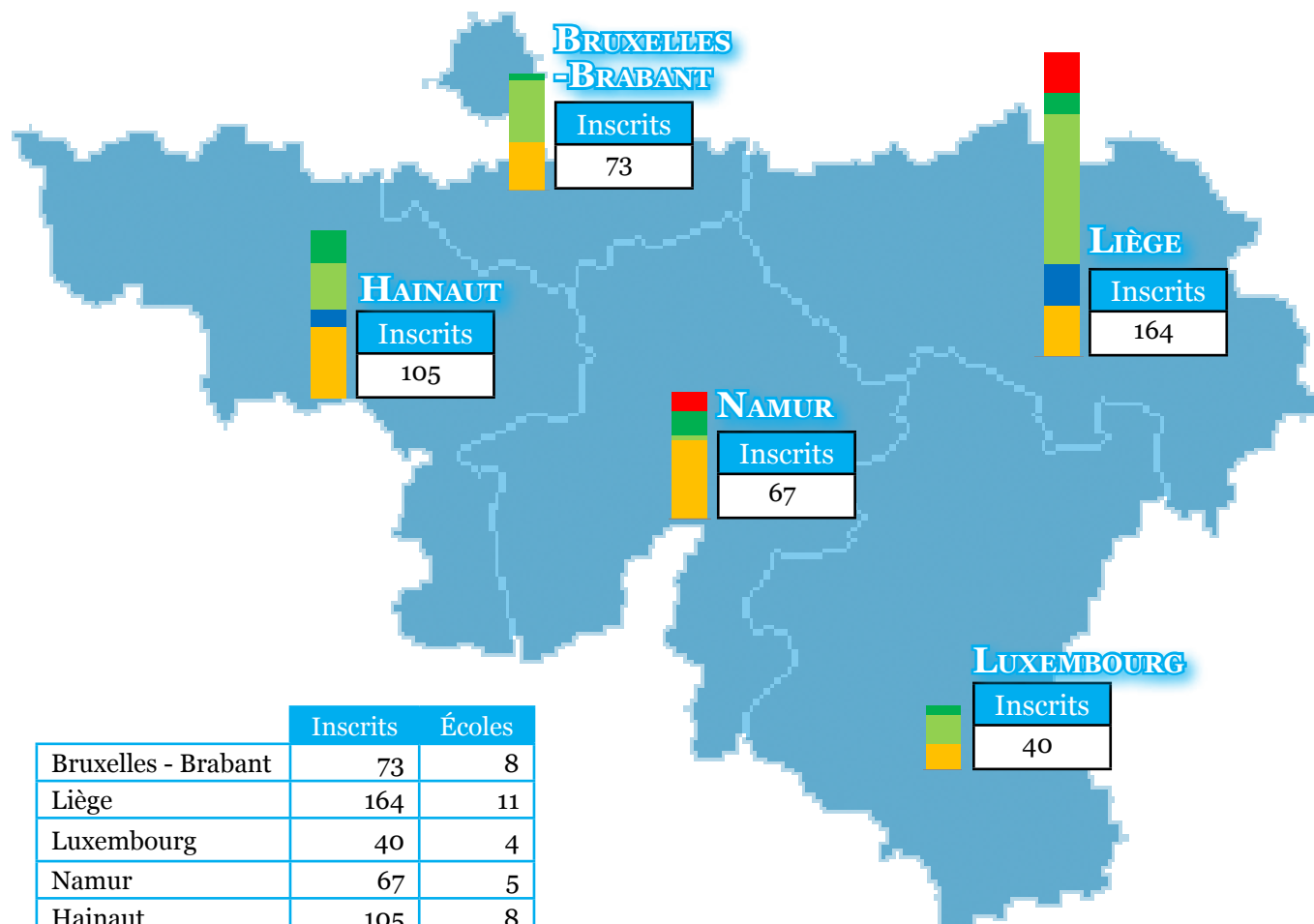


Par sexe

	
485	1



→ Par province



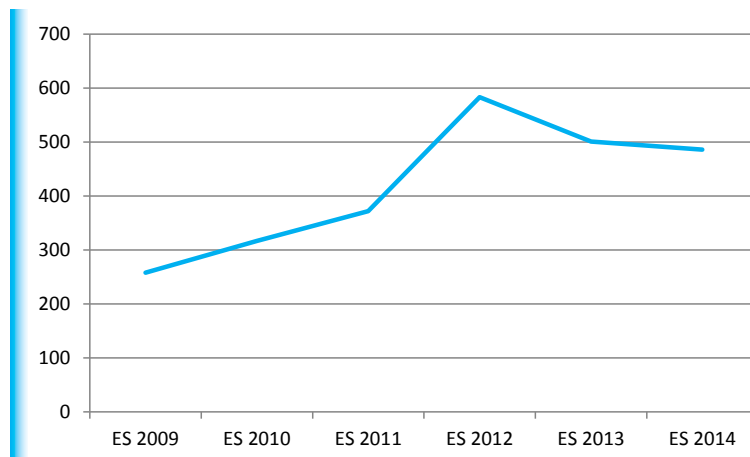
	Inscrits	Écoles
Bruxelles - Brabant	73	8
Liège	164	11
Luxembourg	40	4
Namur	67	5
Hainaut	105	8
Enseignement	449	36
Centres PME	37	4
TOTAL	486	40

2.4. Taux de pénétration des ES2014 au sein des filières

	Options base au 1/10/2013	ES 2014	Taux	Options métiers	ES 2014	Taux	CPME
Soudeurs	179	92	53,5%	305	172	56,4%	28
Usineurs	86	34	40%	88	37	42%	9
Électriciens-automaticiens	592	67	11,3%	1.237	240	19,4%	0
Mécaniciens-automaticiens	153	21	13,7%				0
TOTAL	1.010	214	21,2%	1.630	449	27,5%	37

3.1. Nombre d'inscriptions

	Élèves inscrits
ES 2014	486
ES 2013	501
ES 2012	583
ES 2011	372
ES 2010	317
ES 2009	258

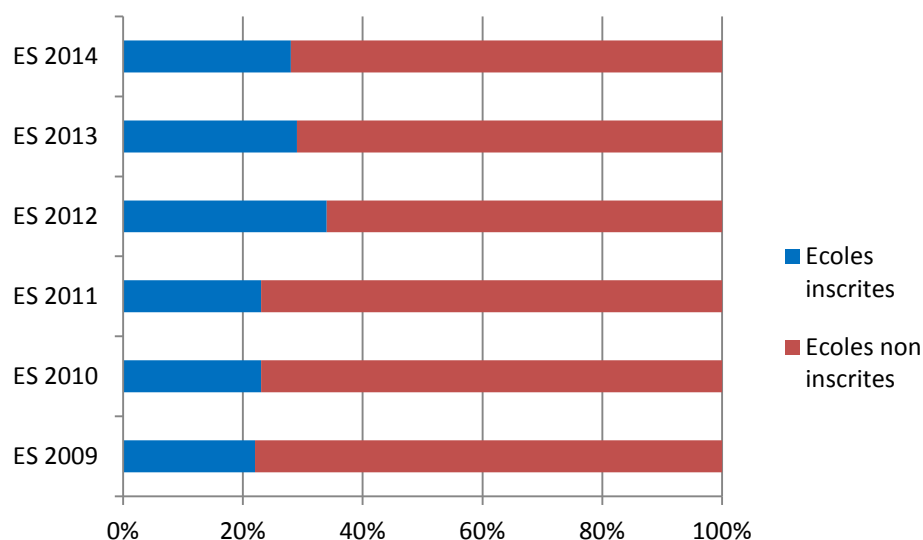


3.2. Nombre d'établissements

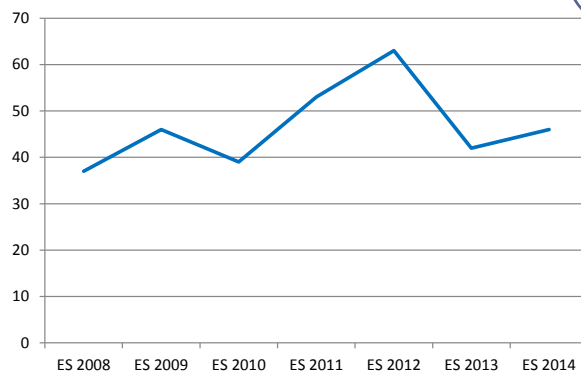
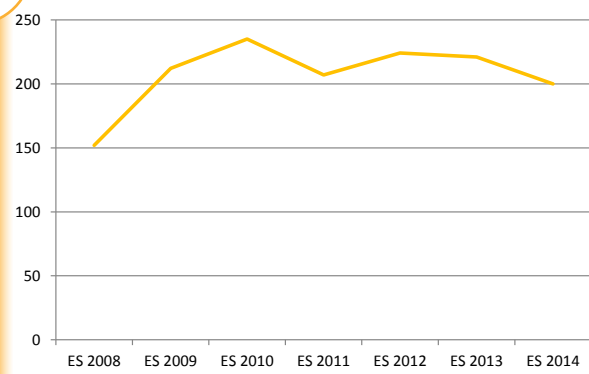
Le tableau historique ci-dessous est donné à titre indicatif. Il ne permet en effet pas une mise en perspective précise dès lors que les données exactes (telles que les sections ou les classes «hors métier») n'ont pu être récupérées pour certaines des années antérieures. Les données reprises dans ce tableau sont donc les données brutes d'inscription des écoles. La comparaison qui en résulte doit donc être effectuée avec toutes les réserves qui s'imposent.

	Écoles	ES 2014	ES 2013	ES 2012	ES 2011	ES 2010	ES 2009
Bruxelles	18	8	4	3	6	4	3
Liège	33	11	11	8	8	11	11
Luxembourg	14	4	7	7	1	2	2
Namur	22	5	5	6	3	4	2
Hainaut	41	8	9	18	10	8	9
TOTAL	128	36	36	42	28	29	27
		28%	29%	34%	23%	23%	22%

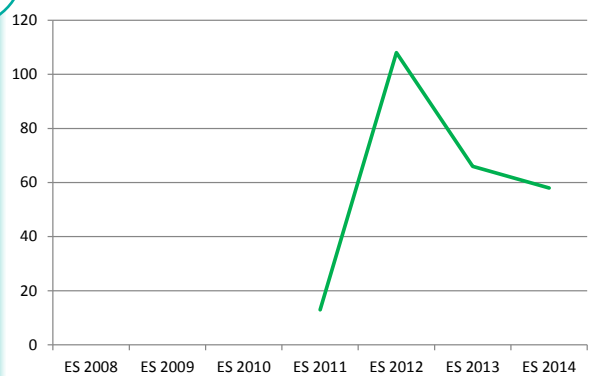
3.3. Taux de pénétration



3.4. Évolution des inscriptions par épreuve

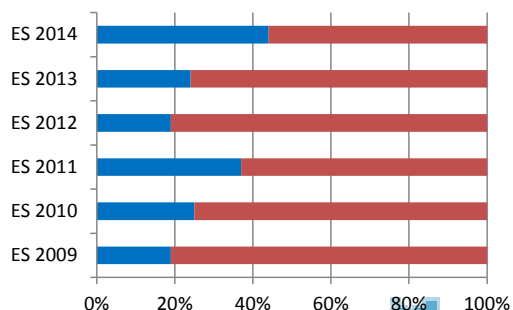


Inscrits	ES 2014	ES 2013	Diff.
Soudeurs	200	221	-9,5%
Usineurs	46	42	+9,5%
Électriciens-automaticiens	182	172	+5,8%
Mécaniciens-automaticiens	58	66	-12,1%
TOTAL	486	501	-4,3%

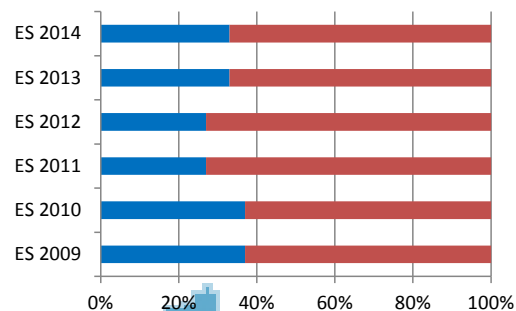


3.5. Évolution du taux de pénétration par province

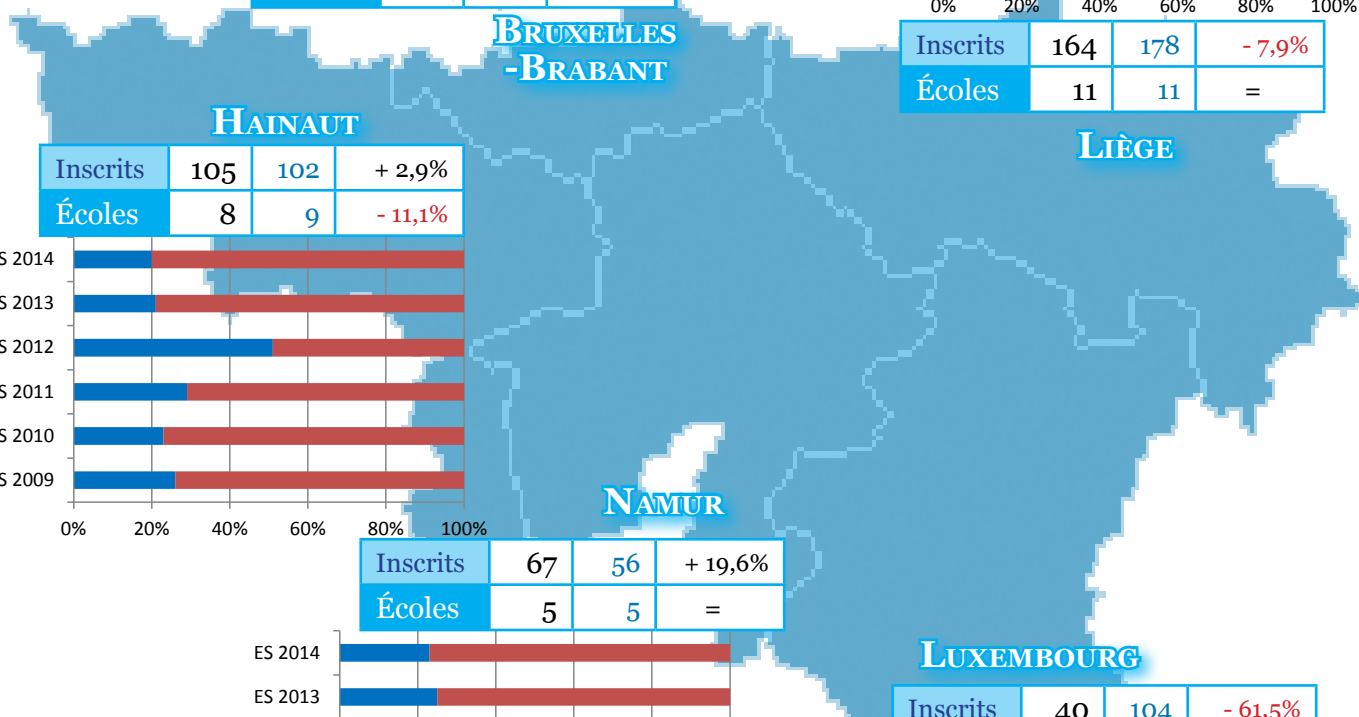
Enseignement	ES 2014	ES 2013	Diff.
Inscrits	449	473	- 5,1%
Écoles	36	36	=



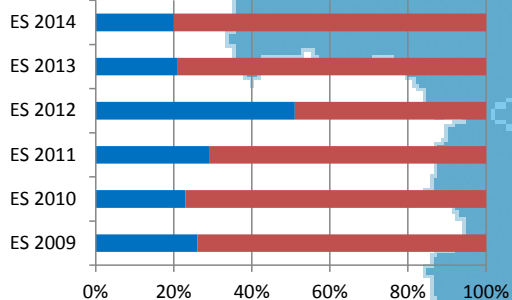
Inscrits	73	33	+ 121,2%
Écoles	8	4	+ 100,0%



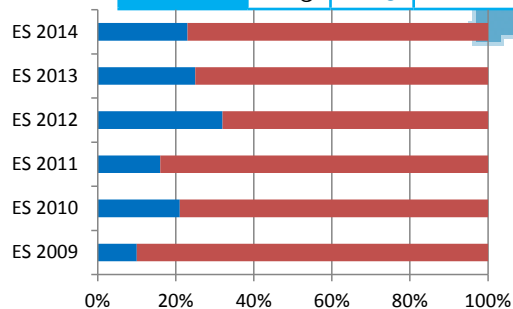
Inscrits	164	178	- 7,9%
Écoles	11	11	=



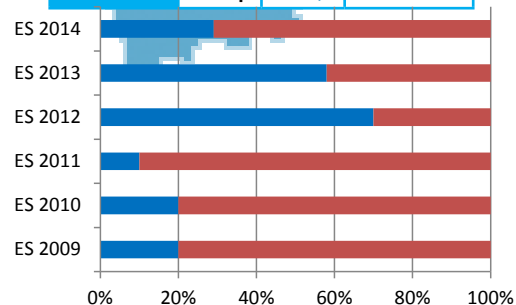
Inscrits	105	102	+ 2,9%
Écoles	8	9	- 11,1%



Inscrits	67	56	+ 19,6%
Écoles	5	5	=



Inscrits	40	104	- 61,5%
Écoles	4	7	- 42,9%



Centres PME	ES 2014	ES 2013	Diff.
Apprentis	37	28	+ 32,1%
Centres	4	4	=



3.6. Utilisation de l'extranet Enseignement par les écoles

L'extranet Enseignement a été mis en place pour les épreuves sectorielles 2012. Depuis cette édition, les responsables des écoles procèdent eux-mêmes à l'inscription de leurs classes par l'intermédiaire du système de base de données de l'IFPM.

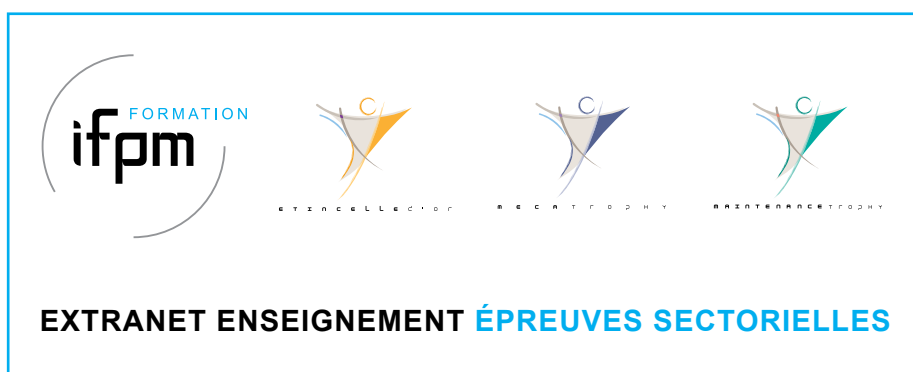
Lors des ES 2012, l'ensemble des écoles inscrites aux épreuves sectorielles 2011-2012 avait utilisé le système, à savoir 42 écoles et 2 centres de formation IFAPME.

Utilisation

	ENSEIGNEMENT			CENTRES PME		
	ES 2014	ES 2013	ES 2012	ES 2014	ES 2013	ES 2012
D'initiative	19	3		3	1	
Demandes de rappel des identifiants	12	22		1	1	
Total des écoles utilisatrices	31	25		4	2	
Nouvelles demandes d'identifiants	8	18	42	0	2	2
TOTAL UTILISATEURS	39	43	42	4	4	2

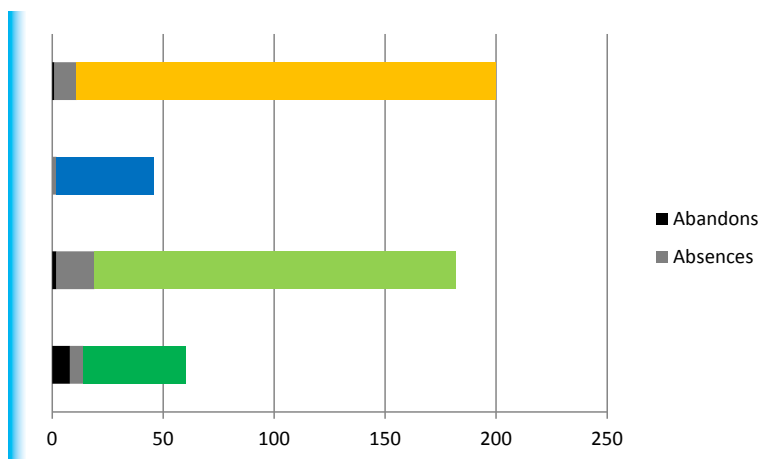
Inscriptions

	ENSEIGNEMENT			CENTRES PME		
	ES 2014	ES 2013	ES 2012	ES 2014	ES 2013	ES 2012
D'initiative	19	3		3	1	
Après rappel des identifiants	10	19		1	1	
Avec nouveaux identifiants	7	14	42	0	2	2
TOTAL INSCRIPTIONS	36	36	42	4	4	2
Rappel des identifiants sans inscription	2	3		0	0	
Nouveaux identifiants sans inscription	1	4		0	0	
UTILISATEURS NON INSCRITS	3	7	0	0	0	0



4.1. Absences à l'épreuve théorique

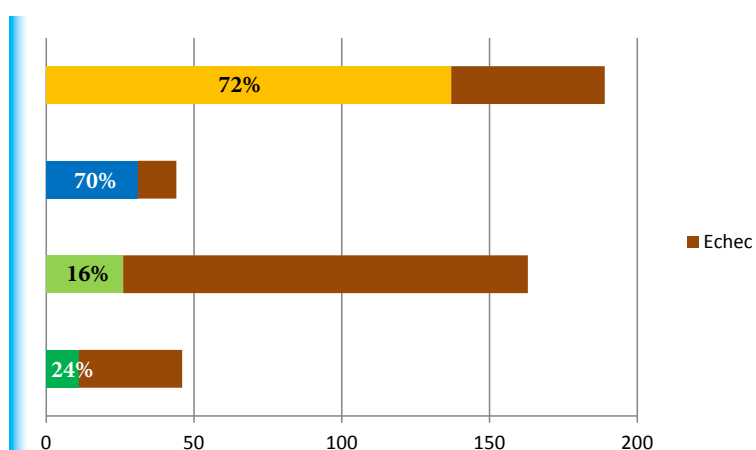
	Abandons	Absences
Soudeurs	1	10
Usineurs	0	2
Électr.	2	17
Mécan.	8	6
TOTAL	11	35
Enseignement	11	32
CPME	0	3



4.2. Statistiques de l'épreuve théorique

Par épreuve

	Participants	Réussite
Soudeurs	189	137
Usineurs	44	31
Électr.	163	26
Mécan.	46	11
TOTAL	442	205
Enseignement	408	177
CPME	34	28



Par province

	Participants	Réussite
Bxl-Brabant	65	15
Liège	178	75
Luxembourg	32	16
Namur	74	54
Hainaut	93	47
TOTAL	442	207



4.3. Évolution par rapport à l'année précédente

Par option

	Absences	% Inscrits	ES 2013	Participants	ES 2013	Diff.	Réussite	% Partic.	ES 2013	% 2013
Soudeurs	11	5,5%	10,0%	189	199	- 10	137	72,5%	100	50,2%
Usineurs	2	4,3%	4,8%	44	40	+4	31	70,5%	39	97,5%
Électr.	19	10,4%	16,3%	163	144	+19	26	16,0%	40	27,8%
Mécan.	14	24,1%	21,2%	46	52	- 6	13	28,3%	16	30,8%
TOTAL	46	9,5%	13,2%	442	435	+7	207	46,8%	195	44,8%
Enseignement	43	9,6%	10,9%	408	411	- 3	179	43,9%	181	44,0%
CPME	3	8,1%	14,3%	34	24	+10	28	82,3%	14	58,3%

Par province

Absences	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	43	9,6%	10,9%
Centres PME	3	8,1%	14,3%
TOTAL	46	9,5%	13,2%

Participants	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	408	90,9%	89,1%
Centres PME	34	91,9%	85,7%
TOTAL	442	90,9%	86,8%

BRUXELLES -BRABANT

Particip.	65	24	+ 171%
Réussi	15	19	- 21%
	23%	79%	

HAINAUT

Particip.	93	81	+ 15%
Réussi	47	25	+ 88%
	51%	31%	

LIÈGE

Particip.	178	172	+ 3%
Réussi	75	66	+ 14%
	42%	38%	

NAMUR

Particip.	74	58	+ 28%
Réussi	54	38	+ 42%
	73%	66%	

LUXEMBOURG

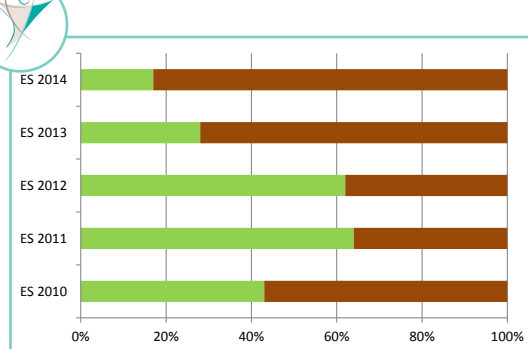
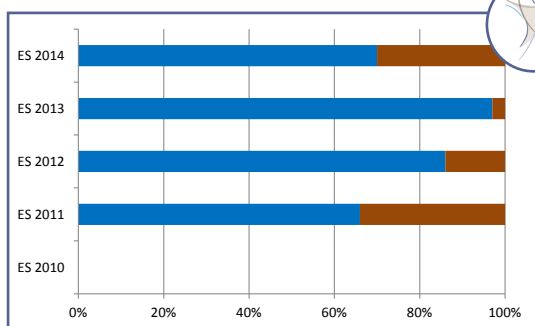
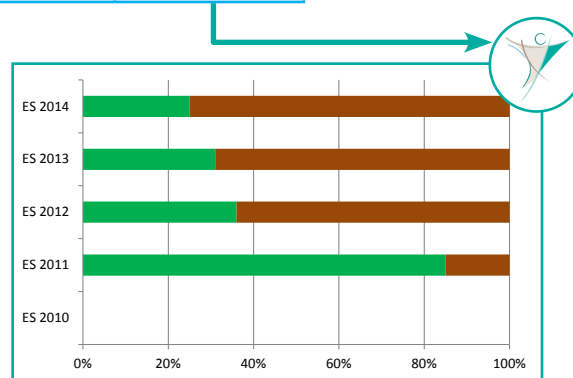
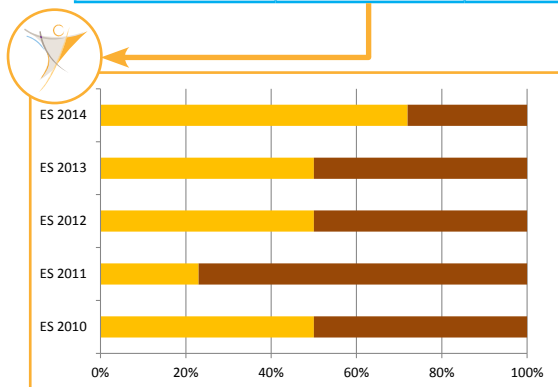
Particip.	32	100	- 68%
Réussi	16	57	- 72%
	50%	57%	

Réussites	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	179	43,9%	36,1%
Centres PME	28	82,3%	50,0%
TOTAL	207	46,8%	38,9%

4.4. Mise en perspective des résultats par épreuve

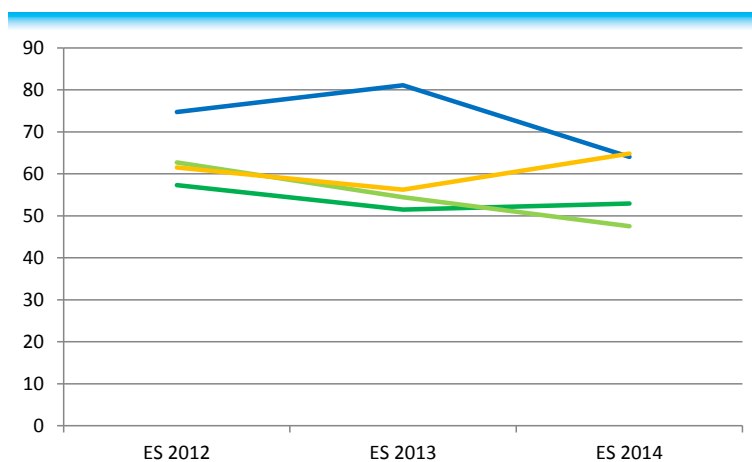
Taux de réussite

	Soudeurs	Usineurs	Électr. autom.	Mécan. autom.
ES 2014	72%	70%	16%	28%
ES 2013	50%	97%	28%	31%
ES 2012	50%	86%	62%	36%
ES 2011	23%	66%	64%	85%
ES 2010	50%	-	43%	-

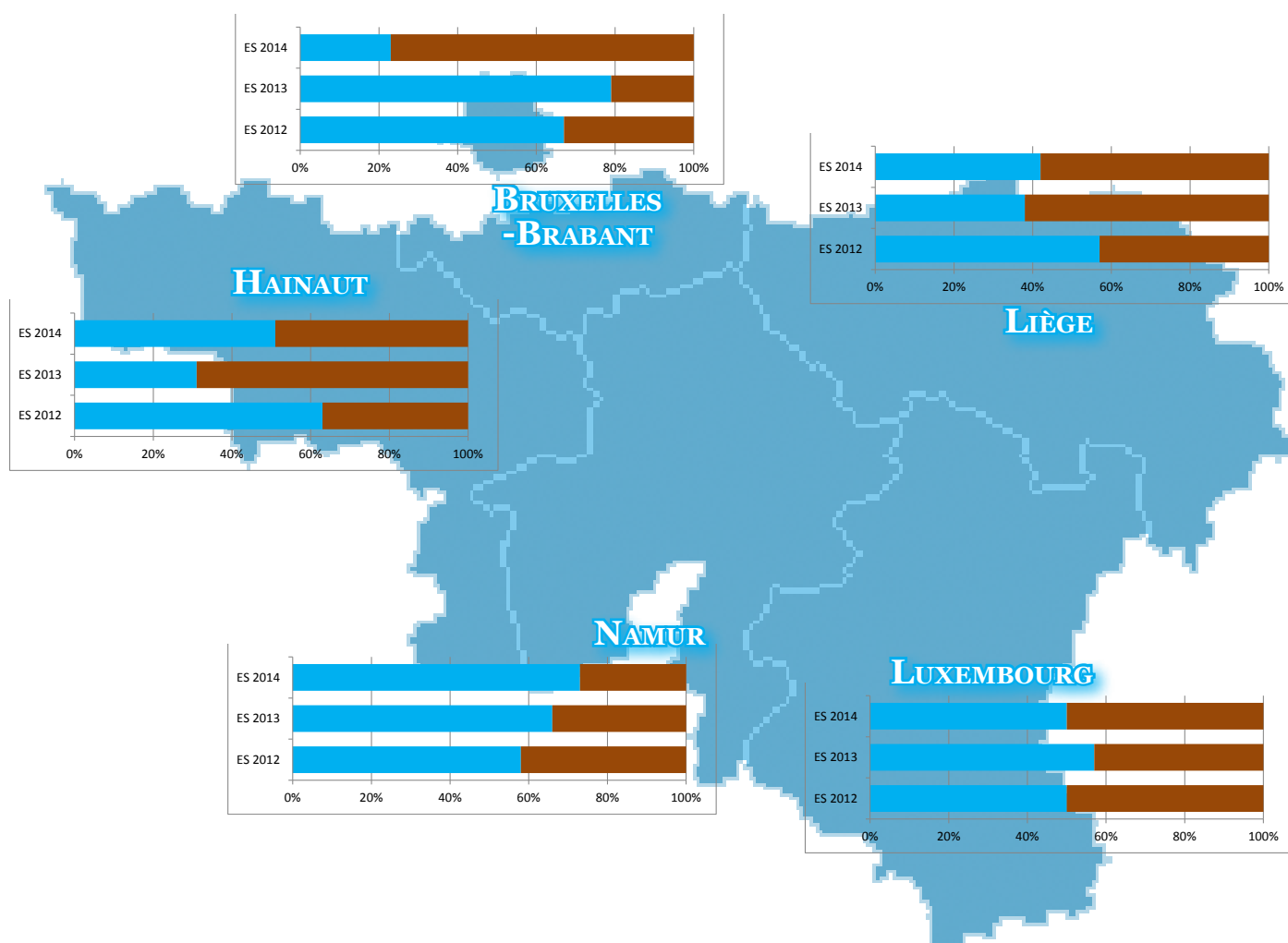


Note moyenne

	Soudeurs	Usineurs	Électr. autom.	Mécan. autom.
ES 2014	64,8%	64,0%	47,5%	53,5%
ES 2013	56,2%	81,1%	54,4%	51,5%
ES 2012	61,5%	74,7%	62,7%	57,3%



4.5. Mise en perspective des résultats par province

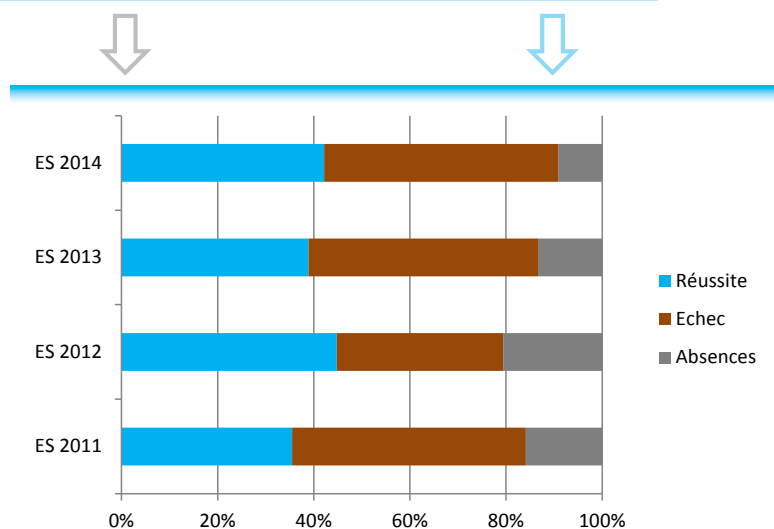


4.6. Mise en perspective globale des résultats

	Élèves inscrits	Participants à l'épreuve théorique	Taux d'absences	Réussite de l'épreuve théorique	Taux de réussite de l'épreuve théorique
ES 2014	486	442	9,0%	207	46,8 %
ES 2013	501	435	13,2%	195	38,9%
ES 2012	583	463	20,6%	261	44,8%
ES 2011	372	313	15,9%	132	35,5%

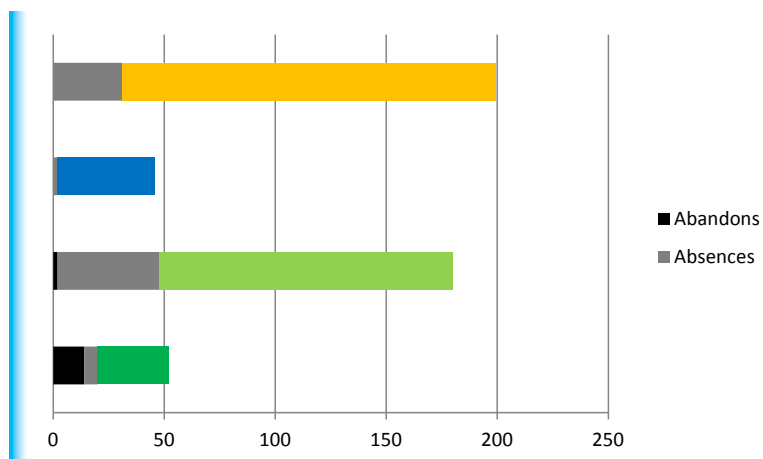
Note : Avant l'édition 2011, les présélections n'étaient pas organisées de manière systématique dans toutes les épreuves proposées. Il n'est donc pas pertinent d'intégrer ces années à la mise en perspective sur ce critère.

En outre, l'édition 2012 est la première qui a appliqué le principe des présélections en ligne au soudage. En 2011, cette épreuve éliminatoire consistait en une épreuve pratique en centre de formation.



5.1. Absences à l'épreuve pratique

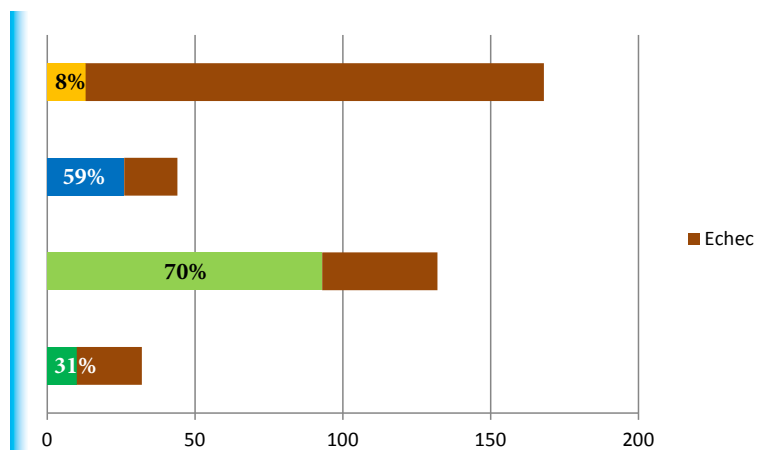
	Abandons	Absences
Soudeurs	0	25
Usineurs	0	2
Électr.	2	46
Mécan.	14	6
CPME	0	6
TOTAL	16	85



5.2. Statistiques de l'épreuve pratique

Par épreuve

	Participants	Réussite
Soudeurs	168	13
Usineurs	44	26
Électr.	132	93
Mécan.	32	10
TOTAL	376	142
Enseignement	345	131
CPME	31	11



Par province

	Participants	Réussite
Bxl-Brabant	50	11
Liège	156	79
Luxembourg	27	14
Namur	67	13
Hainaut	76	25
TOTAL	376	142



5.3. Évolution par rapport à l'année précédente

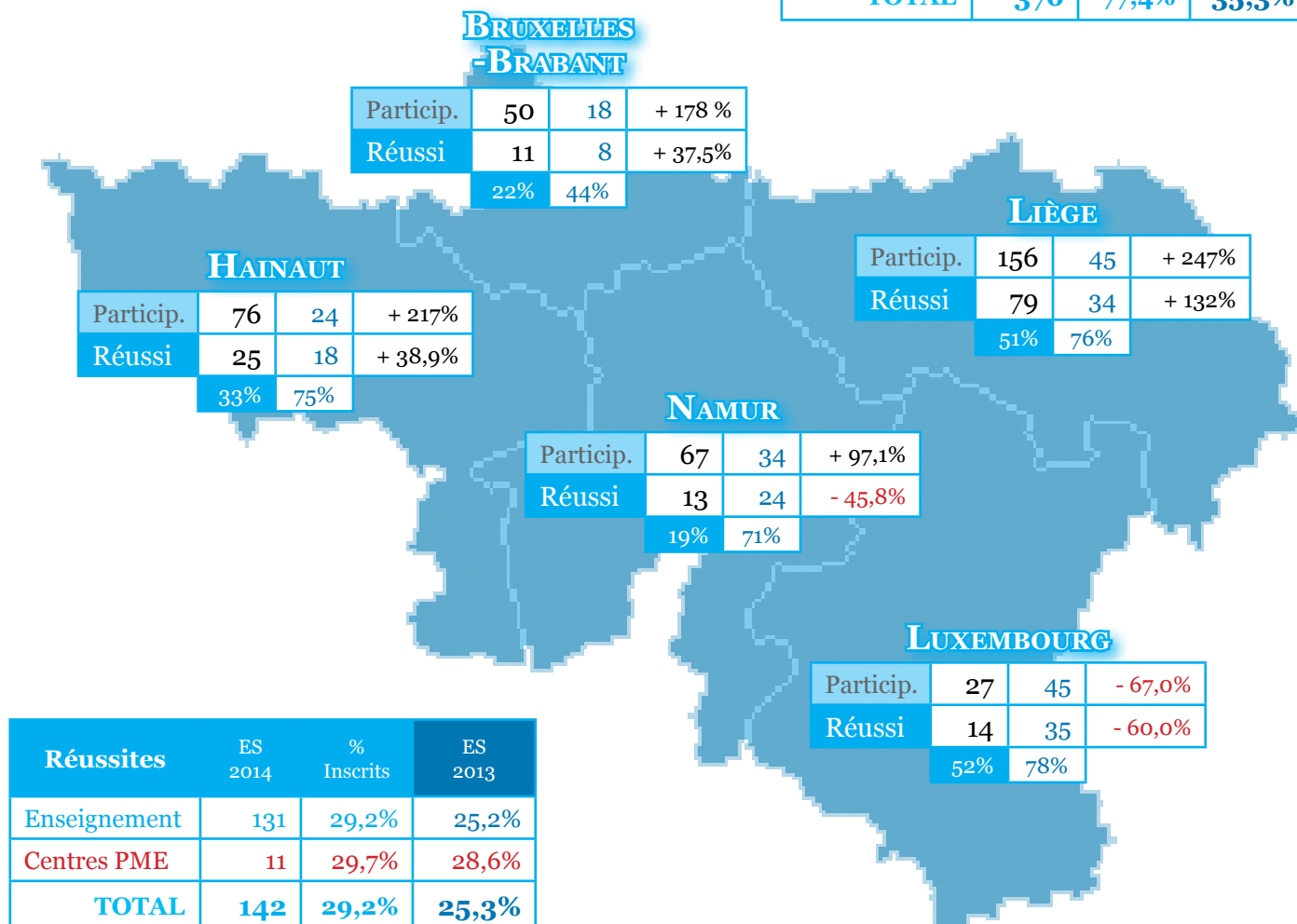
Par option

	Absences	% Inscrits	ES 2013	Participants	ES 2013	Diff.	Réussite	% Partic.	ES 2013	% 2013
Soudeurs	31	15,5%	25,3%	168	93	+3	13	7,7%	61	67,8%
Usineurs	2	4,3%	19,1%	44	32	+10	26	59,1%	25	78,1%
Électr.	48	26,7%	21,5%	132	37	-3	93	70,5%	31	83,8%
Mécan.	20	38,5%	33,3%	32	15	-8	10	31,3%	10	66,7%
TOTAL	101	20,7%	13,2%	376	177	-2	142	37,8%	127	71,7%
Enseignement	101	20,7%	10,9%	345	166	-3	131	38,0%	119	71,7%
CPME	0	0%	14,3%	31	11	+10	11	35,5%	8	72,7%

Par province

Absences	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	101	20,7%	10,9%
Centres PME	0	0%	14,3%
TOTAL	101	20,7%	13,2%

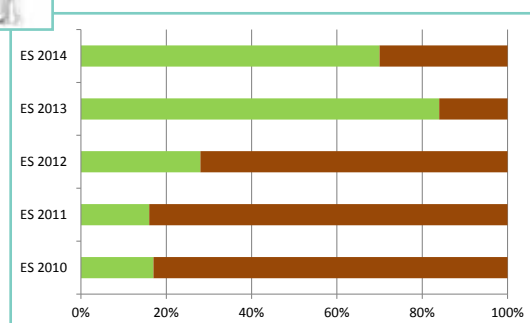
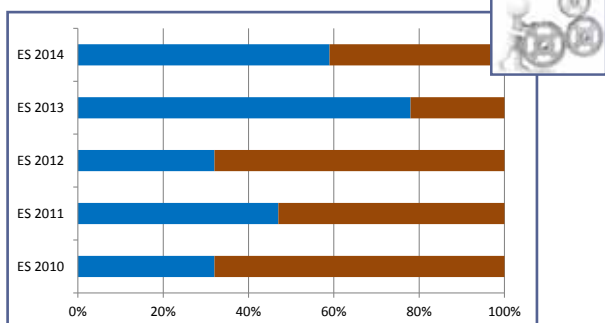
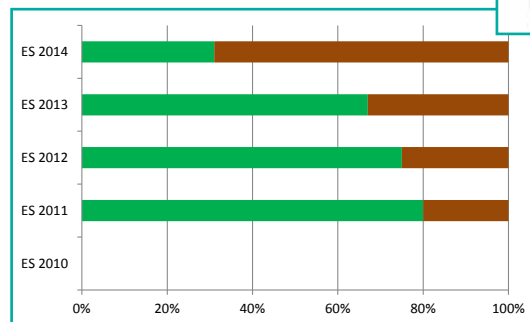
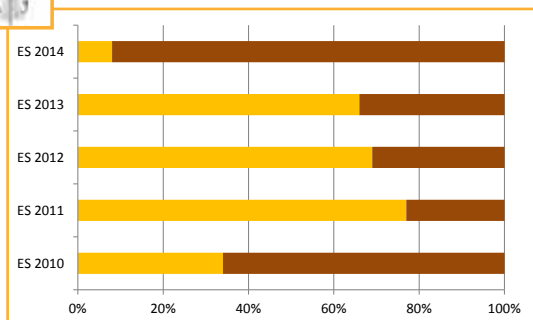
Participants	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	345	76,8%	35,1%
Centres PME	31	83,8%	39,3%
TOTAL	376	77,4%	35,3%



5.4. Mise en perspective des résultats par épreuve

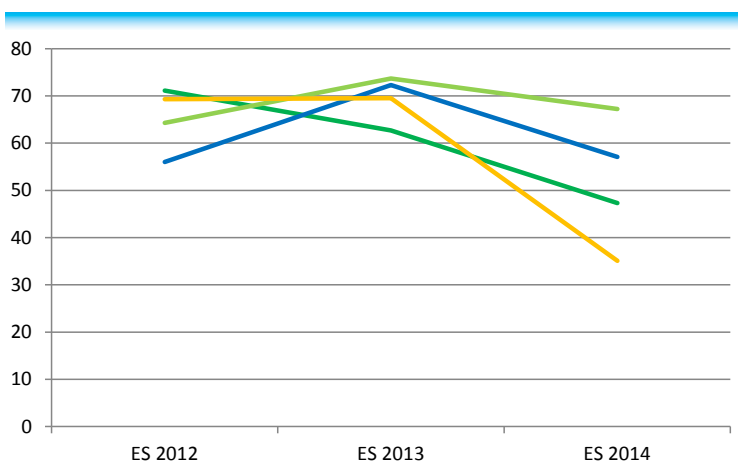
Taux de réussite

	Soudeurs	Usineurs	Électr. autom.	Mécan. autom.
ES 2014	8%	59%	70%	31%
ES 2013	66%	78%	84%	67%
ES 2012	69%	32%	28%	75%
ES 2011	77%	47%	16%	80%
ES 2010	34%	32%	17%	-

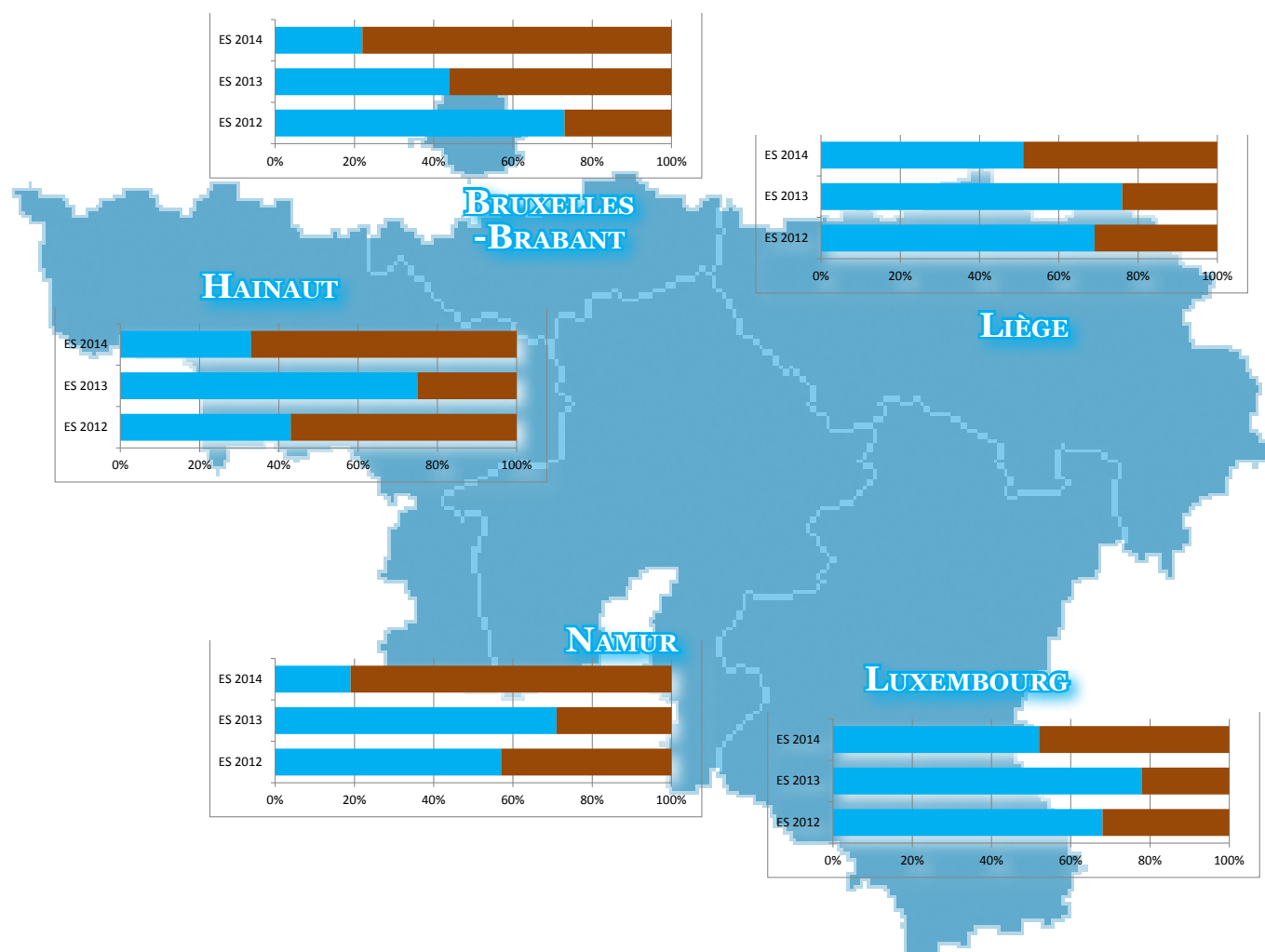


Note moyenne

	Soudeurs	Usineurs	Électr. autom.	Mécan. autom.
ES 2014	35,1%	57,1%	67,2%	47,3%
ES 2013	69,5%	72,3%	73,7%	62,7%
ES 2012	69,3%	56,0%	64,3%	71,1%



5.5. Mise en perspective des résultats par province

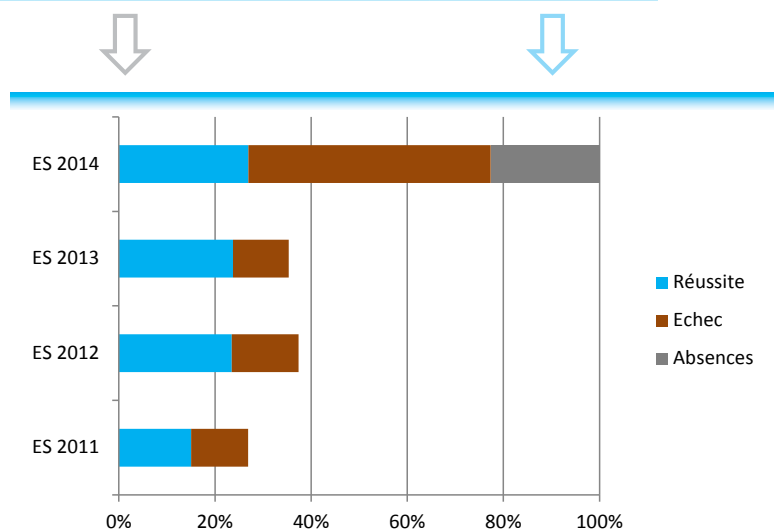


5.6. Mise en perspective globale des résultats

	Élèves inscrits	Participants à l'épreuve pratique	Taux d'absences	Réussite de l'épreuve pratique	Taux de réussite de l'épreuve pratique
ES 2014	486	376	29,3%	131	34,8%
ES 2013	501	137	-	119	67,2%
ES 2012	583	218	-	137	62,8%
ES 2011	372	100	-	56	56,0%

Note : Avant l'édition 2011, les présélections n'étaient pas organisées de manière systématique dans toutes les épreuves proposées. Il n'est donc pas pertinent d'intégrer ces années à la mise en perspective sur ce critère.

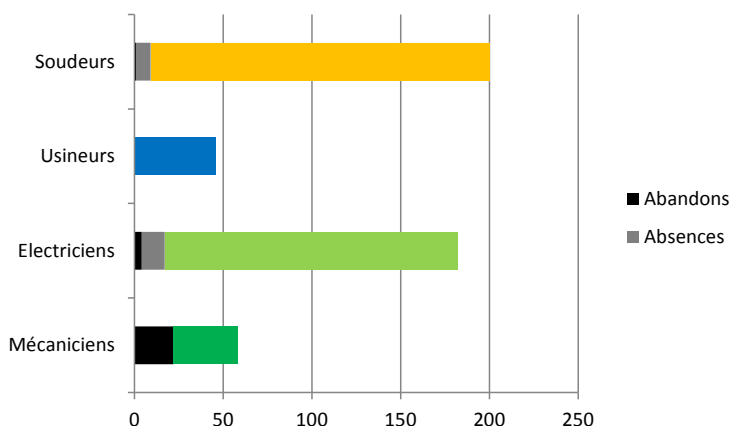
En outre, l'édition 2012 est la première qui a appliqué le principe des présélections en ligne au soudage. En 2011, cette épreuve éliminatoire consistait en une épreuve pratique en centre de formation.



6.1. Absences à l'épreuve sectorielle

	Abandons	Absences*
Soudeurs	1	8
Usineurs	0	0
Électr.	4	13
Mécan.	22	0
CPME		
TOTAL	27	21

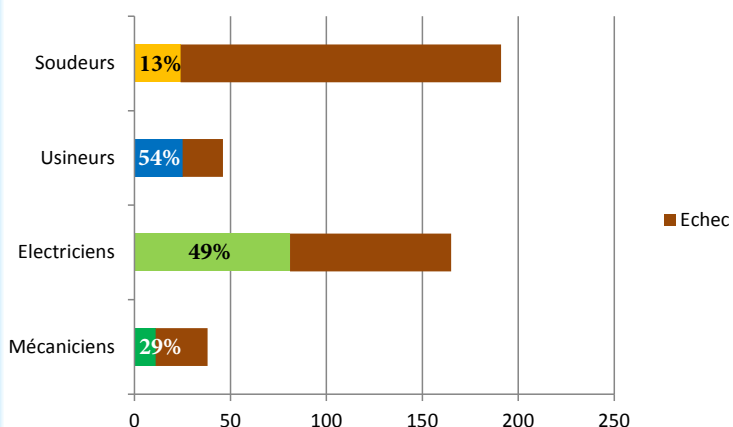
(*) Absences : aux 2 épreuves



6.2. Statistiques de l'épreuve sectorielle

Par épreuve

	Participants	Réussite
Soudeurs	191	24
Usineurs	46	25
Électr.	165	81
Mécan.	38	11
TOTAL	440	141
Enseignement	406	129
CPME	34	12



Par province

	Participants	Réussite
Bxl-Brabant	66	11
Liège	181	75
Luxembourg	32	14
Namur	76	15
Hainaut	85	26
TOTAL	440	141

6.3. Évolution par rapport à l'année précédente

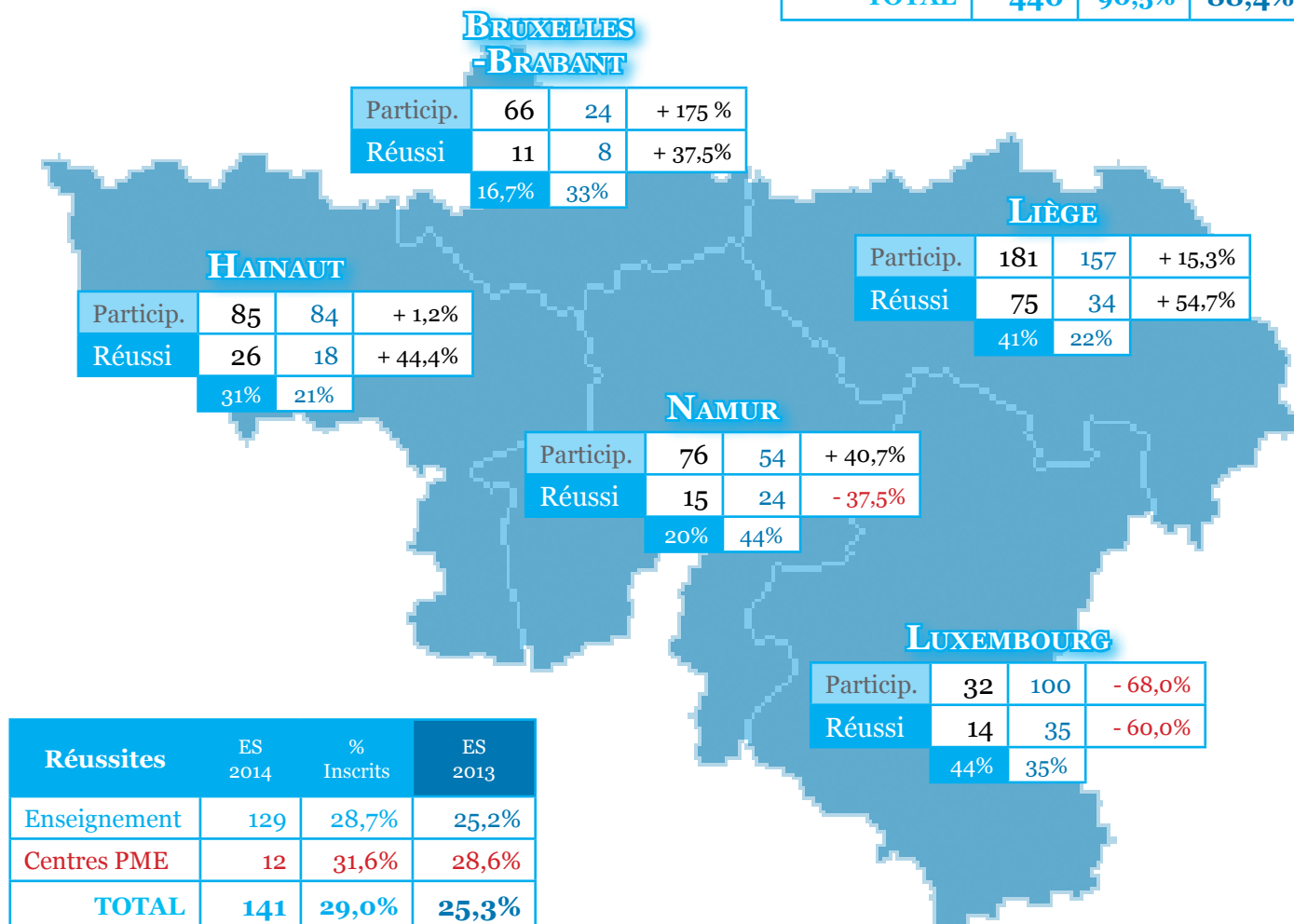
Par option

	Absences	% Inscrits	ES 2013	Participants	ES 2013	Diff.	Réussite	% Partic.	ES 2013	% 2013
Soudeurs	8	4,5%	10,0%	191	199	-8	24	12,67%	61	65,6%
Usineurs	0	0 %	2,4%	46	41	+5	25	54,3%	25	78,1%
Électr.	17	9,3%	12,8%	165	150	+15	81	49,1%	31	83,8%
Mécan.	14	24,1%	19,7%	38	53	-15	11	28,9%	10	66,7%
TOTAL	39	8 %	11,6%	440	443	-3	141	32,0%	127	71,7%
Enseignement	36	8 %	11,4%	406	419	- 13	129	30,8%	119	25,2%
CPME	3	8,1%	14,3%	34	24	+10	12	50 %	8	28,6%

Par province

Absences	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	36	8,0%	11,4%
Centres PME	3	8,1%	14,3%
TOTAL	39	8,0%	11,6%

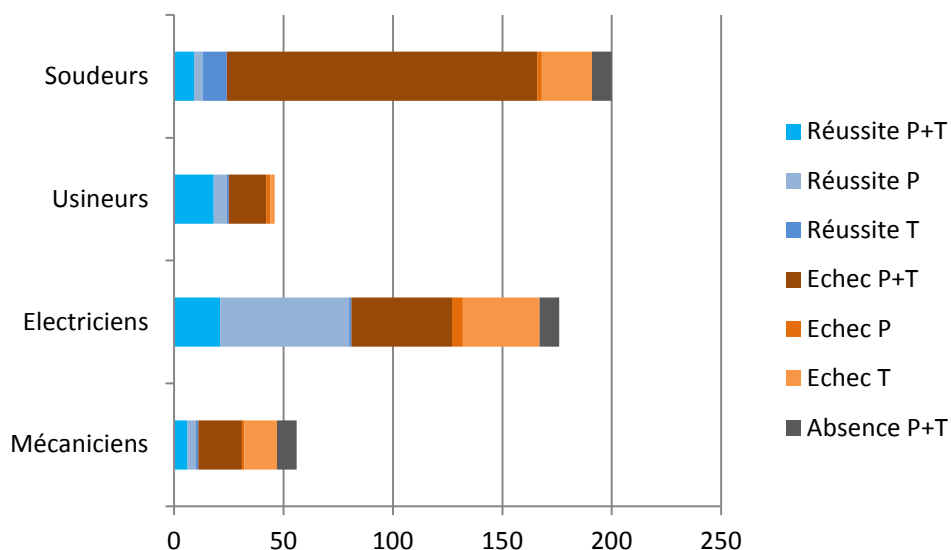
Participants	ES 2014	% Inscrits	ES 2013
Enseignement	406	90,4%	88,6%
Centres PME	34	91,9%	85,7%
TOTAL	440	90,5%	88,4%



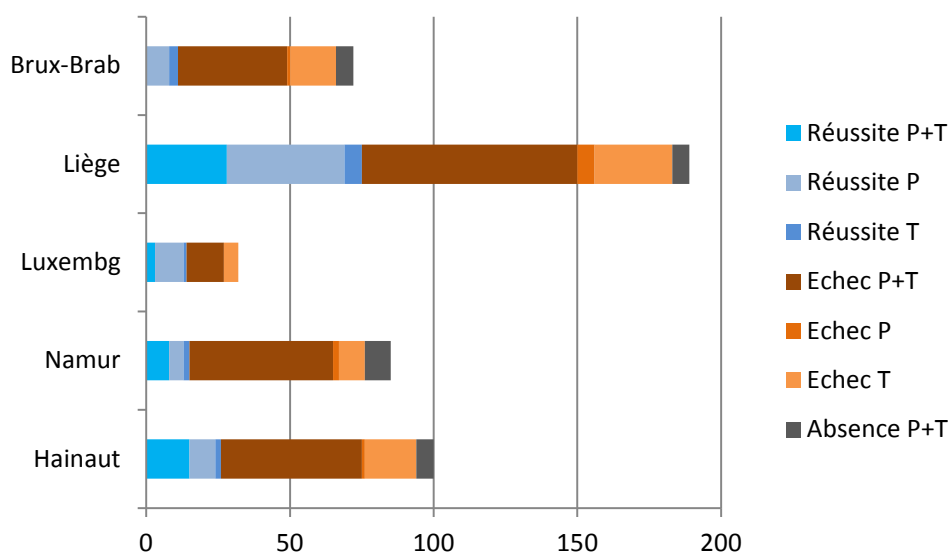
Inscrits	T Épreuve théorique		P Épreuve pratique		ÉPREUVE SECTORIELLE						
	Partic.	Réussi	Partic.	Réussi	Abst.	Échec			Réussite		
						T	P	T & P	T	P	T & P
486	431	207	376	142	38	75	10	225	14	73	54
	89%	48%	77%	38%	8%	24%	3%	73%	10%	52%	38%
						63%			29%		

Note concernant le tableau ci-dessus : Les statistiques de l'épreuve sectorielle reprises sous «Réussite» doivent être lues en termes de réussite des épreuves théorique et pratique (14 élèves ont obtenu le brevet en ne réussissant que l'épreuve théorique, 73 en ne réussissant que l'épreuve pratique et 54 en réussissant les deux). Les statistiques en «échec» doivent être lues en termes de participation aux épreuves théorique et pratique (75 élèves ont échoué en n'ayant participé qu'à l'épreuve théorique, 10 en n'ayant participé qu'à l'épreuve pratique et 225 ont échoué alors qu'ils ont participé aux deux).

7.1. Vue par épreuve



7.2. Vue par province



8.1. Centres concernés

CPS, Avenue Antoon Van Oss 1/4, 1020 - Bruxelles
 Technifutur, Rue Bois Saint-Jean 15-17, 4102 - Seraing
 Technofutur Industrie, Quai du Pont Canal 5, 7110 - Strépy
 Iris Tech +, Rue Saint-Denis 95, 1190 - Forest

8.2. Statistiques de participation**Répartition entre les centres**

	Épreuves	Élèves	Apprentis
CPS	1	18	12
Technifutur	4	204	25
TechnoCampus	4	164	0
Iris Tech +	2	63	0
TOTAL		449	37

Origine des participants à l'épreuve (d'après la situation de leur école ou centre IFAPME)

	CPS	Technifutur	TechnoCampus	Iris Tech +
Bruxelles - Brabant	0	0	4	46
Liège	0	156	0	0
Luxembourg	0	27	0	0
Namur	10	0	57	0
Hainaut	14	0	62	0
TOTAL	24	183	123	46

Sessions organisées

	Épreuves	Dates disponibles	Dates utilisées	% occupation
CPS	1	5	2	40%
Technifutur	4	48	19	40%
TechnoCampus	4	40	11	28%
Iris Tech +	2	24	8	33%
TOTAL		117	40	34%

8.3. Statistiques de réussite de l'épreuve pratique

	Épreuves	Participants	Réussite	Taux réussite
CPS	1	24	2	8,3%
Technifutur	4	183	93	50,8%
TechnoCampus	4	123	37	30,1%
Iris Tech +	2	46	10	21,7%
TOTAL		376	142	37,8%



ÉPREUVES SECTORIELLES 2014

ANNEXES

DOCUMENTS envoyés aux écoles (exemples)

Fiche de suivi « élèves »	112
Fiche de suivi « classe » : diagramme	113
Fiche de suivi « classe » : résultats	114

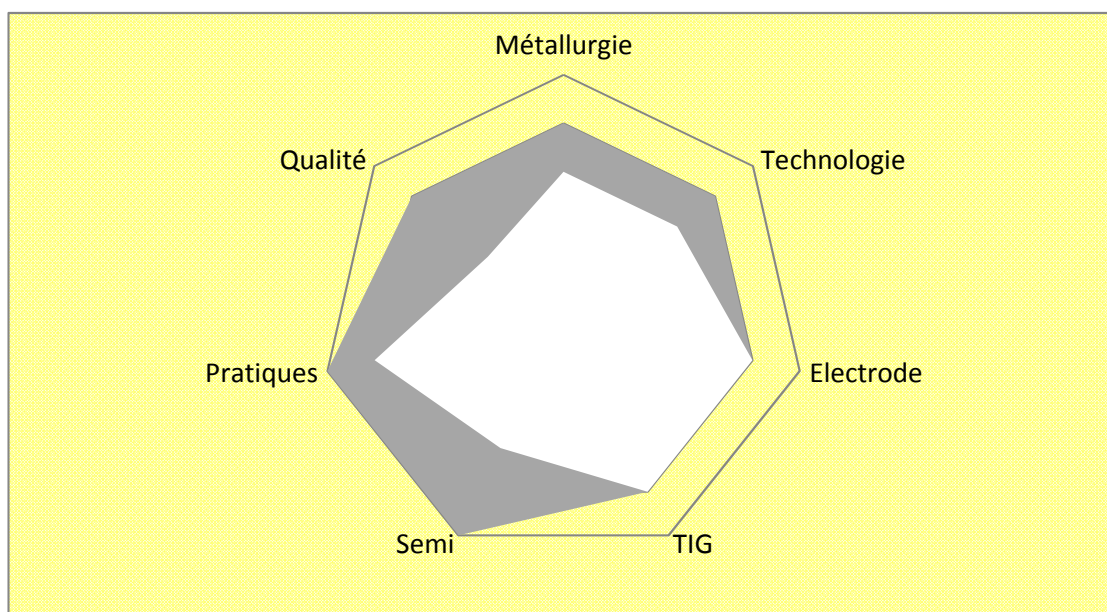
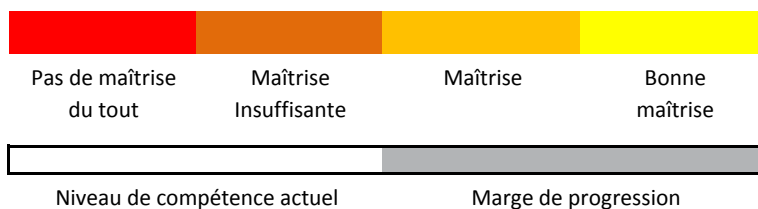
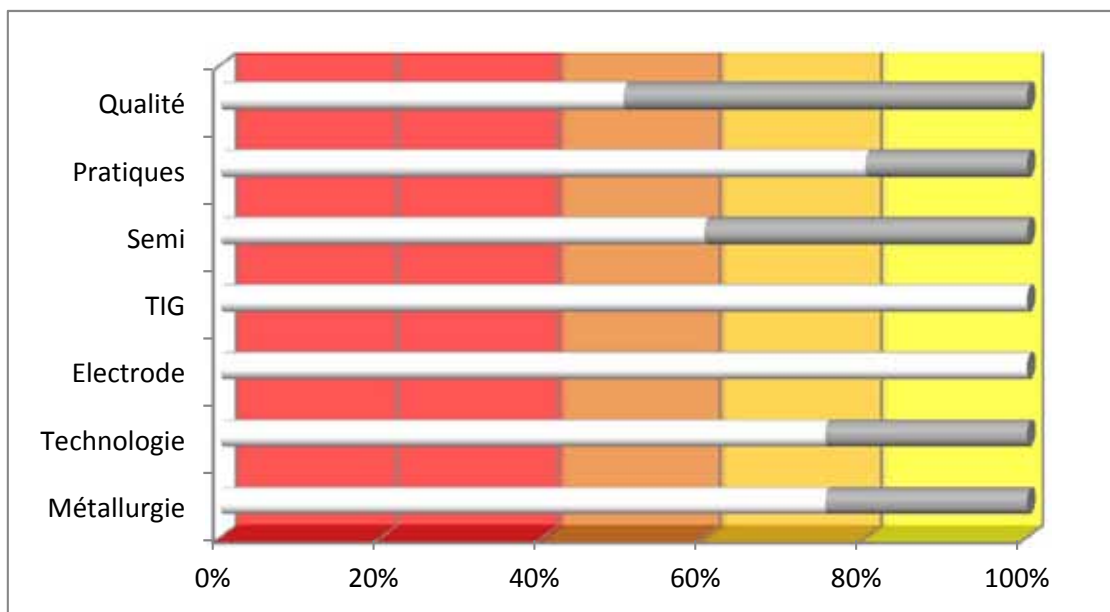
Fiche de suivi individuel

Epreuve : Soudage

Nom : ELEVE
Prénom : Un
Ecole : ECOLE EXEMPLE
Classe : 6PMS

SCORE GLOBAL

77%



EXEMPLE DE FICHE DE SUIVI "CLASSE" (DIAGRAMME)

Fiche de suivi de la classe

Epreuve : Soudage

Ecole : ECOLE EXEMPLE

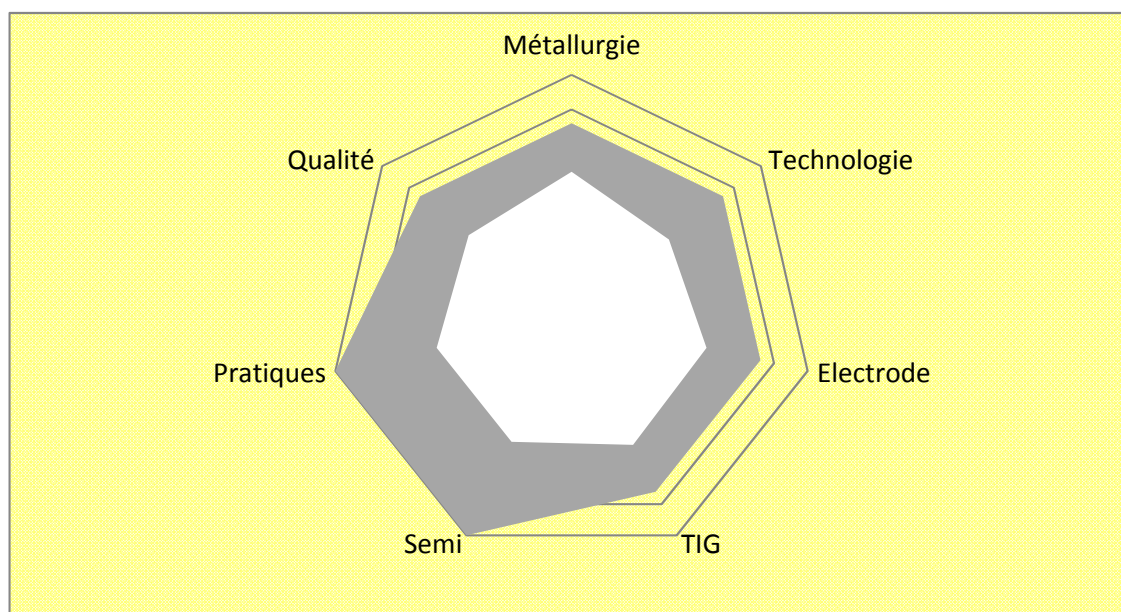
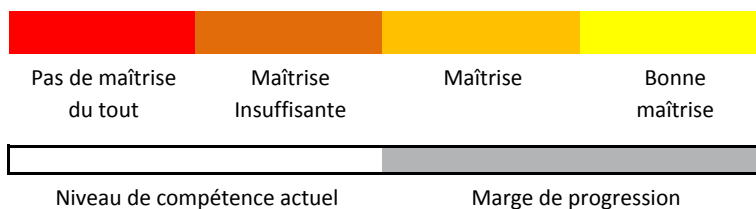
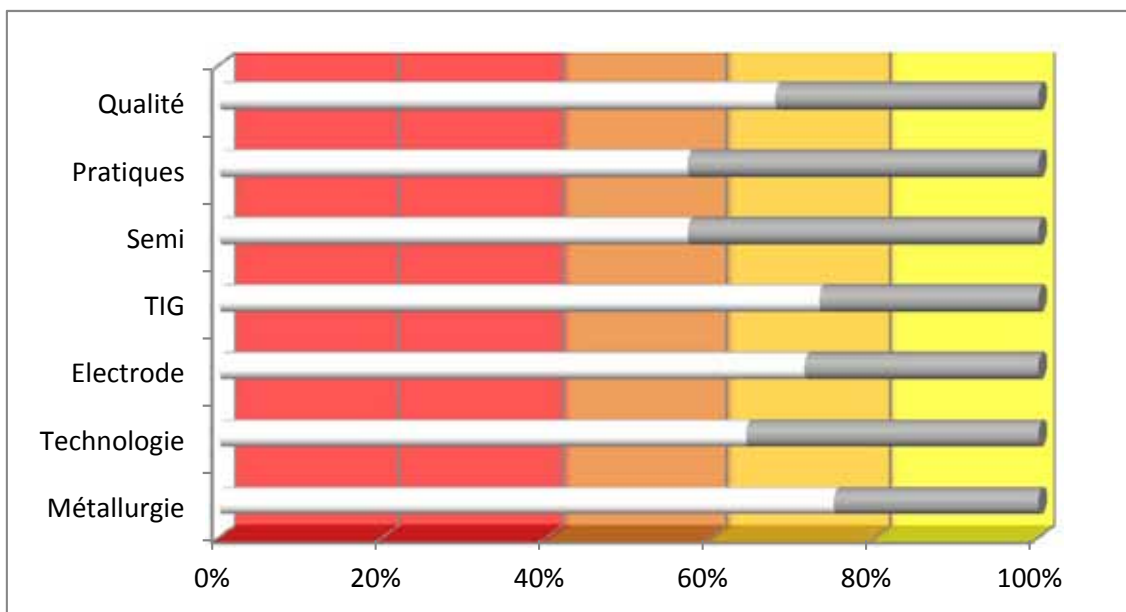
Classe : 6PMS

Réussite : 12

Échec : 2

SCORE GLOBAL

65,95%



EXEMPLE DE FICHE DE SUIVI “CLASSE” (TABLEAU)

Fiche de suivi de la classe - résultats par élève									
Soudage	Ecole :	ECOLE EXEMPLE						Classe : 6PMS	
		Pas de maîtrise du tout		Maîtrise Insuffisante		Maîtrise		Bonne maîtrise	
		Métallurgie	Technologie	Electrode	TIG	Semi	Pratiques	Qualité	GLOBAL
ELEVE Un		75%	75%	100%	100%	60%	80%	50%	77%
ELEVE Deux		75%	75%	100%	50%	80%	60%	50%	70%
ELEVE Trois		75%	75%	75%	75%	40%	60%	75%	67%
ELEVE Quatre		75%	75%	100%	100%	60%	60%	50%	73%
ELEVE Cinq		75%	75%	100%	75%	40%	60%	75%	70%
ELEVE Six		75%	75%	75%	100%	60%	60%	75%	73%
ELEVE Sept		50%	25%	25%	25%	40%	20%	75%	37%
ELEVE Huit		75%	75%	75%	100%	80%	80%	75%	80%
ELEVE Neuf		75%	75%	75%	50%	40%	40%	75%	60%
ELEVE Dix		75%	75%	50%	75%	60%	80%	75%	70%
ELEVE Onze		75%	50%	50%	100%	60%	60%	100%	70%
ELEVE Douze		75%	75%	75%	100%	80%	60%	75%	77%
ELEVE Treize		100%	25%	0%	25%	60%	40%	25%	40%
ELEVE Quatorze		75%	50%	100%	50%	40%	40%	75%	60%
Moyenne de la classe		75%	64%	71%	73%	57%	57%	68%	66%

