

ÉPREUVES SECTORIELLES 2015



Rapport interne

LE CONCEPT DES ÉPREUVES SECTORIELLES

L'IFPM a voulu faire de ses épreuves sectorielles un véritable outil d'évaluation des compétences. L'objectif est clair : permettre aux jeunes de se situer professionnellement par rapport aux attentes des entreprises. Cet outil est également au service des écoles, de leurs enseignants et de leurs étudiants : les épreuves sectorielles peuvent être reprises par les écoles comme épreuves d'acquisition des compétences dans le cadre de la certification des élèves.

Ces épreuves se déclinent en deux grandes étapes :

- épreuve théorique en ligne,
- épreuve pratique au sein des centres de compétence et de référence du secteur.

Tout au long de son cursus scolaire, l'élève est évalué par le biais d'interrogations, d'examens, de travaux pratiques et d'épreuves spécifiques comme les épreuves de qualification. Point commun de tous ces moyens d'évaluation : ils sont basés sur des critères scolaires. Or, ce n'est un secret pour personne, il existe une différence entre le monde de l'école et celui de l'entreprise. Les attentes d'un enseignant par rapport à un élève ne sont pas les mêmes que celles d'un patron par rapport à un ouvrier.

C'est précisément en vue de rapprocher ces deux optiques que l'IFPM a conçu ses épreuves sectorielles. De par leur nature, elles proposent aux élèves des filières qui mènent aux métiers concernés de confronter leurs compétences acquises à un autre regard : celui du monde de l'entreprise. Par voie de conséquence, elles permettent aussi à ceux qui assurent leur formation dans le cadre scolaire d'identifier les éventuels domaines dans lesquels leurs élèves peuvent encore progresser d'ici la fin de leur scolarité. C'est cela, le concept d' «outil d'évaluation des compétences».

Un outil qui peut d'ailleurs être intégré au cursus scolaire. Sur recommandation de la Ministre de l'Enseignement obligatoire, les épreuves sectorielles de l'IFPM peuvent être considérées comme une épreuve d'acquisition des compétences à part entière et leurs résultats repris dans le cadre du certificat de qualification des élèves.

Un outil de progression

Au terme de l'épreuve théorique, l'élève reçoit une fiche de suivi personnalisée. Celle-ci lui permet de voir où il se situe dans les différents domaines de compétences liés au métier auquel il se destine : en a-t-il une maîtrise juste correcte ou plutôt bonne... ou au contraire sa maîtrise est-elle insuffisante voire inexistante ?

Le professeur, lui, reçoit une copie de l'ensemble des fiches de ses élèves et un récapitulatif des résultats de sa classe. En plus du fait de disposer pour chaque élève d'un outil de suivi complémentaire aux épreuves scolaires qu'il a passées au sein de l'établissement ou via les stages en entreprise, l'enseignant peut ainsi s'il le souhaite identifier d'éventuelles tendances plus globales au sein de la classe et, toujours s'il le souhaite, s'en servir comme outil de progression pour lui-même et/ou pour sa section.

En lien direct avec le monde de l'entreprise

Dès l'épreuve théorique, les élèves sont confrontés à un mode de questionnement différent. Dans une société de plus en plus informatisée, le recours à un questionnaire en ligne n'est évidemment pas innocent. Mais il n'est pas tout. Même s'il s'agit d'un questionnaire «théorique», les questions proposées sont axées sur des cas pratiques, typiques en entreprise. Il ne s'agit plus pour l'élève de restituer telle quelle la théorie mais de la mettre en application sur les cas concrets qui lui sont soumis.

L'épreuve pratique est bien entendu l'aboutissement de la démarche. L'élève est alors confronté à un cas de figure semblable à ceux qu'il rencontrera en entreprise : devoir réaliser une pièce, poser un diagnostic,... Il est alors livré à lui-même, amené à remplir la tâche qui lui est confiée et doit mettre pour cela en œuvre l'ensemble de ses compétences.

S'il satisfait aux critères des épreuves sectorielles, l'élève décroche le brevet sectoriel (assorti éventuellement pour les soudeurs d'agréments spécifiques). «Une ligne en plus à mettre sur le CV», déclarent-ils souvent. Oui, mais une ligne réellement prise en compte et valorisée par les entreprises du secteur, puisqu'elles connaissent la qualité des épreuves qui se trouvent derrière...

Personne au bord de la route

Pour cette édition 2015, l'IFPM a encore fait évoluer la formule en concentrant les deux épreuves en autant de journées au sein des centres de compétence et de référence. La première journée était consacrée à la théorie, aux explications relatives à l'épreuve pratique et à une formation «CV et préparation à l'entretien d'embauche». La seconde journée était entièrement dédiée à l'épreuve pratique.

Comme lors de l'édition précédente, tous les participants prennent part à l'épreuve théorique et à l'épreuve pratique. La cote globale de l'élève, qui servira de juge pour l'obtention du brevet, est calculée sur la base des résultats aux deux épreuves : 25% pour la théorie en ligne, 75% pour la pratique.

ÉPREUVES SECTORIELLES 2015

Usinage - Soudage - Maintenance (électricien-mécanicien)

1 INSCRIPTION

du 8 septembre
au 1^{er} décembre
2014



Le professeur/Le chef d'atelier
encode les participants
par classe via
www.ifpm.be/enseignants

Envoi du package pédagogique :

- Syllabus
- Matières évaluées
- Règlement

- Planning
- Listing des contacts utiles

2 TEST À BLANC théorie

à partir du
5 janvier
2015

Test via Internet
Logins transmis via l'école



Résultats
disponibles
immédiatement

3 ÉPREUVE SECTORIELLE

entre le 16 mars
et le 30 avril
2015

Deux journées dans un centre partenaire (liste au verso)

JOUR
1

=

RÉDACTION
CV

+

ÉPREUVE
THÉORIQUE

+

INFOS
ÉPREUVE
PRATIQUE

JOUR
2

=

ÉPREUVE
PRATIQUE



Envoi du résultat global de l'épreuve sectorielle (obtention ou non du brevet)
via l'intranet enseignement avant la cérémonie

4 CÉRÉMONIE DE CLÔTURE

Vendredi 5 juin
2015
(en soirée)



BREVET
SECTORIEL

ATTESTATION
DE SUIVI

+ Agréments Vinçotte
(soudeurs)

Toutes les infos sur les épreuves sectorielles :
www.ifpm.be > Enseignants
www.technios.be > Technios Trophies
Facebook > www.facebook.com/ifpm-formation



TABLE DES MATIÈRES



Épreuve de Soudage

page 7

1. Options concernées	page 8
2. Inscriptions	page 8
3. Évolution des inscriptions	page 12
4. Épreuve théorique	page 14
5. Épreuve pratique	page 18
6. Épreuve sectorielle	page 22
7. Statistiques globales	page 24



Épreuve d'Usinage

page 27

1. Options concernées	page 28
2. Inscriptions	page 28
3. Évolution des inscriptions	page 32
4. Épreuve théorique	page 34
5. Épreuve pratique	page 38
6. Épreuve sectorielle	page 42
7. Statistiques globales	page 44



Épreuve de Maintenance - Électricien-automaticien page 47

1. Options concernées	page 48
2. Inscriptions	page 48
3. Évolution des inscriptions	page 52
4. Épreuve théorique	page 54
5. Épreuve pratique	page 58
6. Épreuve sectorielle	page 62
7. Statistiques globales	page 64



Épreuve de Maintenance - Mécanicien-automaticien page 67

1. Options concernées	page 68
2. Inscriptions	page 68
3. Évolution des inscriptions	page 72
4. Épreuve théorique	page 74
5. Épreuve pratique	page 78
6. Épreuve sectorielle	page 82
7. Statistiques globales	page 84

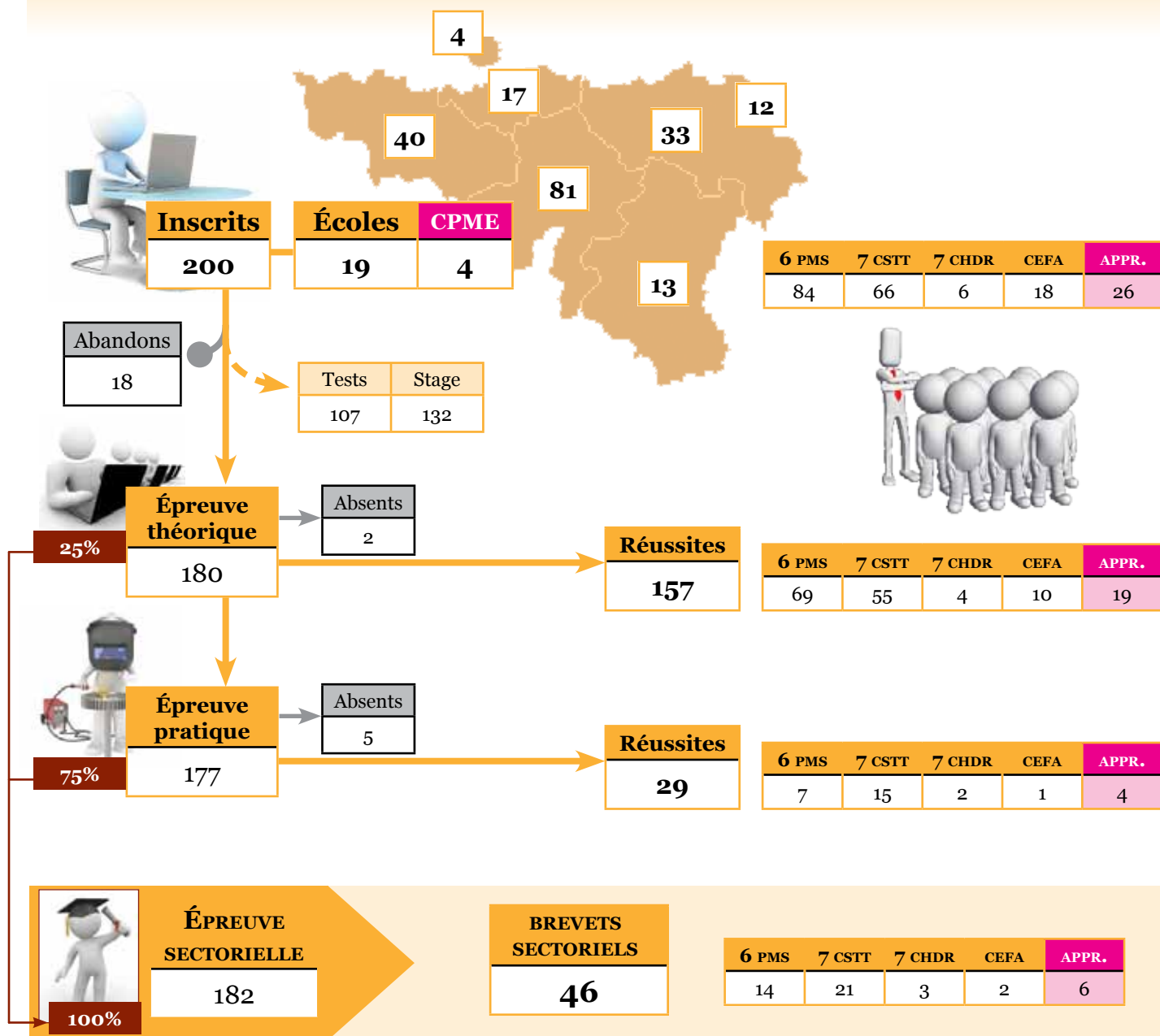


Bilan des épreuves sectorielles IFPM 2015

page 87

ÉPREUVES SECTORIELLES 2015

Soudage



TIG	Jeson DAUTREMONT 7Chdr - Inst. Ste-Marie Pesche	SEMI	Lionel THIRY 7CSTT - Inst. St-Roch	ÉLECTRODE ENROBÉE	Dylan MATHIEU CFPME Dinant
-----	---	------	--	-------------------	--------------------------------------

TIG	Melvin CLARINVAL 6PMS - A.R. Norbert Collard
SEMI	Anthony SMESSAERT 6PMS - Coll. St-François d'Assise
ÉLECTRODE ENROBÉE	Jonas DUCHENE 6PMS - École professionnelle



TIG	Joey VANDEKERKHOVE 6PMS - A.R. Norbert Collard
SEMI	Oskar SZULC ZAWM Eupen
ÉLECTRODE ENROBÉE	Sully CROMBEZ 6PMS - Inst. Ste-Marie Pesche

1

OPTIONS CONCERNÉES

	Cursus obligatoire : «Écoles clés»	Années complémentaires
Options	6P Métallier-soudeur (6PMS) 6CEFA Métallier-soudeur (6CEFA)	7P en soudage sur tôles et tubes (7CSTT) 7P en chaudronnerie (7Chdr) 7CEFA CSTT, Chdr ou Ferroonn. (7CEFA)
Écoles en FWB	47	27
	54	

2

INSCRIPTIONS

2.1. Inscriptions des écoles

EN UN COUP D'OEIL

Écoles clés

15

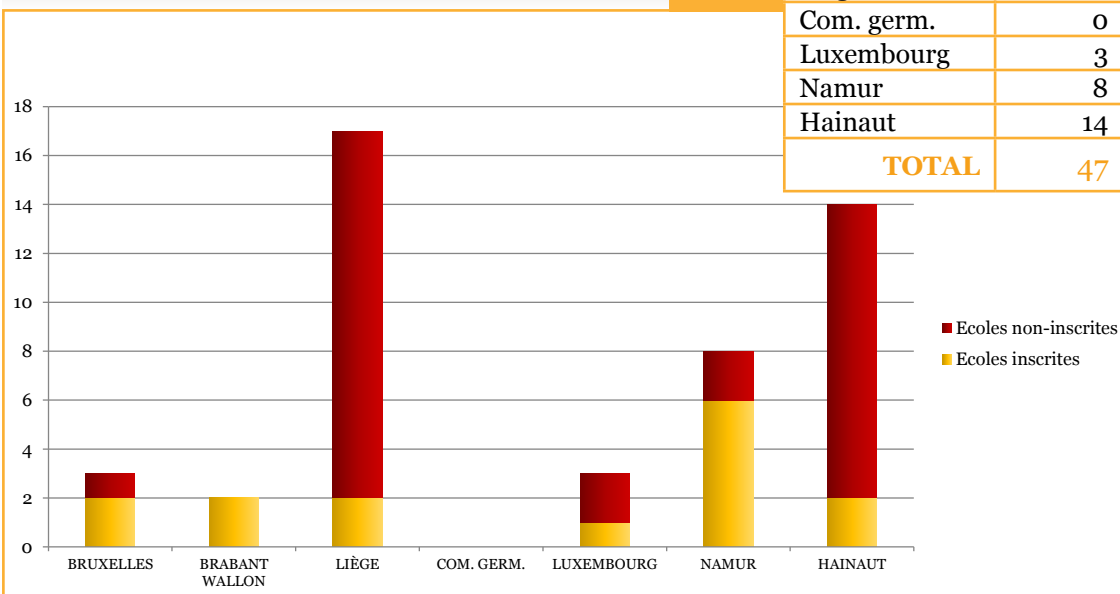
32%

Écoles

19

35%

Taux de pénétration dans les écoles proposant l'option dans le cursus obligatoire



	Écoles clés	ES 2015	Taux
Bruxelles	3	2	67%
Brabant wallon	2	2	100%
Liège (sauf C.G.)	17	2	12%
Com. germ.	0	0	-
Luxembourg	3	1	33%
Namur	8	6	75%
Hainaut	14	2	14%
TOTAL	47	15	32%

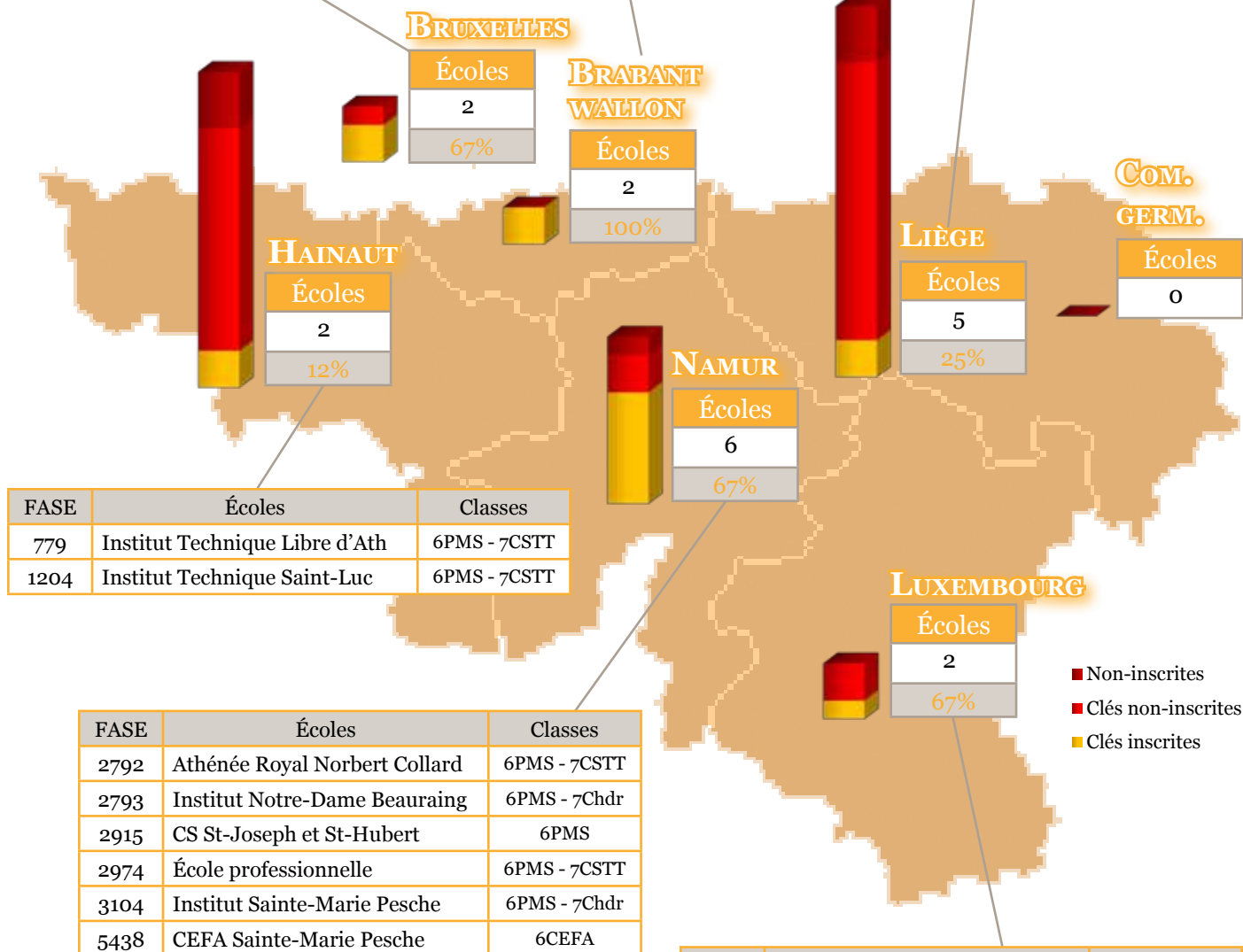


Taux de pénétration dans les écoles proposant l'une des options liées au soudage

FASE	Écoles	Classes
680	Collège Saint-François d'Assise	6PMS
5431	CEFA Collège technique St-Jean	6&7 CEFA

FASE	Écoles	Classes
1839	CS St-Joseph St-Raphaël	7CSTT
2009	CES Léon Mignon	6PMS - 6&7 CEFA
2020	Institut Saint-Laurent	6PMS - 7CSTT
2022	Institut Don Bosco Liège	7CSTT
2344	IET Don Bosco Verviers	7CSTT

FASE	Écoles	Classes
124	Athénée Royal Rive Gauche	6PMS
542	Institut Don Bosco Bruxelles	6PMS



FASE	Écoles	Classes
779	Institut Technique Libre d'Ath	6PMS - 7CSTT
1204	Institut Technique Saint-Luc	6PMS - 7CSTT

FASE	Écoles	Classes
2792	Athénée Royal Norbert Collard	6PMS - 7CSTT
2793	Institut Notre-Dame Beauraing	6PMS - 7Chdr
2915	CS St-Joseph et St-Hubert	6PMS
2974	École professionnelle	6PMS - 7CSTT
3104	Institut Sainte-Marie Pesche	6PMS - 7Chdr
5438	CEFA Sainte-Marie Pesche	6CEFA

FASE	Écoles	Classes
2596	Institut Saint-Roch	6PMS - 7CSTT
2762	Institut Arts & Métiers Pierrard	7CSTT

Centres IFAPME	Classes
Centre IFAPME Liège	MS 3
ZAWM Eupen	E02-3
ZAWM Saint-Vith	3.Mb
Centre FPME Dinant	E36/03 - E36/04

	Écoles	ES 2015	Taux
TOTAL	54	19	35%

2.2. Inscriptions des élèves

EN UN COUP D'OEIL

Inscrits

200

Élèves

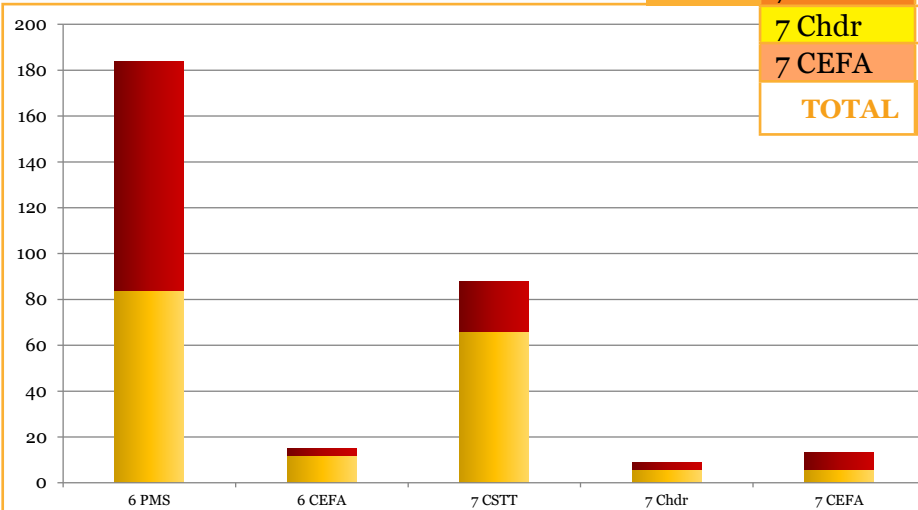
174

56%

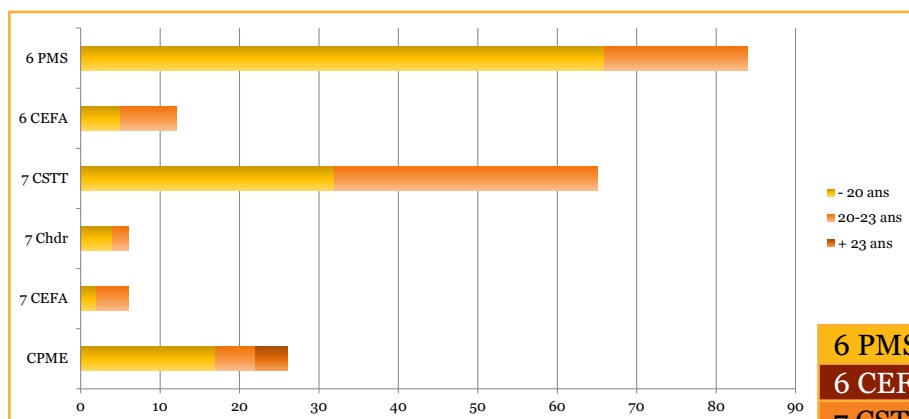
Apprentis

26

Taux de pénétration par option (nombre d'élèves issus de l'Enseignement)

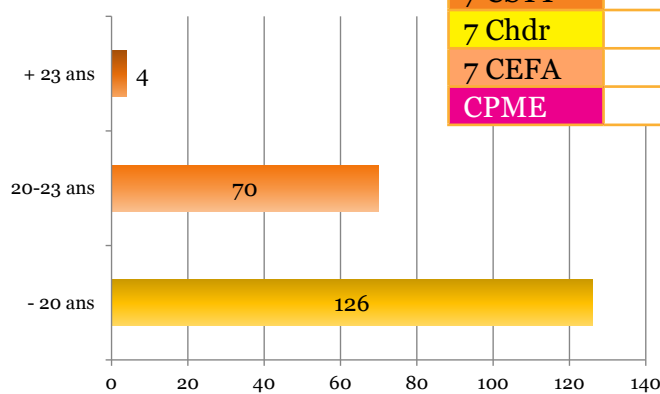


	Inscriptions au 1/10/2014	ES 2015	Taux
6 PMS	184	84	46%
6 CEFA	15	12	80%
7 CSTT	88	66	75%
7 Chdr	9	6	67%
7 CEFA	13	6	46%
TOTAL	309	174	56%



Répartition par âge des élèves inscrits

	- 20 ans	20-23 ans	+ 23 ans
6 PMS	66	18	0
6 CEFA	5	7	0
7 CSTT	32	34	0
7 Chdr	4	2	0
7 CEFA	2	4	0
CPME	17	5	4



...et par sexe

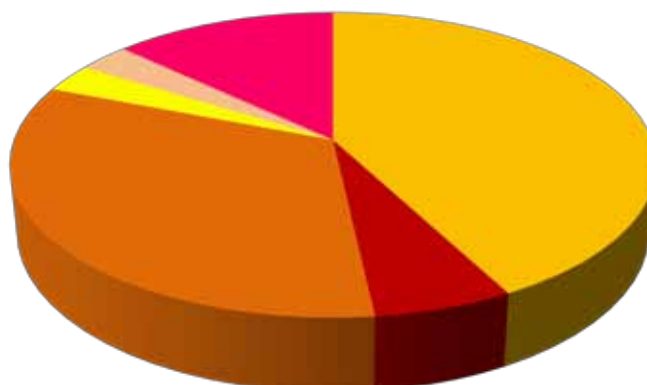
Homme	Femme
199	1



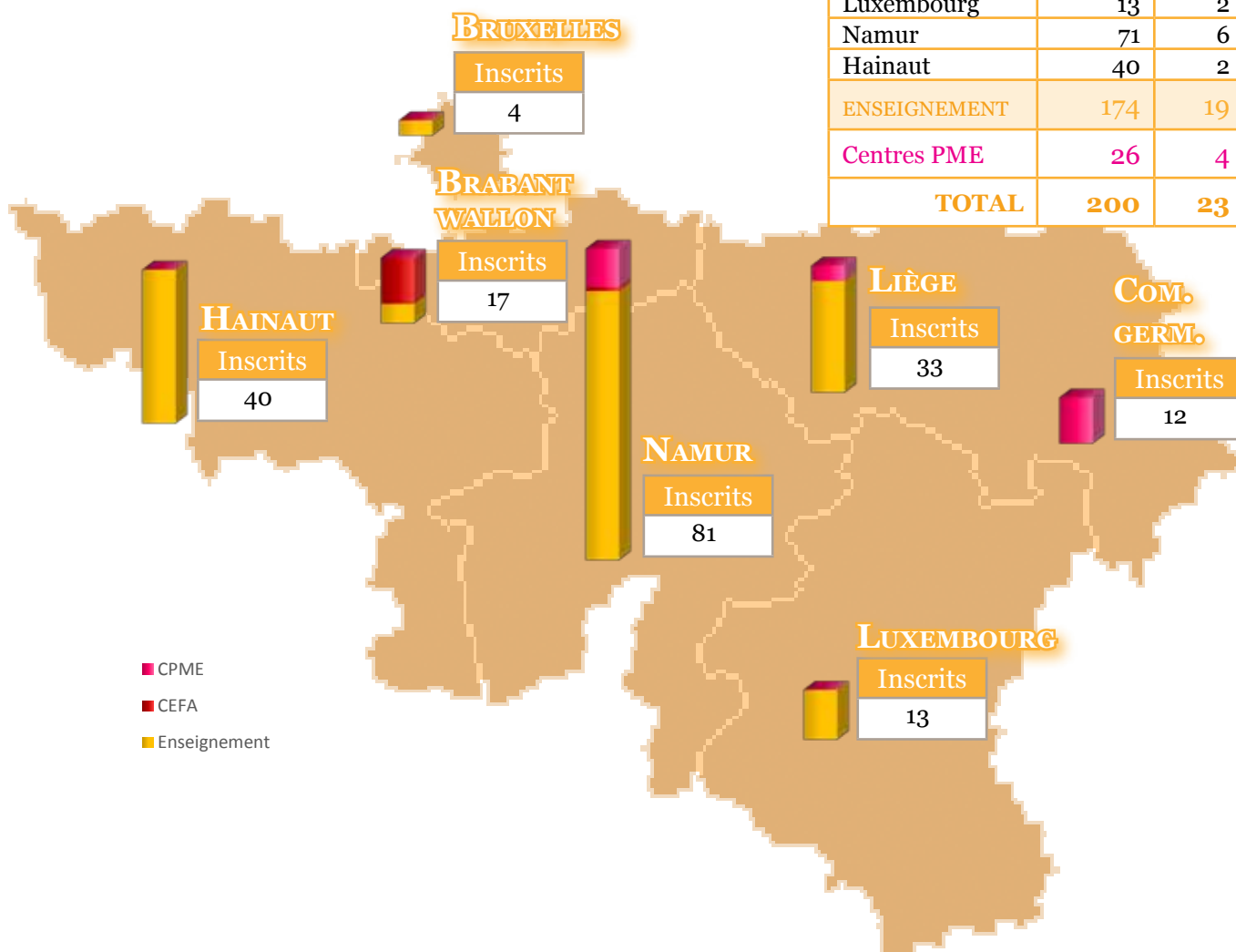
	Élèves	Classes
6 PMS	84	13
6 CEFA	12	3
7 CSTT	66	10
7 Chdr	6	2
7 CEFA	6	2
CPME	26	5
TOTAL	200	

Répartition par option
des élèves et classes inscrits

■ 6 PMS
 ■ 6 CEFA
 ■ 7 CSTT
 ■ 7 Chdr
 ■ 7 CEFA
 ■ CPME



Répartition par province
des élèves inscrits



■ CPME
 ■ CEFA
 ■ Enseignement

EN UN COUP D'OEIL

Inscrits



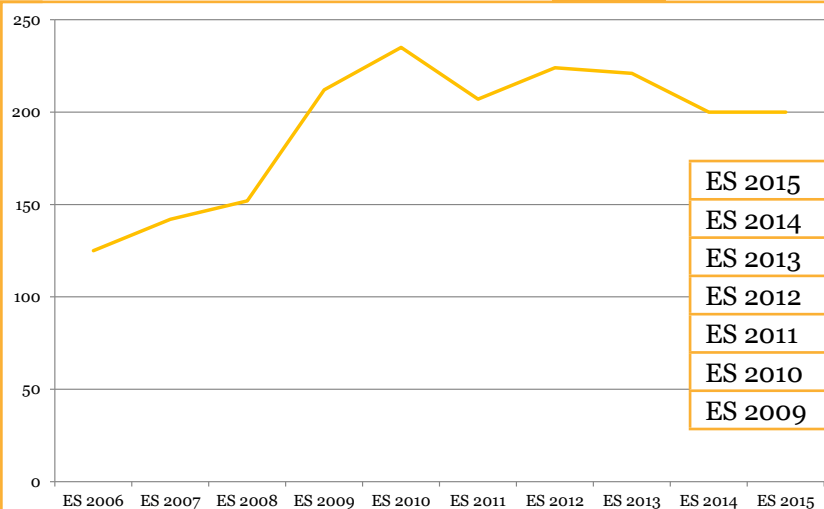
Écoles clés



Élèves



Apprentis

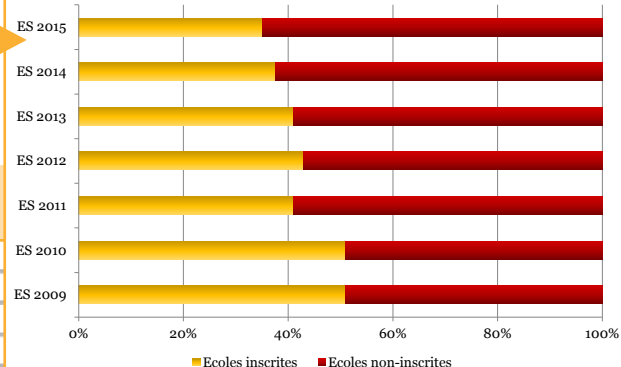
Évolution globale des inscriptions
sur les sept dernières annéesÉlèves inscrits
en soudage

ES 2015	200
ES 2014	200
ES 2013	221
ES 2012	224
ES 2011	207
ES 2010	235
ES 2009	212

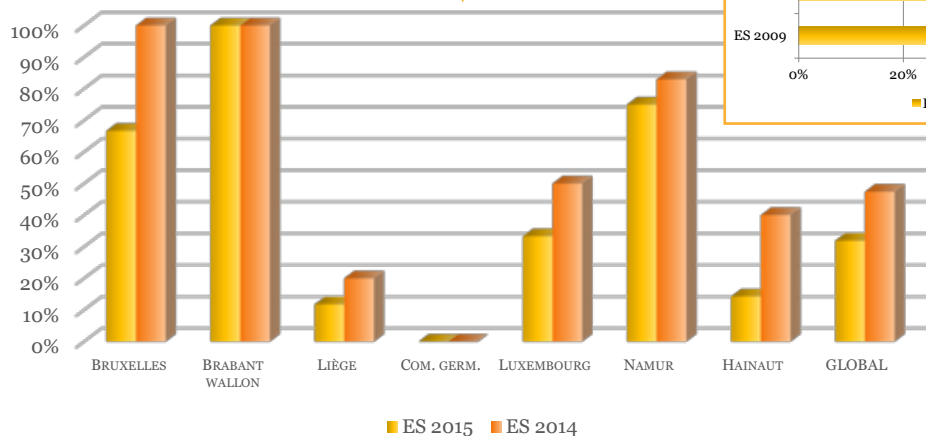
	Écoles	ES 2015	ES 2014	ES 2013	ES 2012	ES 2011	ES 2010	ES 2009
Bruxelles	3	2	3	1	1	2	1	1
Brabant wallon	2	2	2	2	2	2	2	2
Liège (sauf C.G.)	20	5	5	6	5	5	9	10
Com. germ.	0	0	0	0	0	0	0	0
Luxembourg	3	2	2	2	2	1	2	1
Namur	9	6	5	4	5	2	3	2
Hainaut	17	2	4	5	6	8	8	9
TOTAL	54	19	21	20	21	20	25	25
		35 %	38 %	41 %	43 %	41 %	51 %	51 %

Évolution
du taux de pénétration
au sein des écoles

Nombre total d'établissements

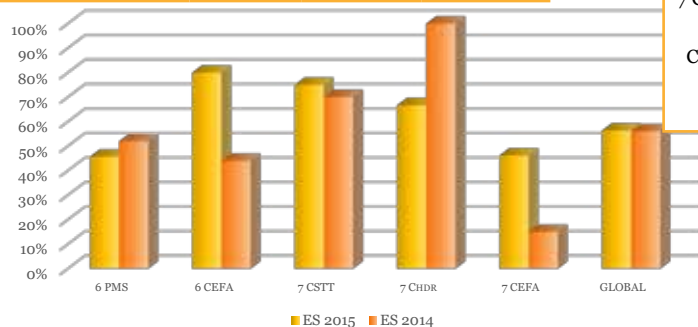
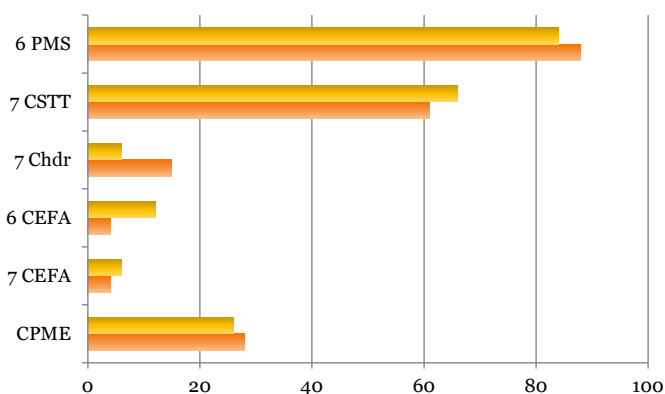


Nombre d'établissements "clés"



Inscrits	ES 2015	ES 2014	Diff.
6 PMS	84	88	-4,5%
6 CEFA	12	4	+ 200,0%
7 CSTT	66	61	+ 8,2%
7 Chdr	6	15	-60,0%
7 CEFA	6	4	+ 50,0%
CPME	26	28	-7,1%
TOTAL	200	200	=

Évolution des inscriptions par option des élèves par rapport à l'année précédente

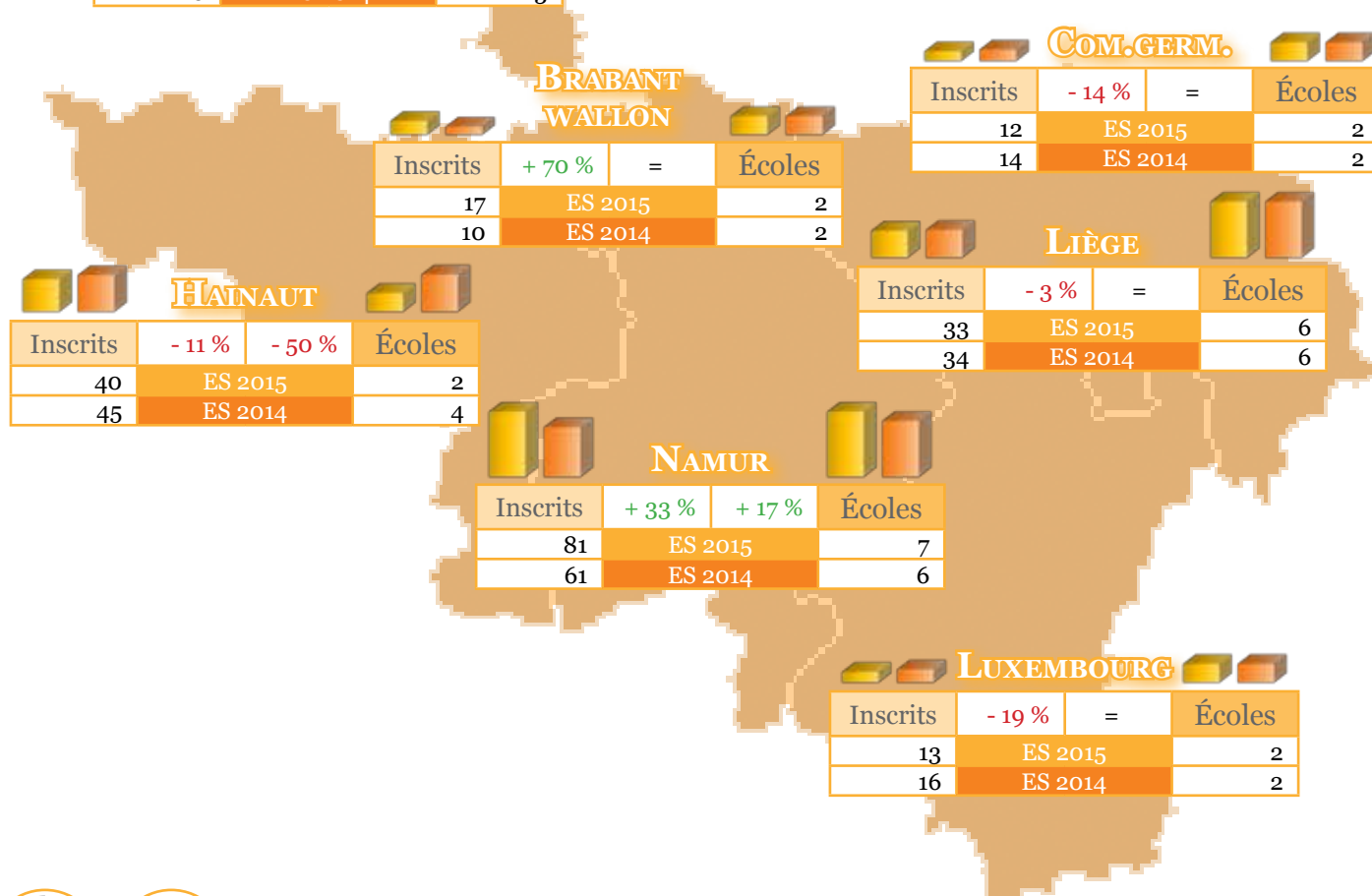


Évolution du taux de pénétration

Évolution des inscriptions par province des élèves et des écoles par rapport à l'année précédente

BRUXELLES			
Inscrits	- 80 %	- 33 %	Écoles
4	ES 2015		2
20	ES 2014		3

ENSEIGNEMENT			
Inscrits	+ 1,2 %	- 9,5 %	Écoles
174	ES 2015		19
172	ES 2014		21
CPME			
Inscrits	- 7,1 %	=	Écoles
26	ES 2015		4
28	ES 2014		4



EN UN COUP
D'OEIL

Participants

180 → 90% ↗

Réussite

157 → 87% ↗

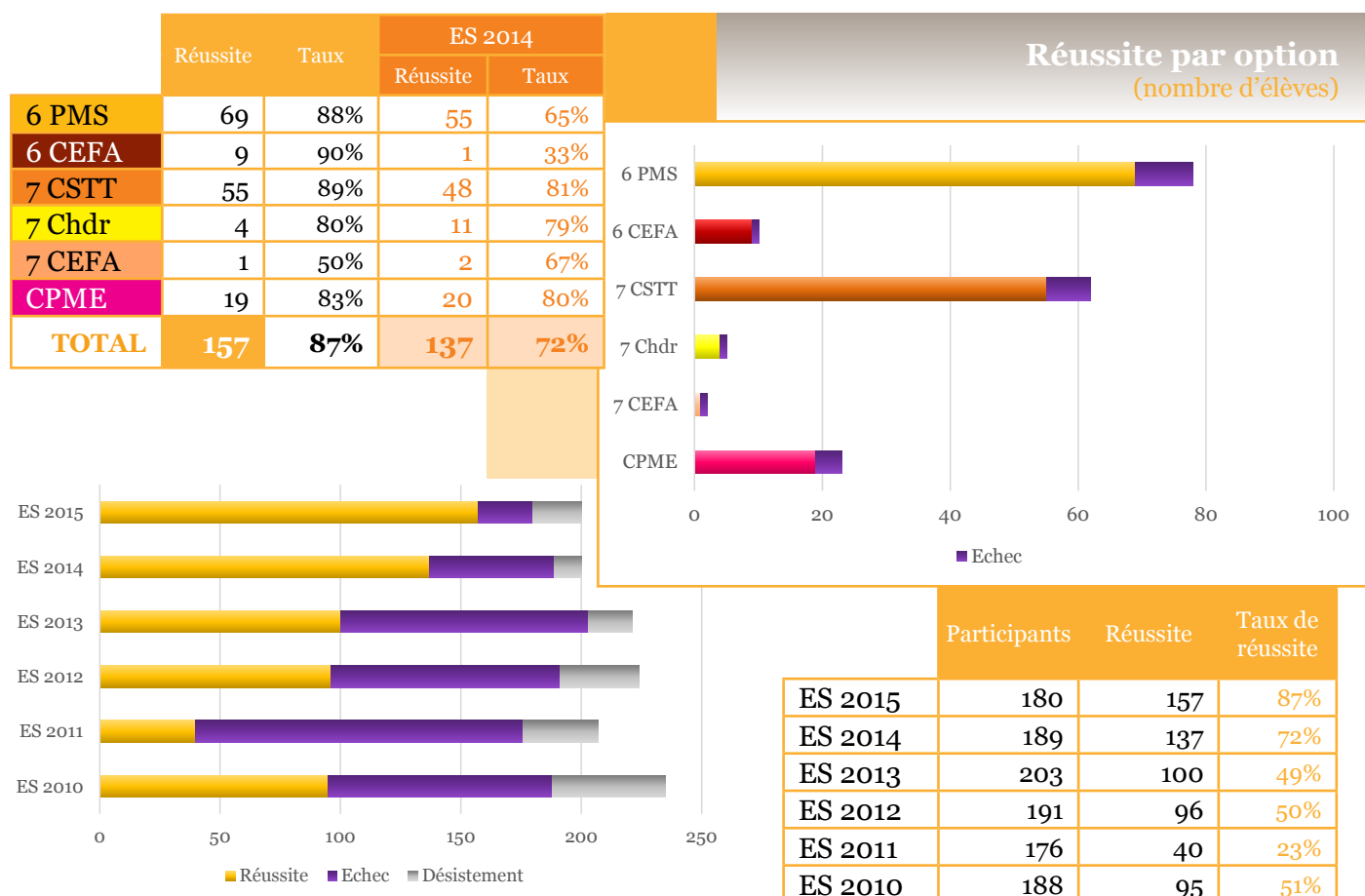
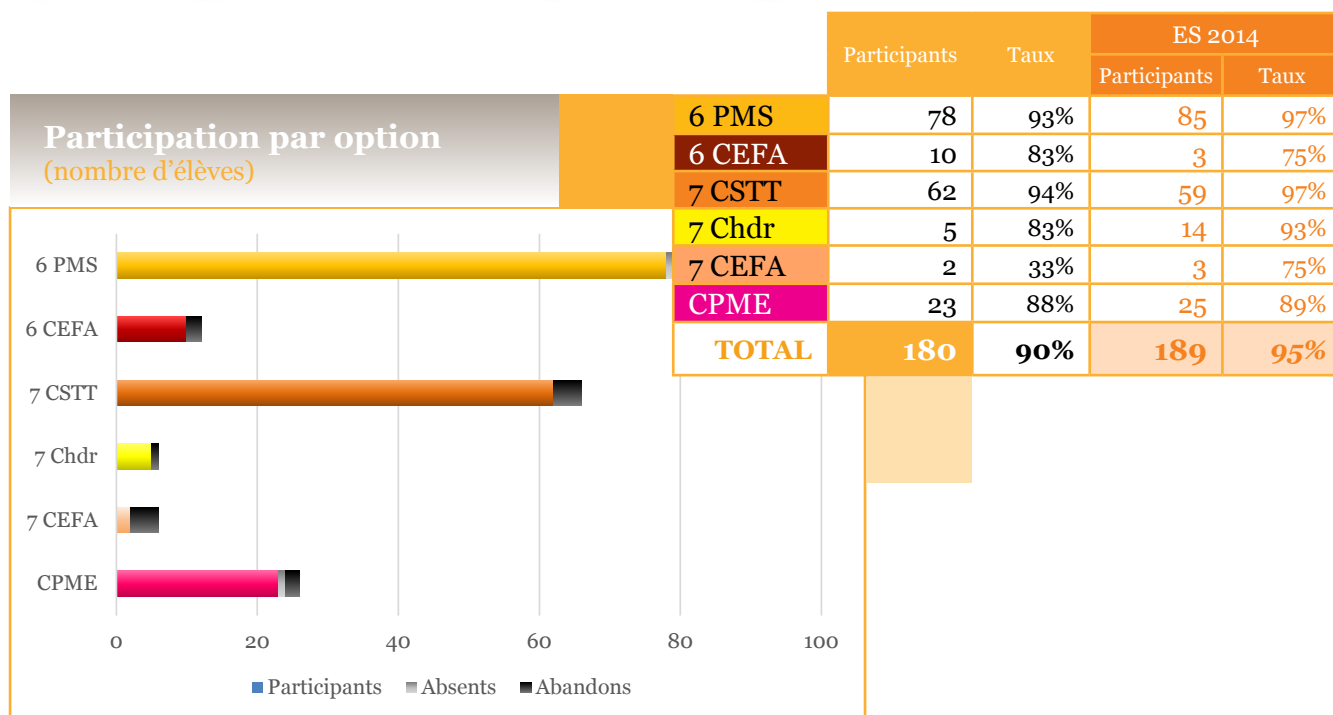
Note moyenne

72% ↗

Prépa

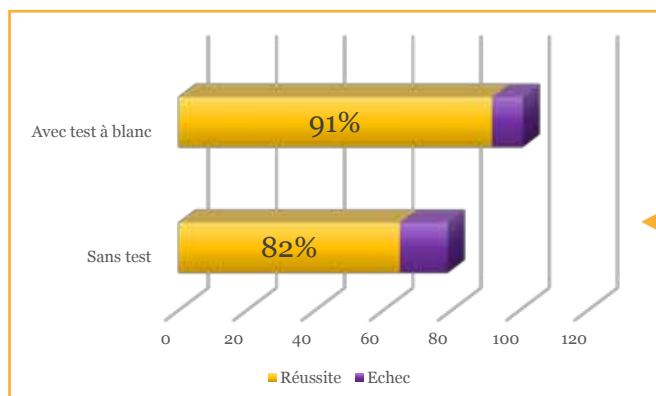
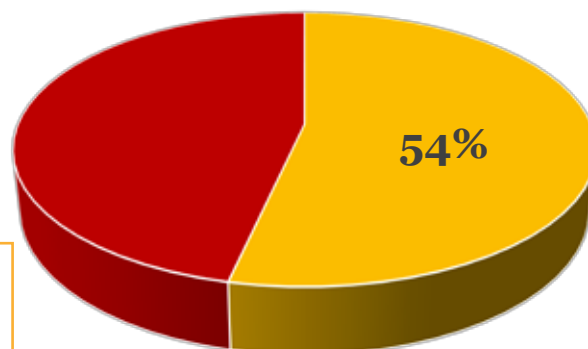
54%

4.1. Participation et réussite de l'épreuve théorique



	Élèves	Classes	Taux classes
6 PMS	42	8	62%
6 CEFA	7	1	33%
7 CSTT	34	8	80%
7 Chdr	5	2	100%
7 CEFA	0	0	0%
CPME	19	5	100%
TOTAL	107	24	69%

Test à blanc (utilisation des logins)



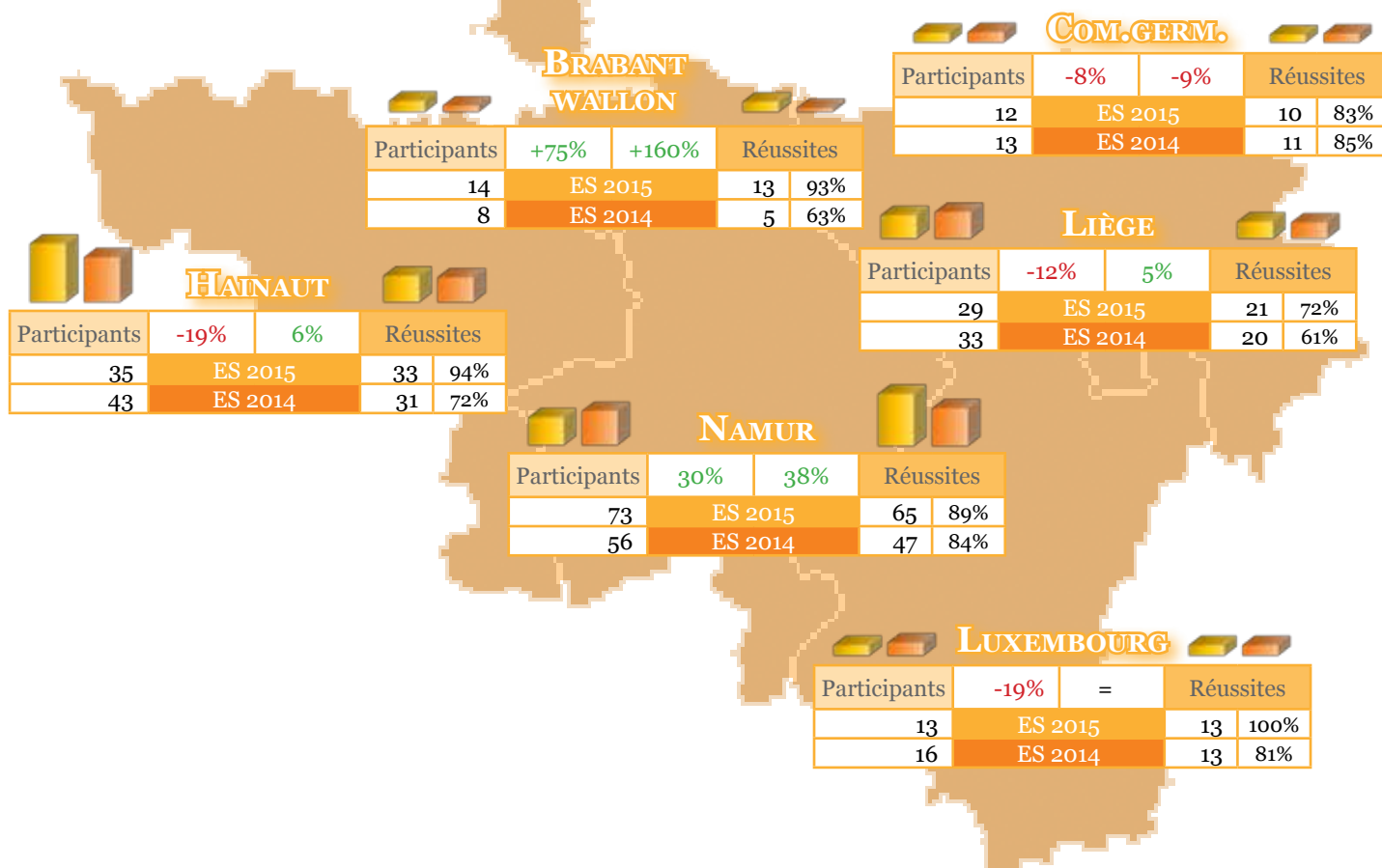
Impact du test à blanc sur les résultats

Participation et réussite par province des élèves par rapport à l'année précédente

BRUXELLES				
Participants	-80%	-80%	Réussites	
4	ES 2015	2	50%	
20	ES 2014	10	50%	

ENSEIGNEMENT				
Participants	-4%	18%	Réussites	
157	ES 2015	138	88%	
164	ES 2014	117	71%	

CPME				
Participants	-8%	-5%	Réussites	
23	ES 2015	19	83%	
25	ES 2014	20	80%	

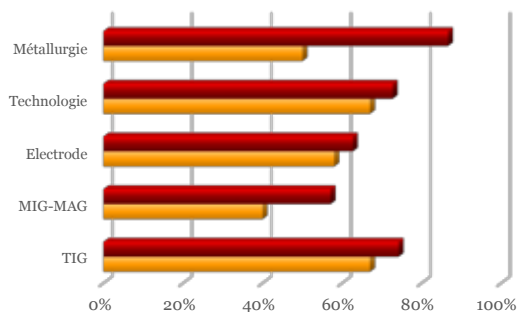
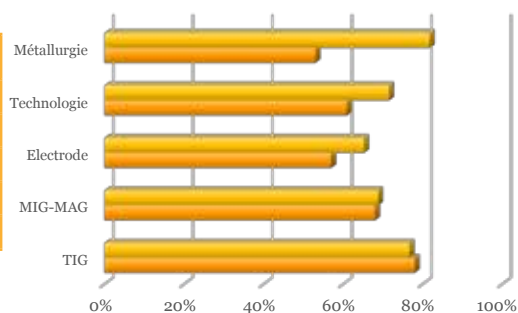


4.2. Résultats de l'épreuve théorique

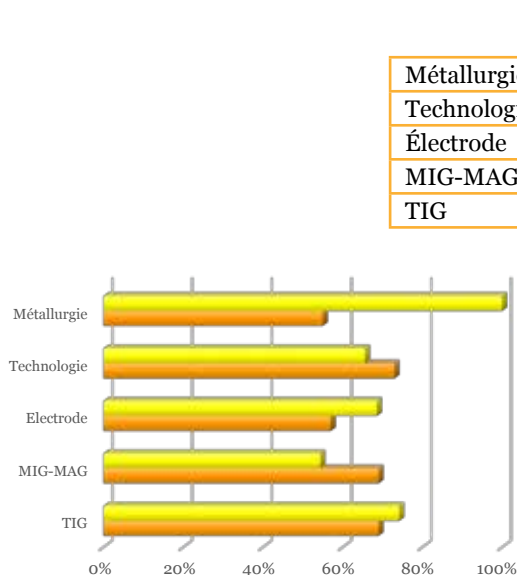
Scores par option

par domaines de compétence

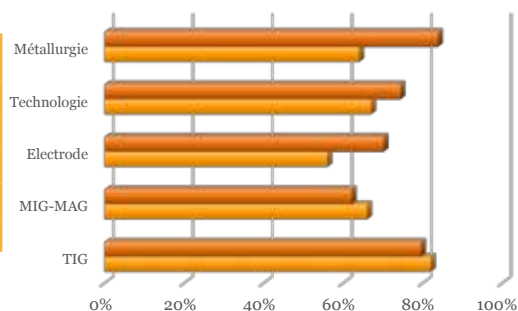
	6 PMS	ES 2014
Métallurgie	82%	53%
Technologie	72%	61%
Électrode	65%	57%
MIG-MAG	69%	68%
TIG	77%	78%



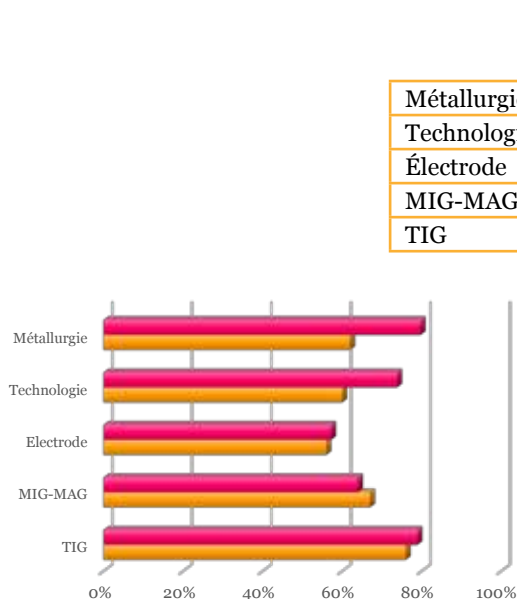
	6 CEFA	ES 2014
Métallurgie	87%	50%
Technologie	73%	67%
Électrode	63%	58%
MIG-MAG	57%	40%
TIG	74%	67%



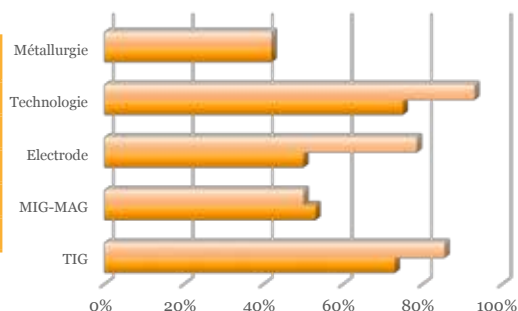
	7 CSTT	ES 2014
Métallurgie	84%	64%
Technologie	74%	67%
Électrode	70%	56%
MIG-MAG	62%	66%
TIG	80%	82%



	7 Chdr	ES 2014
Métallurgie	100%	55%
Technologie	66%	73%
Électrode	69%	57%
MIG-MAG	54%	69%
TIG	74%	69%



	7 CEFA	ES 2014
Métallurgie	42%	42%
Technologie	93%	75%
Électrode	79%	50%
MIG-MAG	50%	53%
TIG	86%	73%

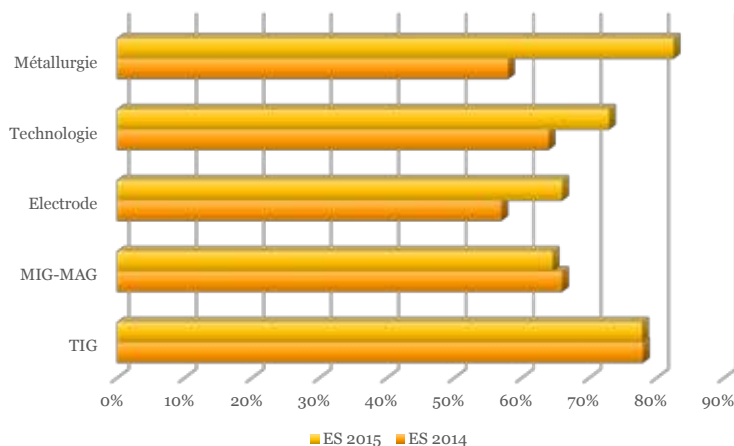


	CPME	ES 2014
Métallurgie	80%	62%
Technologie	74%	60%
Électrode	57%	56%
MIG-MAG	64%	67%
TIG	79%	76%

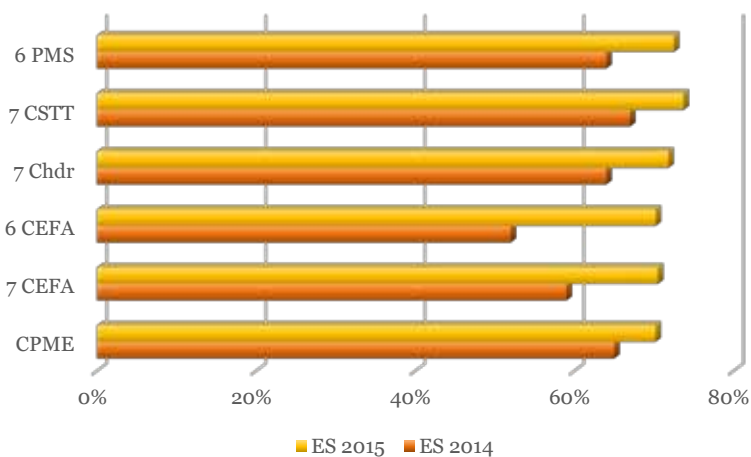


	ES 2015	ES 2014
Métallurgie	83%	58%
Technologie	73%	64%
Électrode	66%	57%
MIG-MAG	65%	66%
TIG	78%	78%

Scores par domaine de compétence comparaison avec l'année précédente

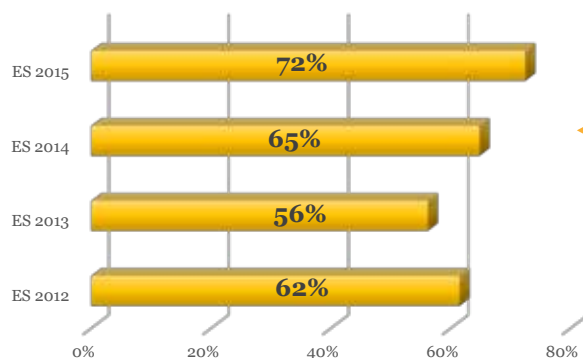


Note globale à l'épreuve théorique par option



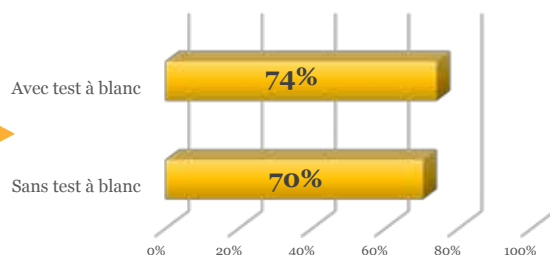
	ES 2015	ES 2014
6 PMS	73%	64%
6 CEFA	74%	67%
7 CSTT	72%	64%
7 Chdr	70%	52%
7 CEFA	71%	59%
CPME	70%	65%
MOYENNE	72%	65%

Meilleur score	Moins bon score
91 %	35 %



Évolution de la note moyenne

Impact du test à blanc sur les scores



EN UN COUP
D'OEIL

Participants

177 → 89% ↗

Réussite

29 → 16% ↗

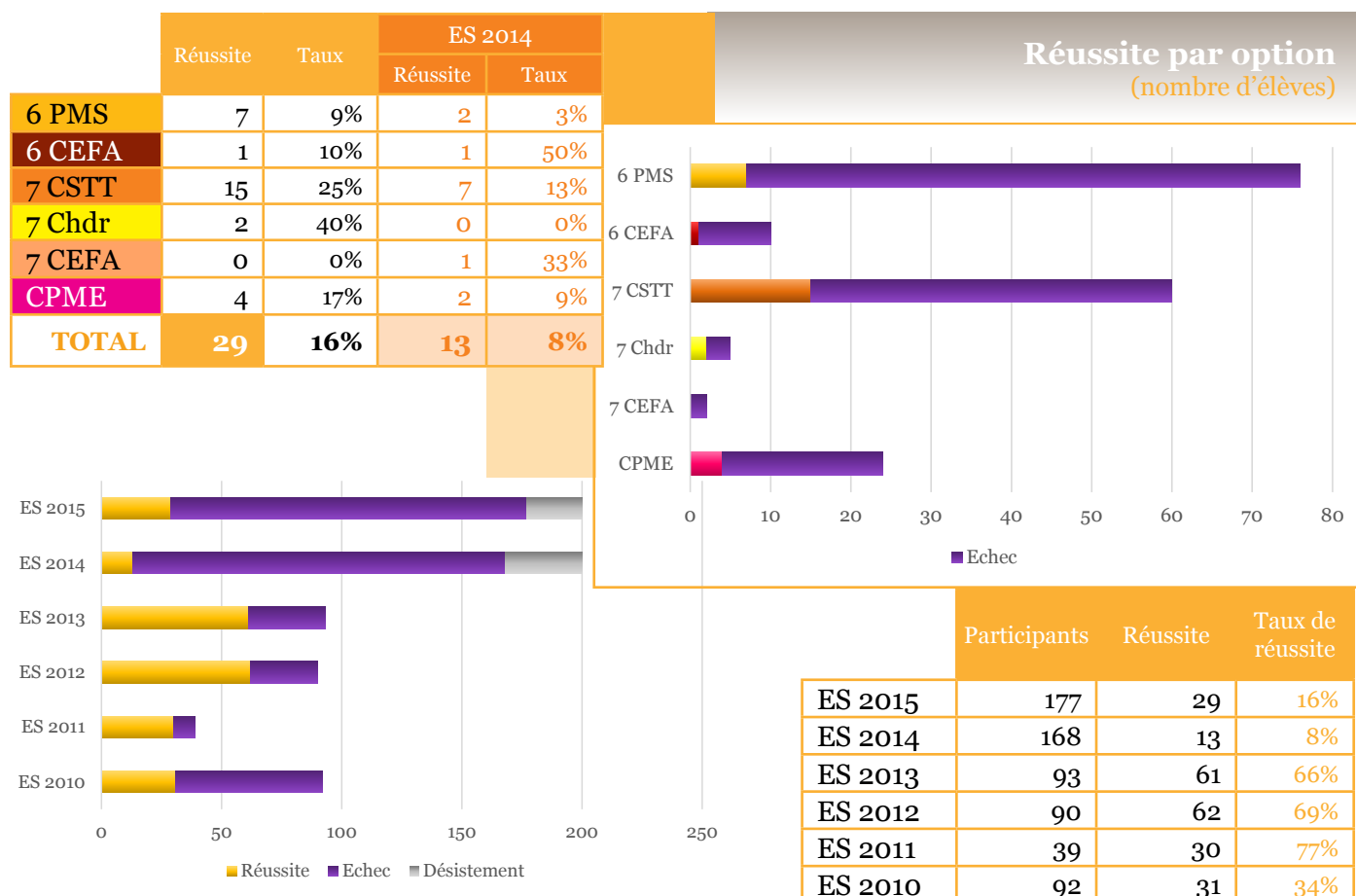
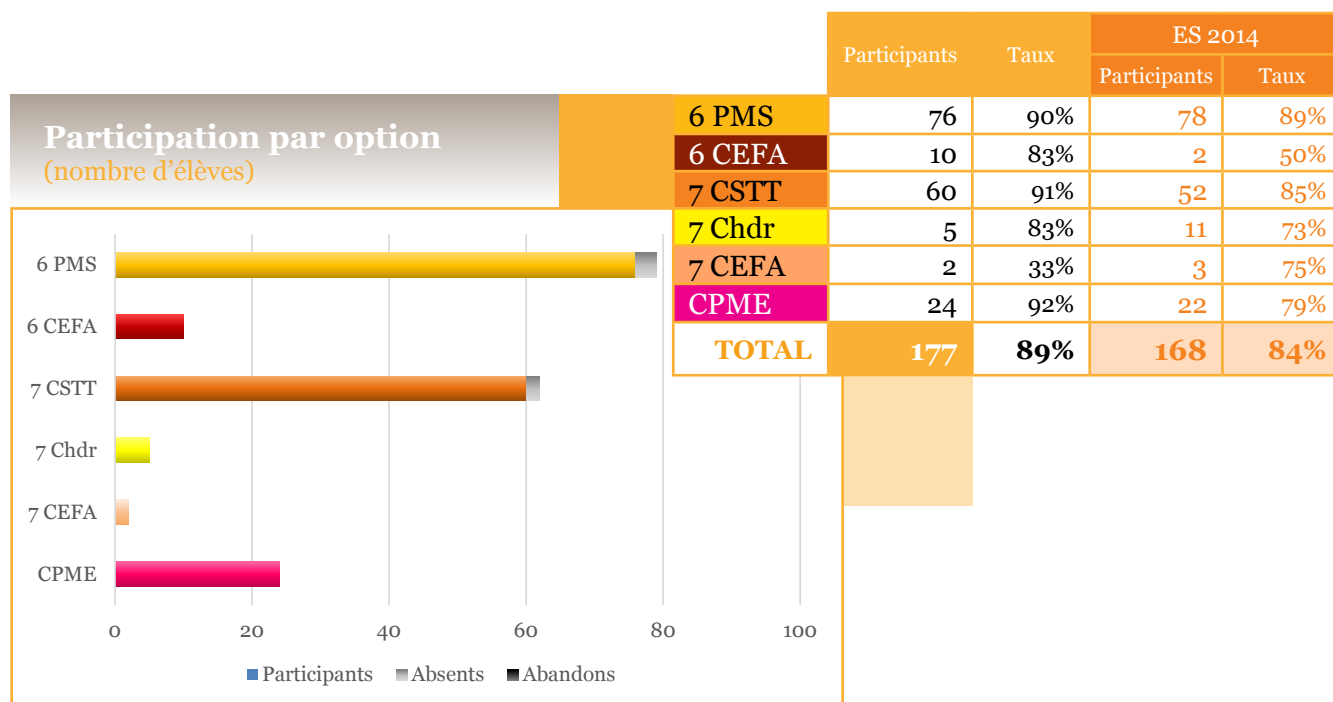
Note moyenne

37% ↗

Prépa

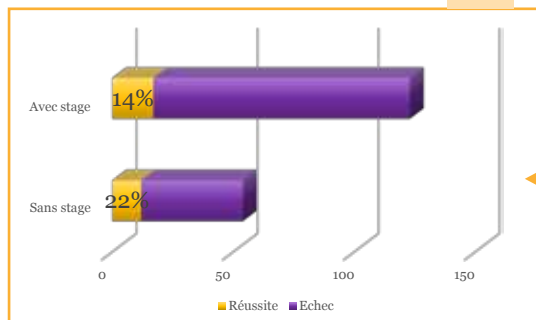
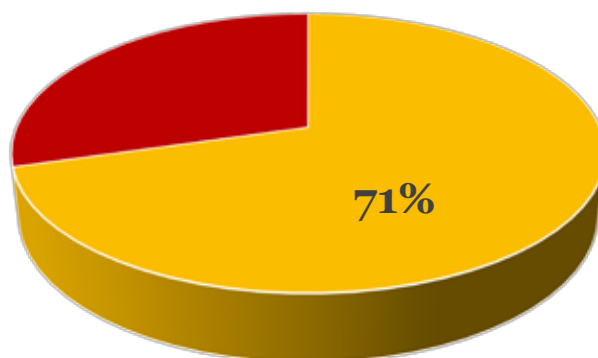
71%

5.1. Participation et réussite de l'épreuve pratique



	Élèves	Classes	Taux classes
6 PMS	73	10	77%
6 CEFA	11	2	67%
7 CSTT	37	5	50%
7 Chdr	6	2	100%
7 CEFA	2	1	50%
CPME	12	2	40%
TOTAL	141	22	63%

Stages dans les centres sectoriels nombre d'élèves participants

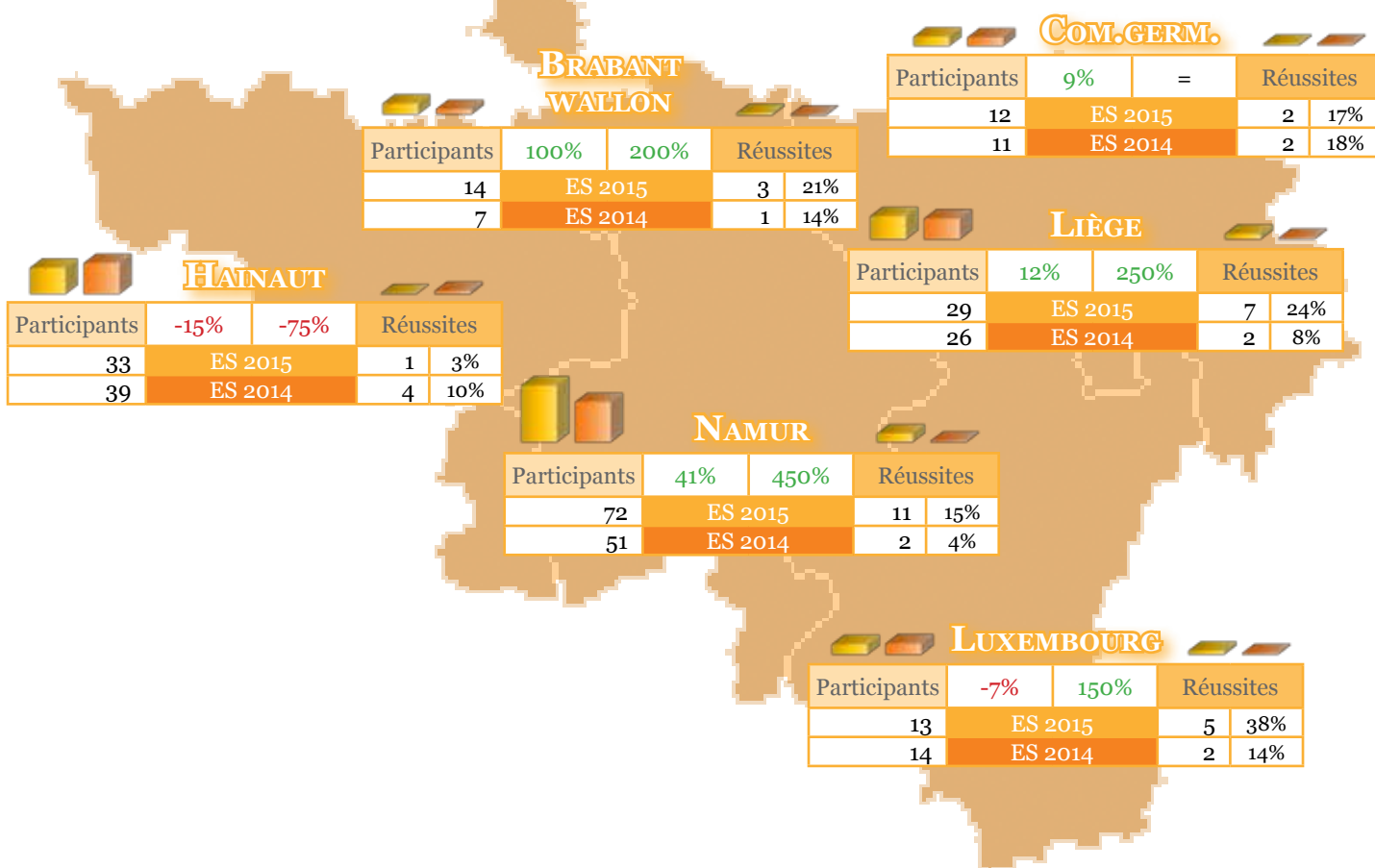


Impact du stage sur les résultats

Participation et réussite par province des élèves par rapport à l'année précédente

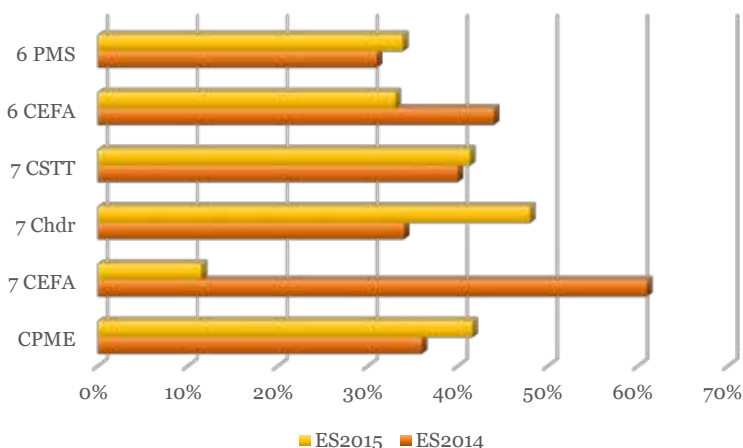
BRUXELLES				
Participants	-80%	-	Réussites	
4	ES 2015	0	0%	
20	ES 2014	0	0%	

ENSEIGNEMENT				
Participants	5%	127%	Réussites	
153	ES 2015	25	16%	
146	ES 2014	11	8%	
CPME				
Participants	9%	100%	Réussites	
26	ES 2015	4	54%	
28	ES 2014	4	54%	



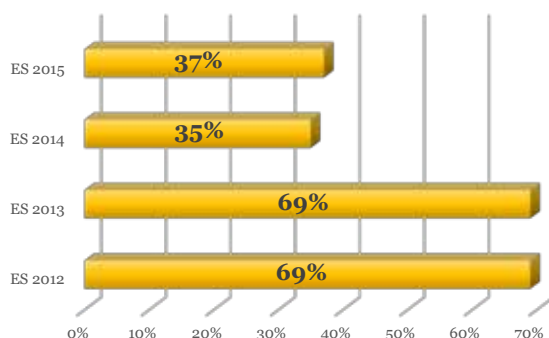
5.2. Résultats de l'épreuve pratique

Note globale à l'épreuve pratique par option



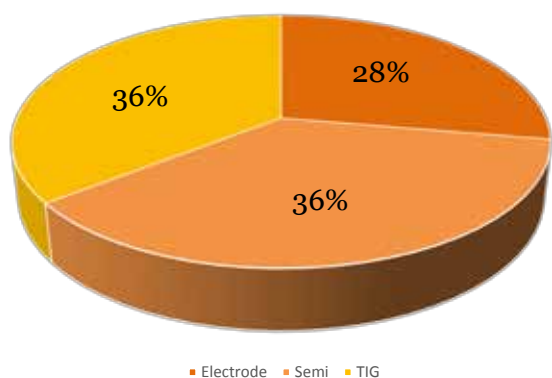
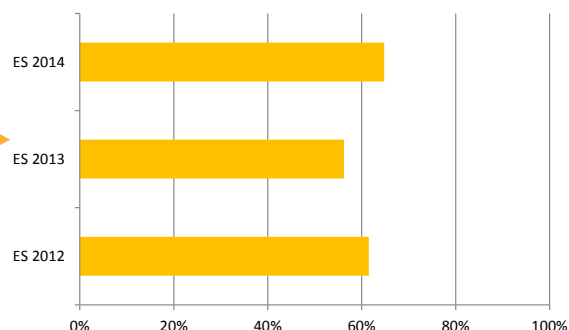
	ES 2015	ES 2014
6 PMS	34%	31%
6 CEFA	33%	44%
7 CSTT	41%	40%
7 Chdr	48%	34%
7 CEFA	12%	61%
CPME	42%	36%
MOYENNE	37%	35%

	Meilleur score	Moins bon score
	85%	0%
TIG	85%	12%
Semi	82%	6%
Électrode	71%	0%



Évolution de la note moyenne

Impact du stage sur les scores



Détails des procédés et agréments par option

	Participants	Nb. agr. obtenus			Pourcentage	Total Agréments
		1	2	3		
6 PMS	76	15	12	2	38%	45
6 CEFA	10	3	0	0	30%	3
7 CSTT	60	22	10	2	57%	48
7 Chdr	5	2	0	1	60%	5
7 CEFA	2	0	0	0	0%	0
CPME	24	10	3	1	58%	19
TOTAL	177	52	25	6	47%	120



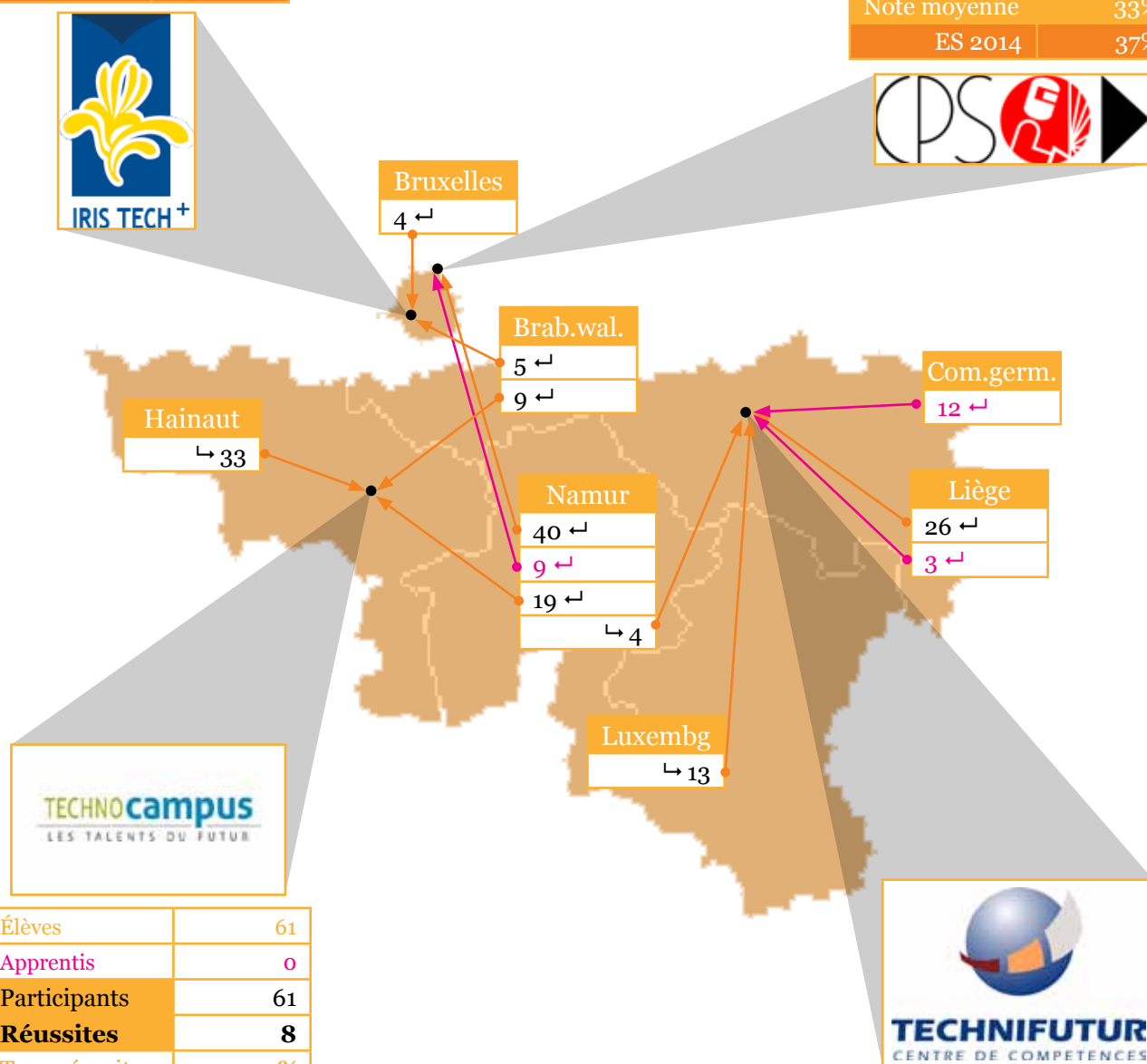
Statistiques par centre de formation participation, réussite et note moyenne

Élèves	9
Apprentis	0
Participants	9
Réussites	2
Taux réussite	22%
ES 2014	0%
Note moyenne	48%
ES 2014	32%



CPS	Avenue Antoon Van Oss 1/4, 1020 - Bruxelles
IRIS TECH +	Rue Saint-Denis 95, 1190 - Forest
TECHNIFUTUR	Rue Bois Saint-Jean 15-17, 4102 - Seraing
TECHNOCAMPUS	Quai du Pont Canal 5, 7110 - Strépy

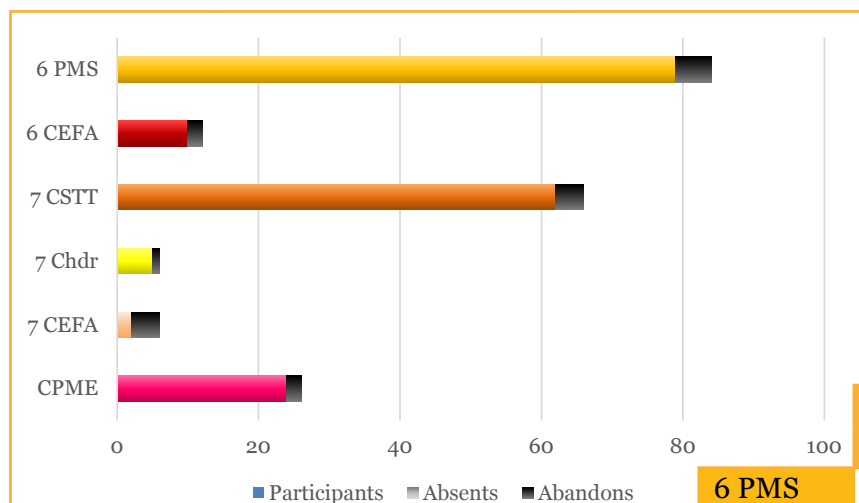
Élèves	40
Apprentis	9
Participants	49
Réussites	5
Taux réussite	10%
ES 2014	8%
Note moyenne	33%
ES 2014	37%



Élèves	61
Apprentis	0
Participants	61
Réussites	8
Taux réussite	13%
ES 2014	7%
Note moyenne	33%
ES 2014	30%

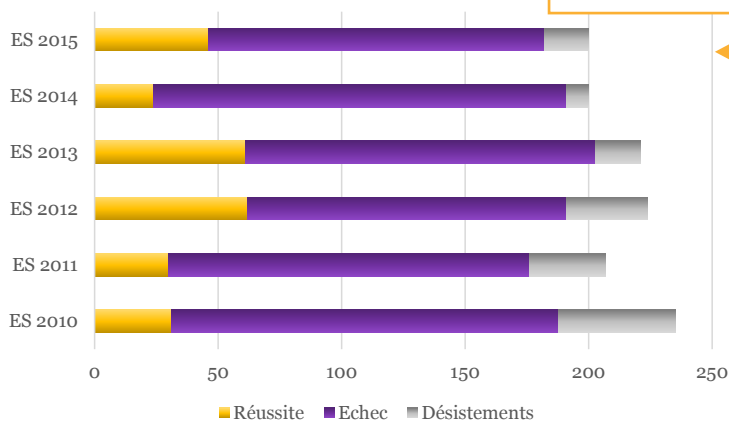
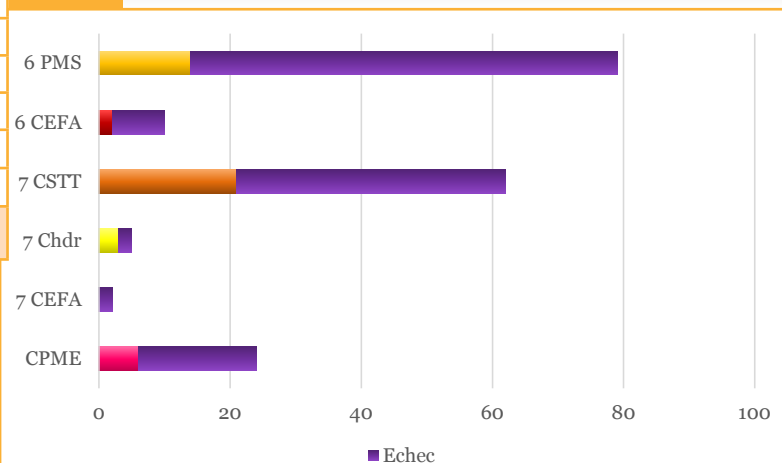
Élèves	43
Apprentis	15
Participants	58
Réussites	14
Taux réussite	24%
ES 2014	12%
Note moyenne	44%
ES 2014	42%

6.1. Participation et réussite de l'épreuve sectorielle

Participation par option
(nombre d'élèves)

	Participants	Taux	ES 2014	
			Participants	Taux
6 PMS	79	94%	87	99%
6 CEFA	10	83%	3	75%
7 CSTT	62	94%	59	97%
7 Chdr	5	83%	14	93%
7 CEFA	2	33%	3	75%
CPME	24	92%	25	89%
TOTAL	182	91%	191	96%

	Réussite	Taux	ES 2014	
			Réussite	Taux
6 PMS	14	18%	6	7%
6 CEFA	2	20%	1	33%
7 CSTT	21	34%	12	20%
7 Chdr	3	60%	0	0%
7 CEFA	0	0%	2	67%
CPME	6	25%	3	12%
TOTAL	46	25%	24	13%

Réussite par option
(nombre d'élèves)

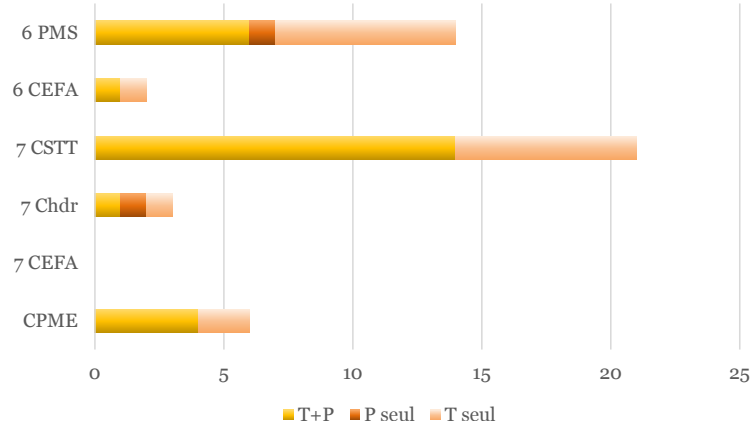
Mise en perspective des résultats

	Participants	Réussite	Taux de réussite
ES 2015	182	46	25%
ES 2014	191	24	13%
ES 2013	203	61	30%
ES 2012	191	62	32%
ES 2011	176	30	17%
ES 2010	188	31	16%



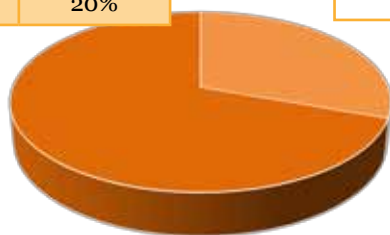
	T+P	P seul	T seul
6 PMS	6	1	7
6 CEFA	1	0	1
7 CSTT	14	0	7
7 Chdr	1	1	1
7 CEFA	0	0	0
CPME	4	0	2
TOTAL	26	2	18

Détails des réussites par épreuve par option



	Meilleur score	Moins bon score
TIG	79%	11%
Semi	80%	18%
Électrode	75%	20%

- PGDF
- PGD
- GD
- Dis.
- Satis.

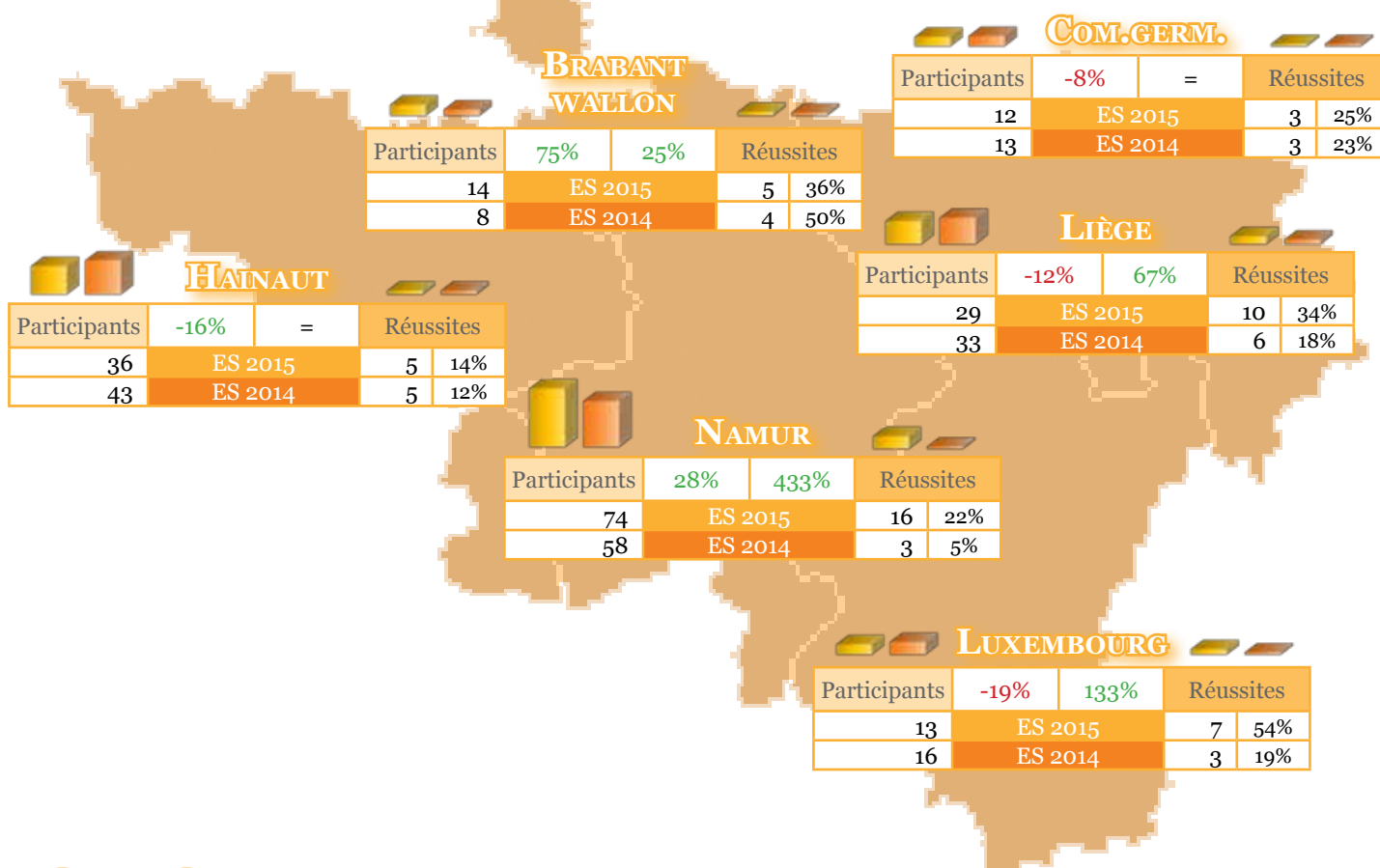


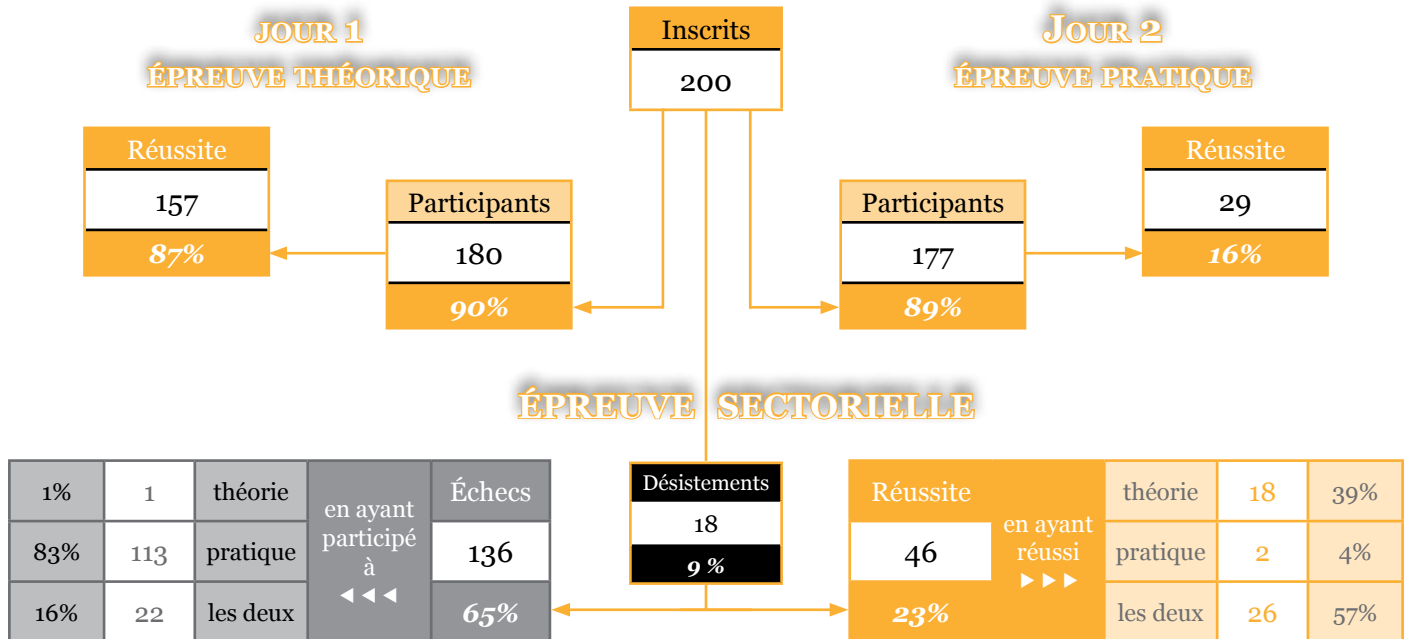
Répartition des grades obtenus

Participation et réussite par province des élèves par rapport à l'année précédente

BRUXELLES				
Participants	-80%	-	Réussites	
4	ES 2015	0	0%	
20	ES 2014	0	0%	

ENSEIGNEMENT				
Participants	-7%	90%	Réussites	
158	ES 2015	40	25%	
169	ES 2014	21	12%	
CPME				
Participants	9%	100%	Réussites	
24	ES 2015	6	25%	
22	ES 2014	3	14%	





Melvin
CLARINVAL

Joey
VANDEKERCKHOVE

Étincelle de bronze



Anthony
SMESSAERT

Oskar
SZULC



Étincelle d'ar

Jonas
DUCHENE

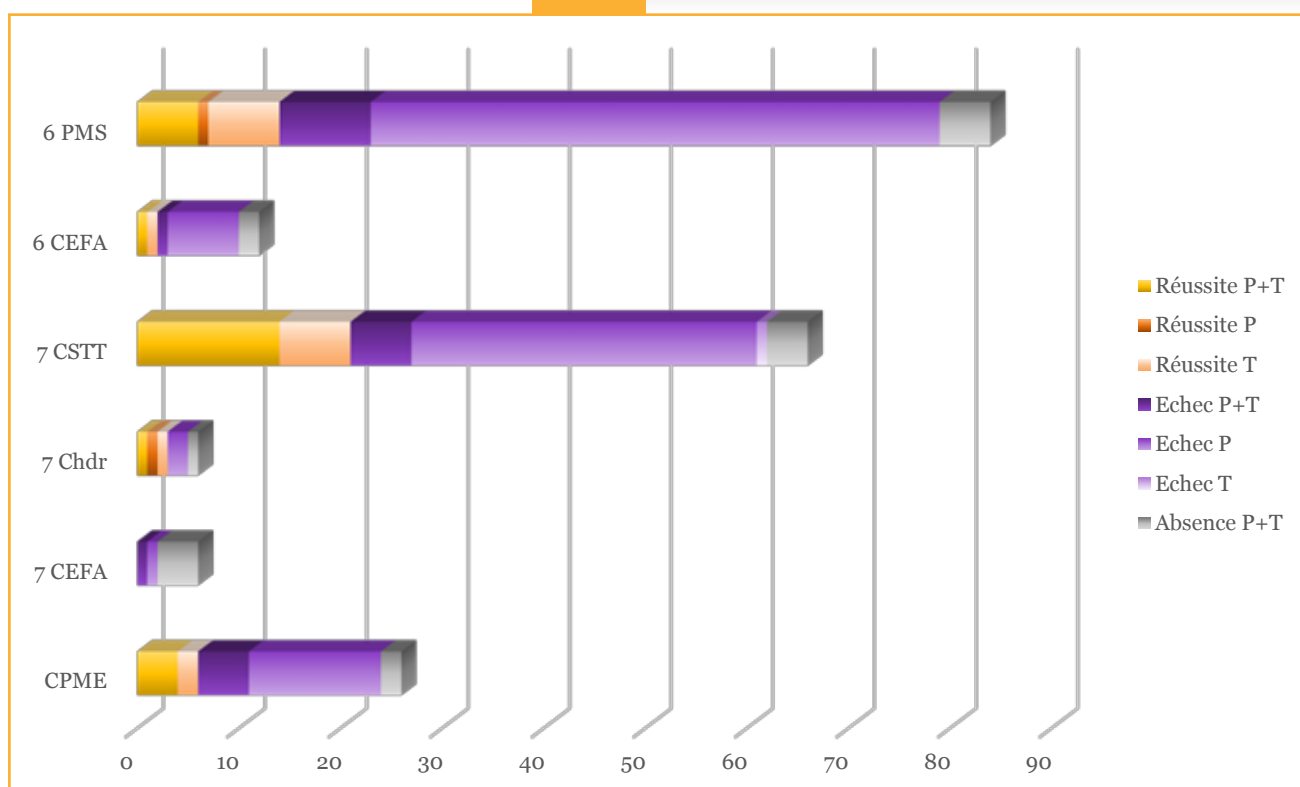
Étincelle d'or



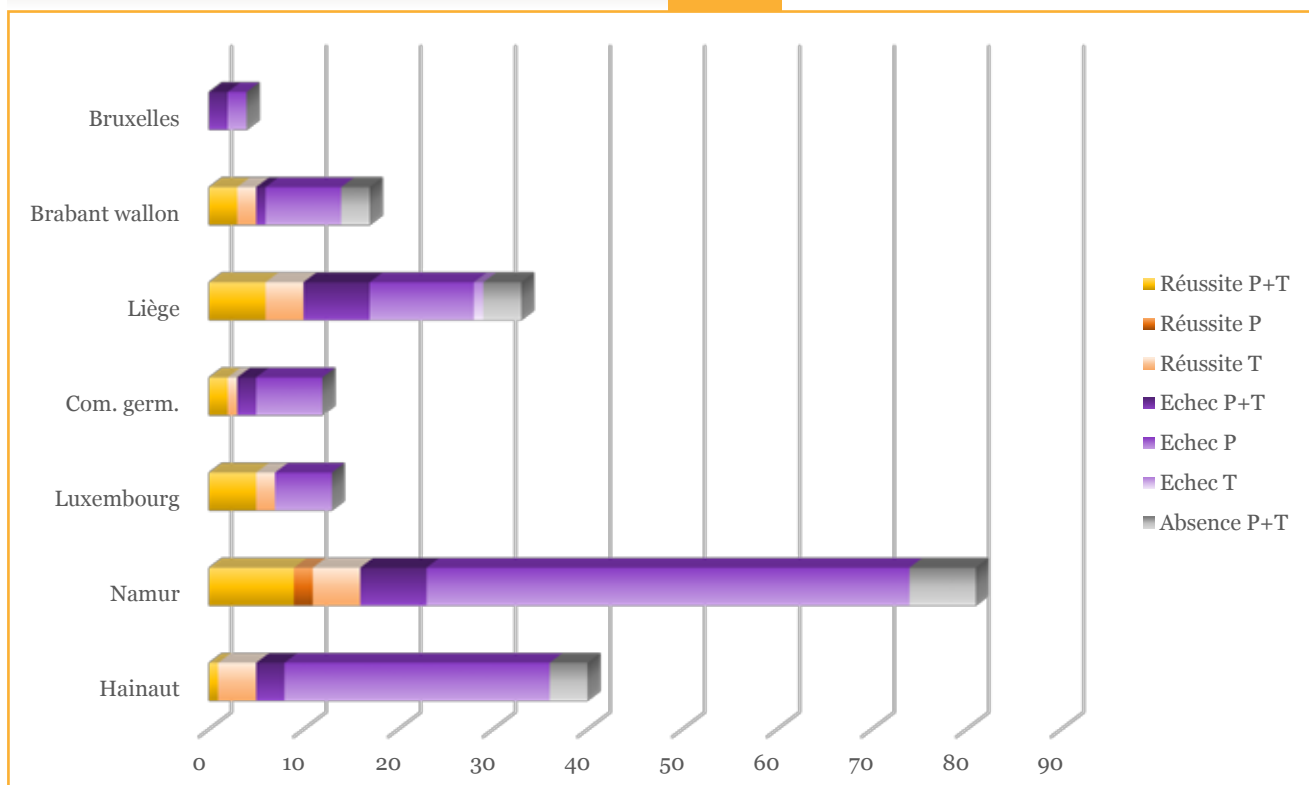
Sully
CROMBEZ



Récapitulatif par option en nombre d'élèves



Récapitulatif par province en nombre d'élèves

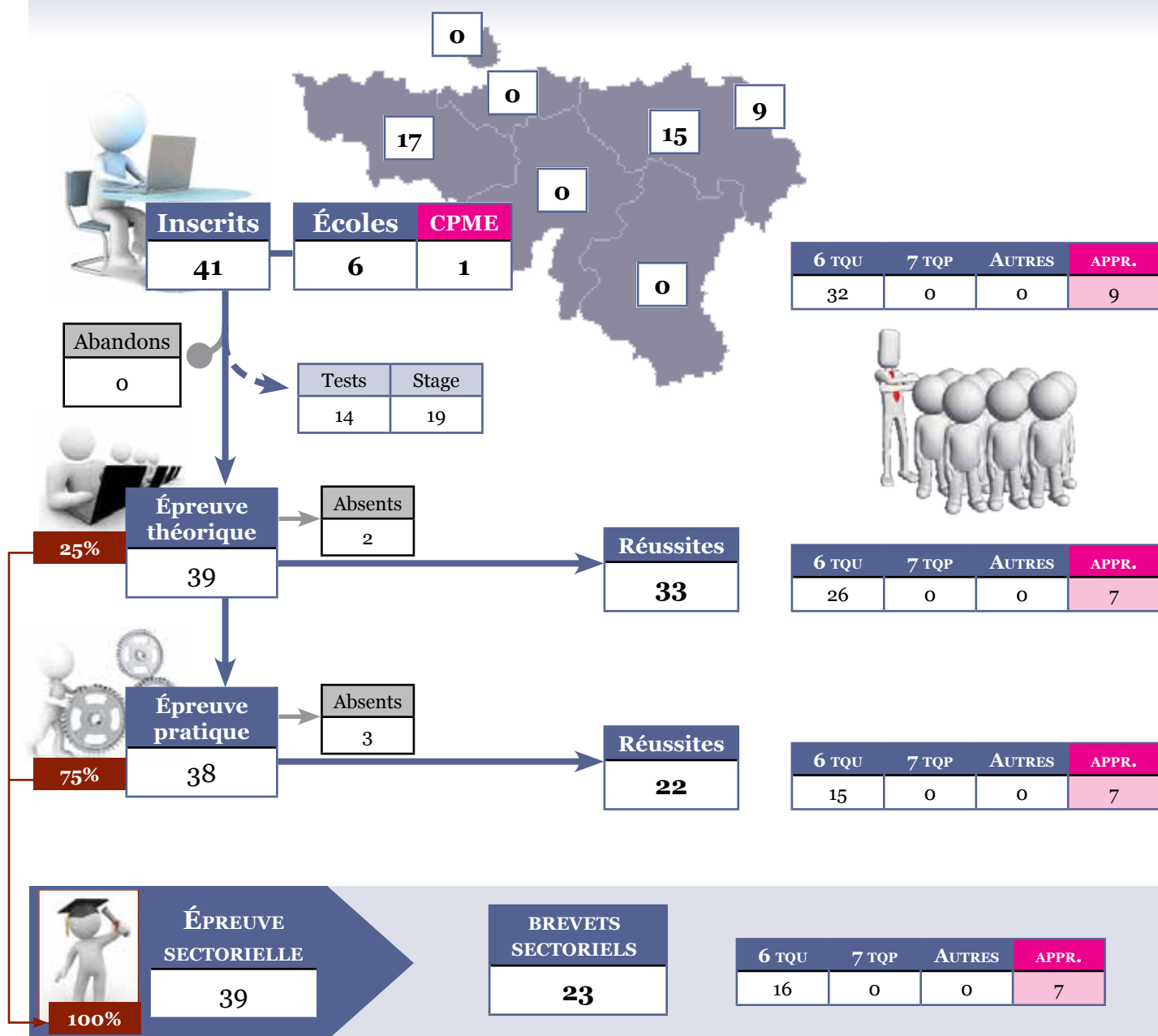




SECRETGRAPHY

ÉPREUVES SECTORIELLES 2015

Usinage



Geoffrey HAC
6TQU - Athénée Royal Soumagne

Maxime VEITHEN
6TQU - Inst. Techn. Saint-Vith

Maxime REUTER
ZAWM Eupen



1

OPTIONS CONCERNÉES

	Cursus obligatoire : «Écoles clés»	Années complémentaires
Options	6TQ Usinage (6TQU) 6P Armurier (6Arm)	7TQ Productique (7TQP) 7P Armurier (7Arm)
Écoles en FWB	19	3
	21	

2

INSCRIPTIONS

2.1. Inscriptions des écoles

EN UN COUP D'OEIL

Écoles clés

6

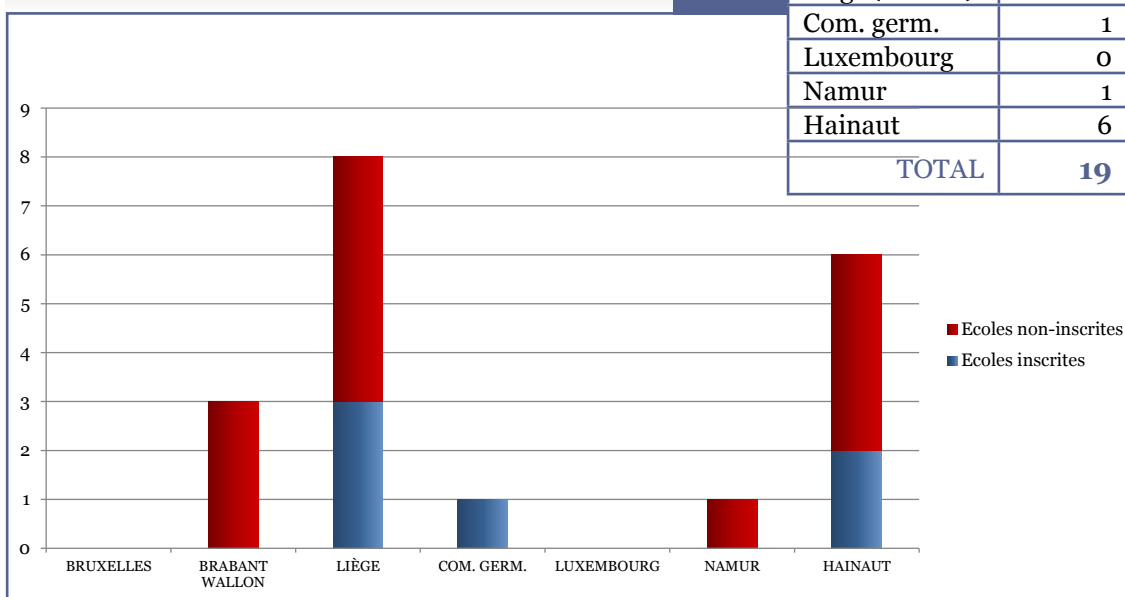
32%

Écoles

6

29%

Taux de pénétration dans les écoles proposant l'option dans le cursus obligatoire



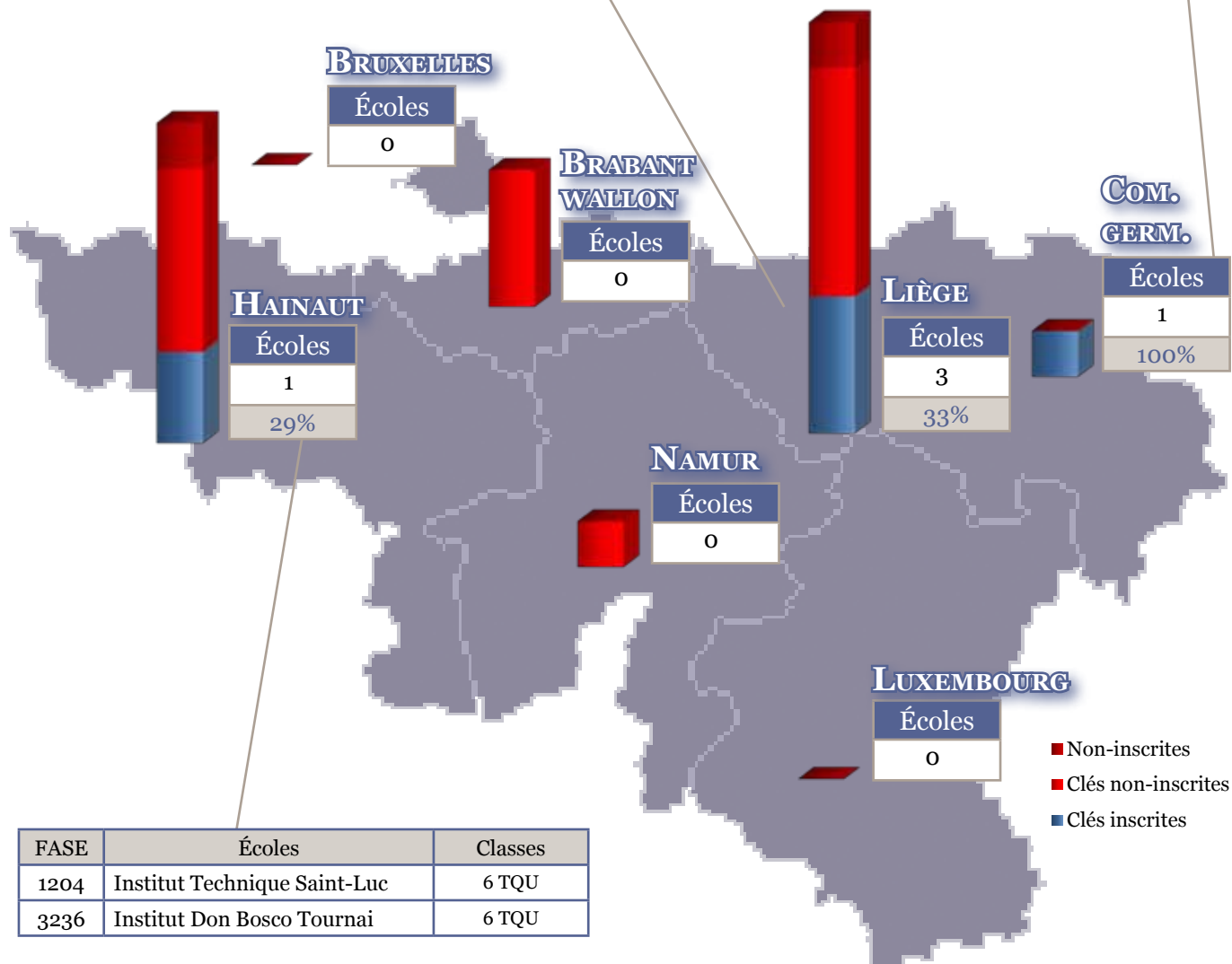
	École clé	ES 2015	Taux
Bruxelles	0	0	0%
Brabant wallon	3	0	0%
Liège (sauf C.G.)	8	3	38%
Com. germ.	1	1	100%
Luxembourg	0	0	0%
Namur	1	0	0%
Hainaut	6	2	33%
TOTAL	19	6	32%



Taux de pénétration dans les écoles proposant l'une des options liées à l'usinage

FASE	Écoles	Classes
2020	Institut Saint-Laurent	6 TQU
2022	Institut Don Bosco Liège	6 TQU
2159	Athenée Royal Soumagne	6 TQU

FASE	Écoles	Classes
	Institut Technique Saint-Vith	6 TQU



FASE	Écoles	Classes
1204	Institut Technique Saint-Luc	6 TQU
3236	Institut Don Bosco Tournai	6 TQU

CPME	
1	
Centres IFAPME	Classes
ZAWM Eupen	G01-3

	Écoles	ES 2015	Taux
TOTAL	21	6	29%

2.2. Inscriptions des élèves

EN UN COUP D'OEIL

Inscrits

41

Élèves

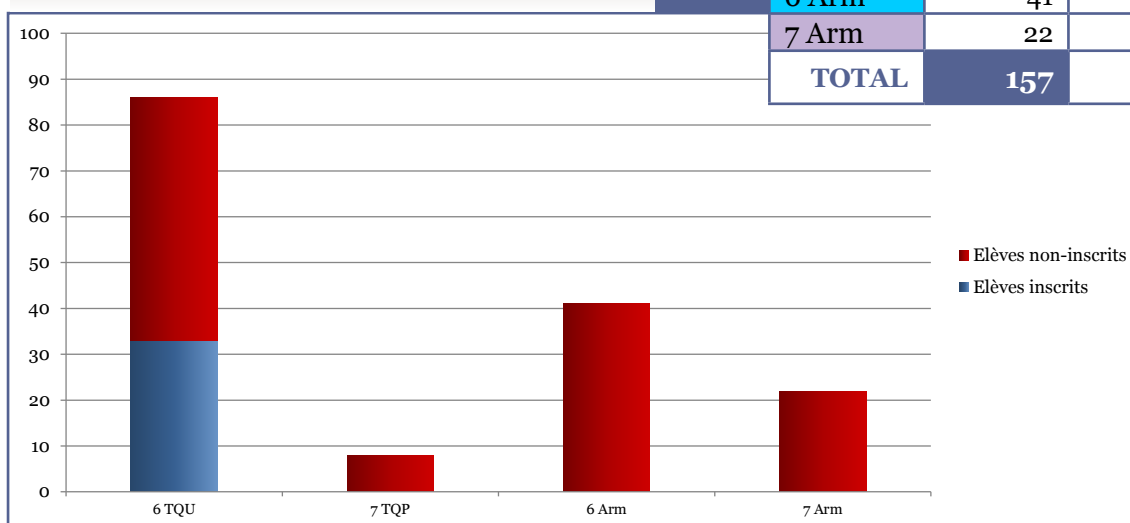
33

21%

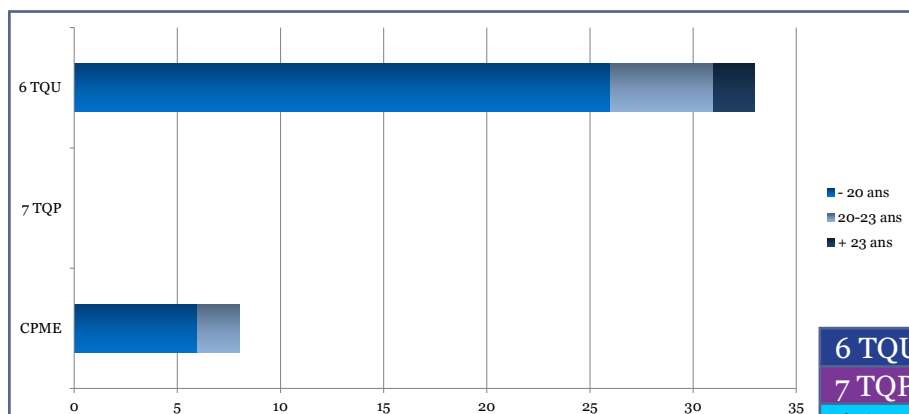
Apprentis

8

Taux de pénétration par option (nombre d'élèves)



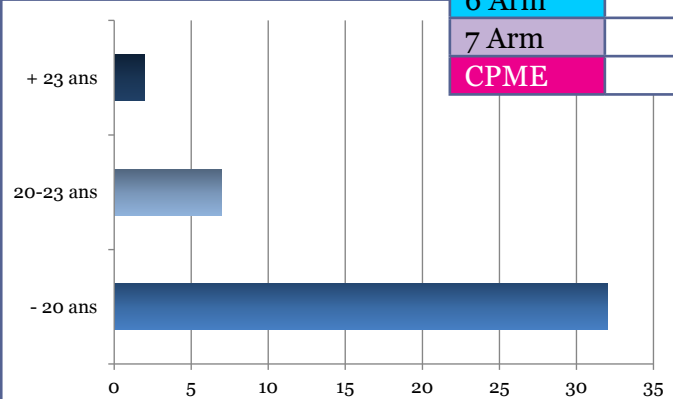
	Inscriptions au 1/10/2014	ES 2015	Taux
6 TQU	86	33	38%
7 TQP	8	0	0%
6 Arm	41	0	0%
7 Arm	22	0	0%
TOTAL	157	33	21%



Répartition par âge des élèves

	- 20 ans	20-23 ans	+ 23 ans
6 TQU	66	18	0
7 TQP	5	7	0
6 Arm	32	33	0
7 Arm	4	2	0
CPME	17	5	4

...et par sexe



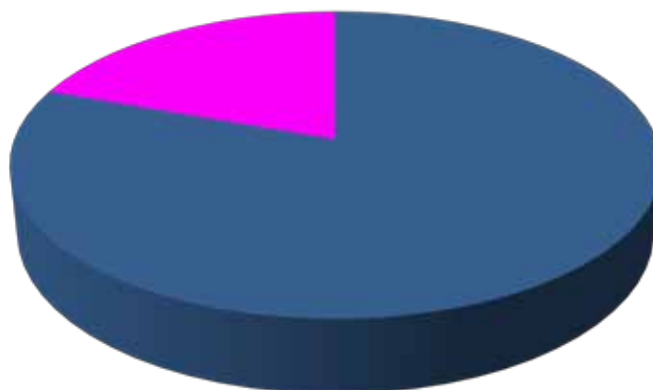
41	0



	Élèves	Classes
6 TQU	33	6
7 TQP	0	0
6 Arm	0	0
7 Arm	0	0
CPME	8	1
TOTAL	41	

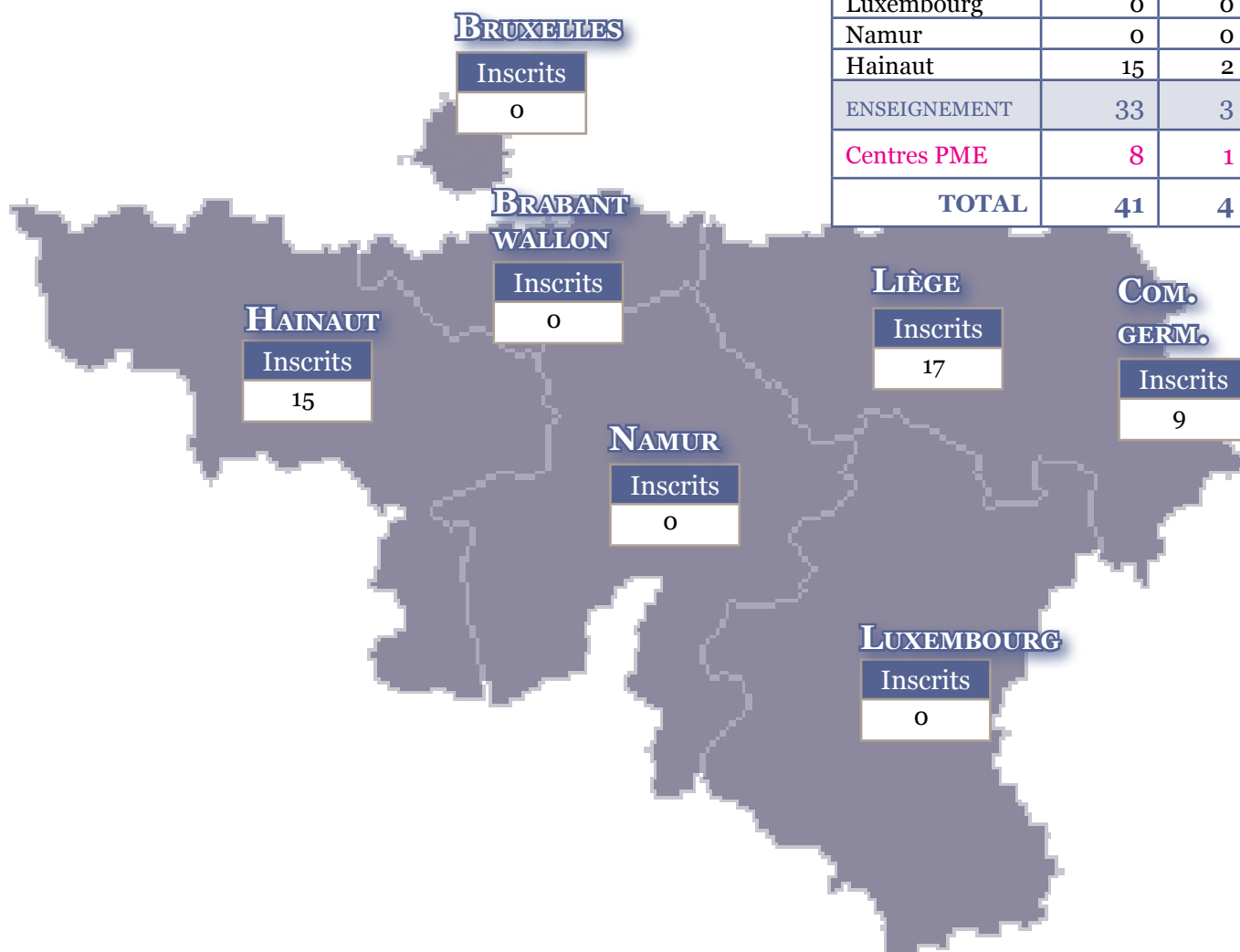
Répartition par option
des élèves et classes inscrits

■ 6 TQU
■ 7 TQP
■ CPME



Répartition par province
des élèves inscrits

	Inscrits	Écoles
Bruxelles	0	0
Brabant wallon	0	0
Liège (sauf C.G.)	17	0
Com. germ.	1	1
Luxembourg	0	0
Namur	0	0
Hainaut	15	2
ENSEIGNEMENT	33	3
Centres PME	8	1
TOTAL	41	4



EN UN COUP D'OEIL

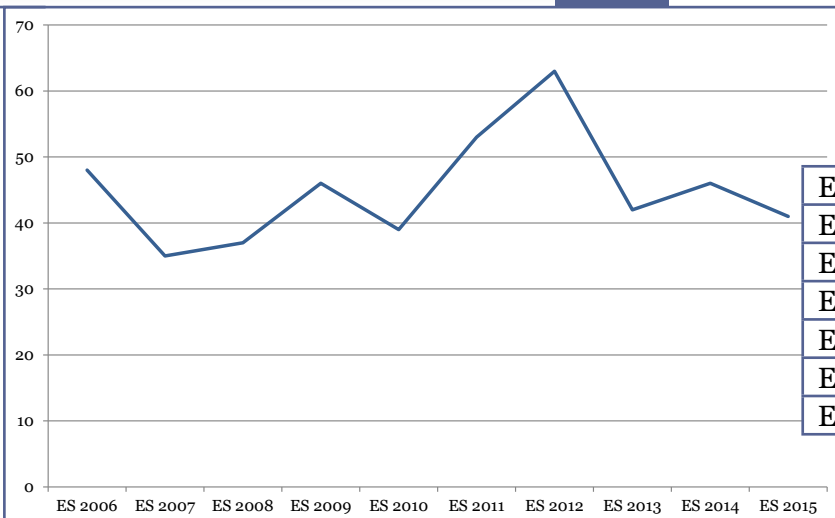
Inscrits

Écoles clés



Élèves

Apprentis

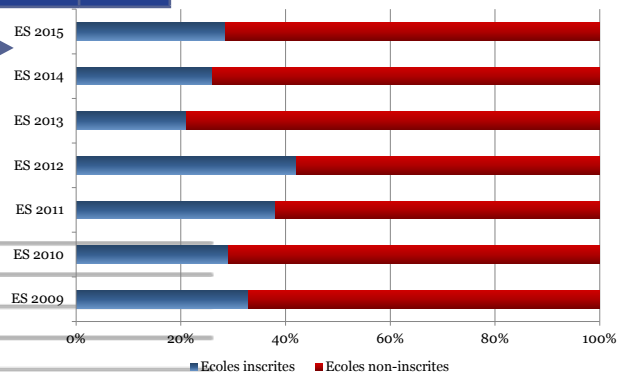
Évolution globale des inscriptions
sur les sept dernières annéesÉlèves inscrits
en usinage

Année	ES 2015	ES 2014	ES 2013	ES 2012	ES 2011	ES 2010	ES 2009
Nombre d'élèves	41	46	42	63	53	39	46

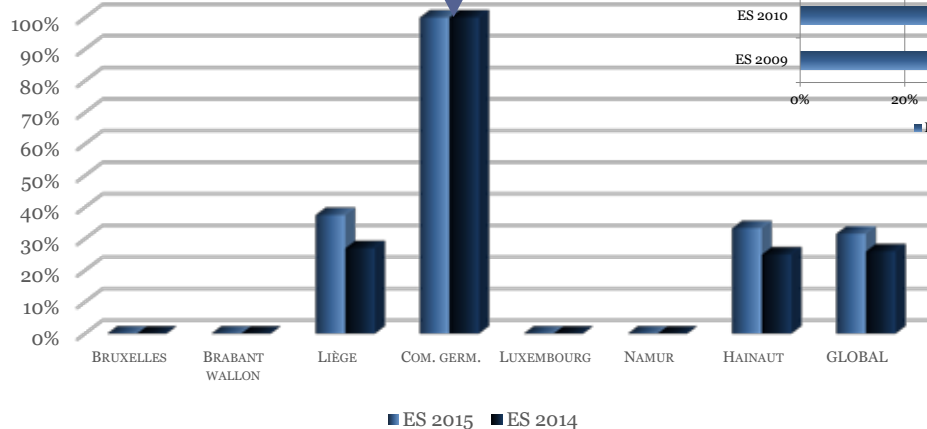
	Écoles	ES 2015	ES 2014	ES 2013	ES 2012	ES 2011	ES 2010	ES 2009
Bruxelles	0	0	0	0	0	0	0	0
Brabant wallon	3	0	0	0	0	0	0	0
Liège (sauf C.G.)	9	3	3	4	5	6	4	5
Com. germ.	1	1	1	1	0	1	1	0
Luxembourg	0	0	0	0	0	0	0	1
Namur	1	0	0	0	1	0	0	0
Hainaut	7	2	2	0	4	2	2	2
TOTAL	21	6	6	5	10	9	7	8
		29%	26%	21%	42%	38%	29%	33%

Évolution
du taux de pénétration
au sein des écoles

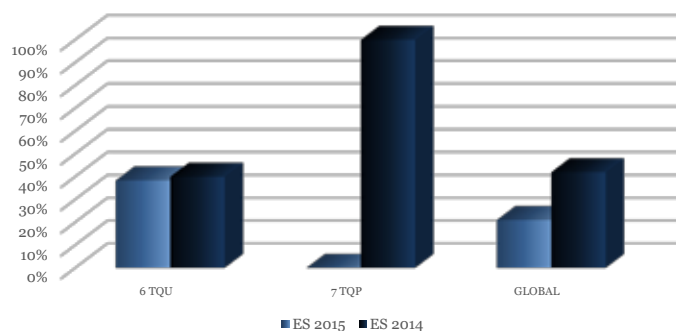
Nombre total d'établissements



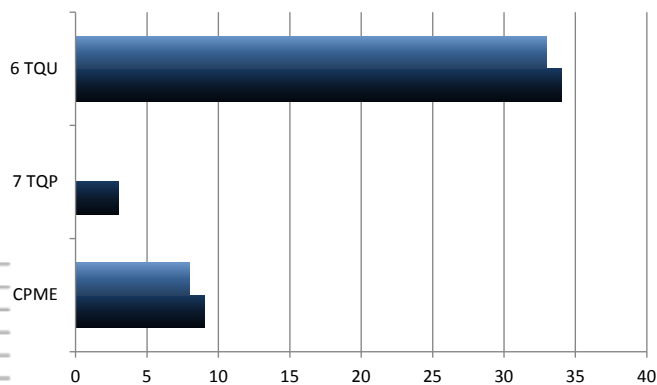
Nombre d'établissements "clés"



Inscrits	ES 2015	ES 2014	Diff.
6 TQU	33	34	- 3%
7 TQP	0	3	- 100%
6 Arm	0	0	-
7 Arm	0	0	-
CPME	8	9	- 11%
TOTAL	41	46	- 11%



Évolution des inscriptions par option des élèves par rapport à l'année précédente

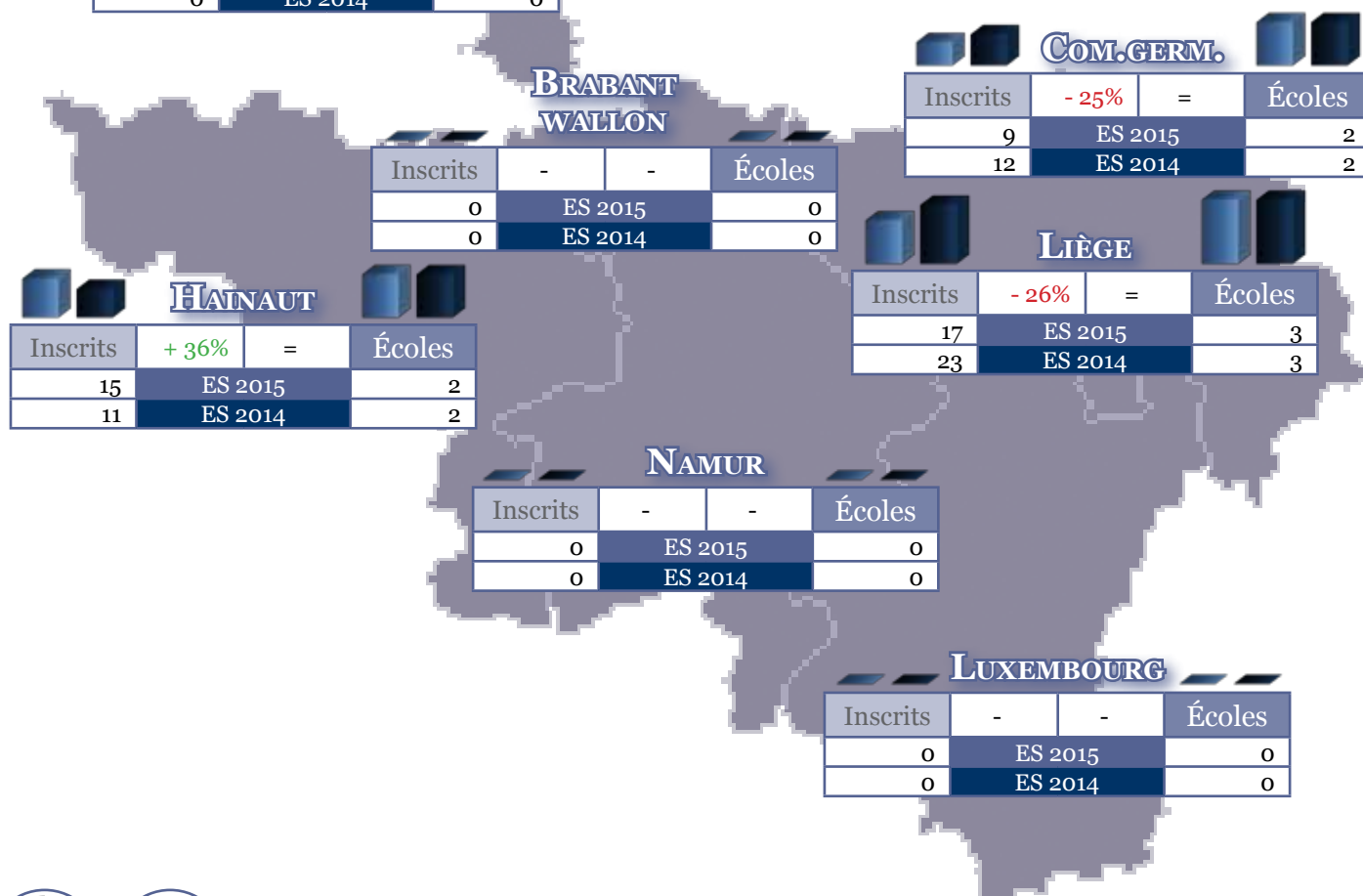


Évolution du taux de pénétration

Évolution des inscriptions par province des élèves et des écoles par rapport à l'année précédente

BRUXELLES			
Inscrits	-	-	Écoles
0	ES 2015	0	
0	ES 2014	0	

ENSEIGNEMENT			
Inscrits	- 11%	=	Écoles
33	ES 2015	6	
37	ES 2014	6	
CPME			
Inscrits	- 11%	=	Écoles
8	ES 2015	1	
9	ES 2014	1	



4.1. Participation et réussite de l'épreuve théorique

EN UN COUP
D'OEIL

Participants

39 → 95% ↗

Réussite

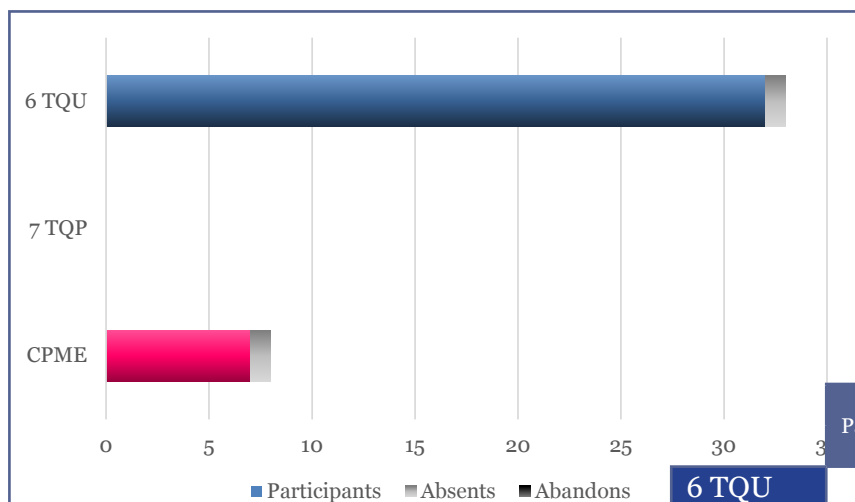
33 → 85% ↗

Note moyenne

68% ↗

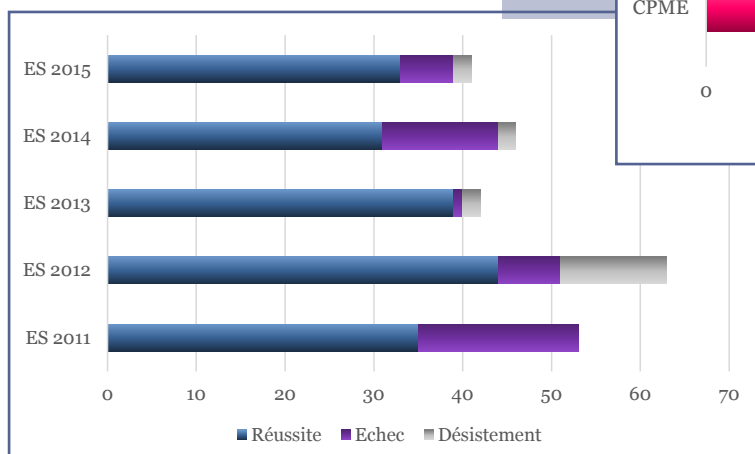
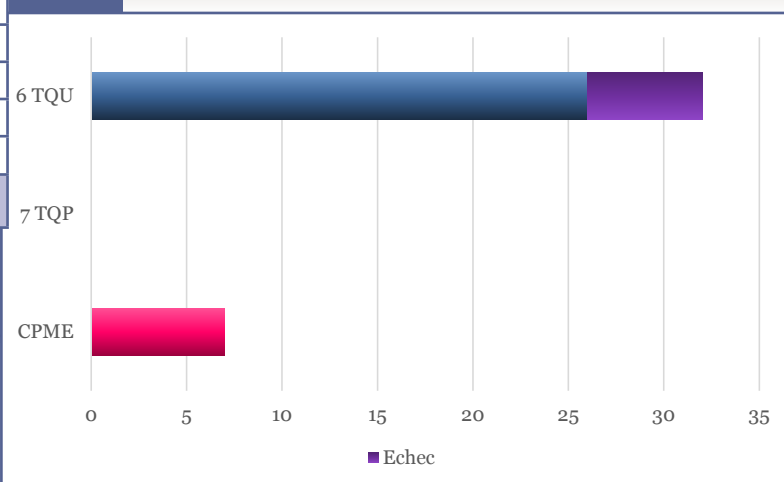
Prépa

34%

Participation par option
(nombre d'élèves)

	Participants	Taux	ES 2014	
			Participants	Taux
6 TQU	32	97%	33	97%
7 TQP	0	-	2	67%
6 Arm	0	-	0	-
7 Arm	0	-	0	-
CPME	7	88%	9	100%
TOTAL	39	95%	44	96%

	Réussite	Taux	ES 2014	
			Réussite	Taux
6 TQU	26	81%	24	73%
7 TQP	0	0%	2	100%
6 Arm	0	0%	0	0%
7 Arm	0	0%	0	0%
CPME	7	100%	8	89%
TOTAL	33	85%	31	70%

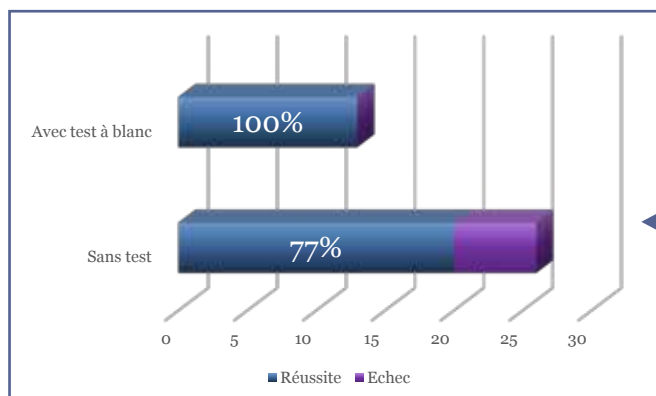
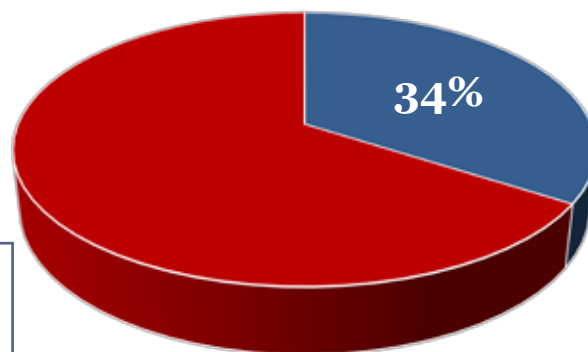
Réussite par option
(nombre d'élèves)

	Participants	Réussite	Taux de réussite
ES 2015	39	33	85%
ES 2014	44	31	70%
ES 2013	40	39	98%
ES 2012	51	44	86%
ES 2011	53	35	66%



	Élèves	Classes	Taux classes
6 TQU	14	5	83%
7 TQP	0	0	0%
6 Arm	0	0	0%
7 Arm	0	0	0%
CPME	0	0	0%
TOTAL	14	5	71%

Test à blanc
(utilisation des logins)



Impact du test à blanc sur les résultats

Participation et réussite par province des élèves par rapport à l'année précédente

BRUXELLES

Participants	=	=	Réussites
0	ES 2015	0	0%
0	ES 2014	0	0%

ENSEIGNEMENT

Participants	+ 36%	+ 71%	Réussites
32	ES 2015	26	81%
35	ES 2014	23	66%

CPME

Participants	-22%	-13%	Réussites
7	ES 2015	7	100%
9	ES 2014	8	89%

BRABANT WALLON

Participants	=	=	Réussites
0	ES 2015	0	0%
0	ES 2014	0	0%

COM.GERM.

Participants	- 33%	- 27%	Réussites
8	ES 2015	8	100%
12	ES 2014	11	92%

HAINAUT

Participants	+ 36 %	+ 71 %	Réussites
15	ES 2015	12	80%
11	ES 2014	7	64%

LIÈGE

Participants	-24%	=	Réussites
16	ES 2015	13	81%
21	ES 2014	13	62%

NAMUR

Participants	=	=	Réussites
0	ES 2015	0	0%
0	ES 2014	0	0%

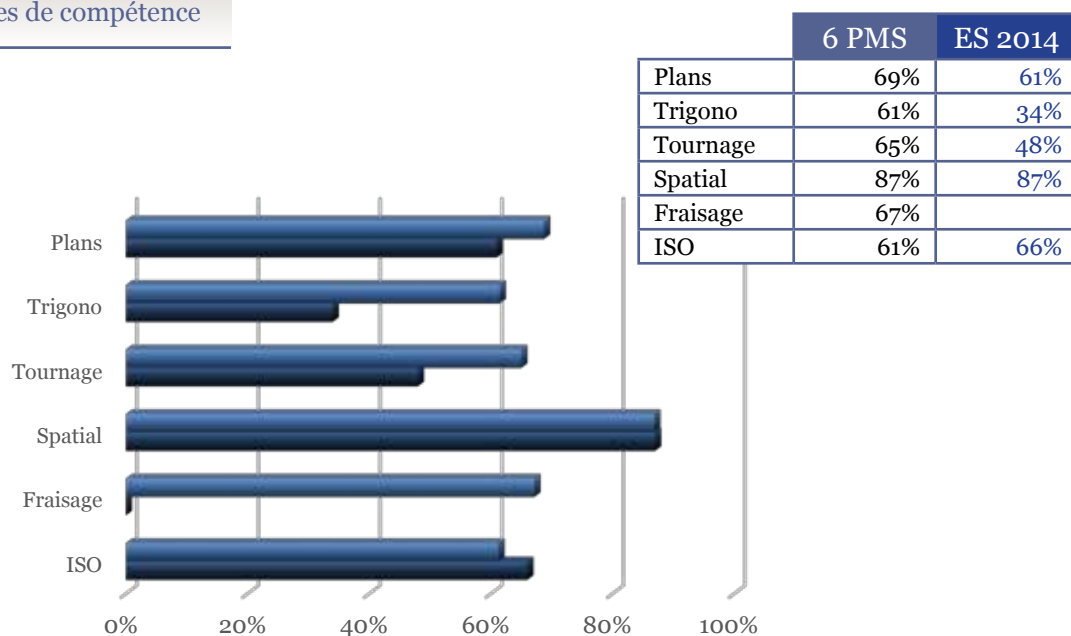
LUXEMBOURG

Participants	=	=	Réussites
0	ES 2015	0	0%
0	ES 2014	0	0%

4.2. Résultats de l'épreuve théorique

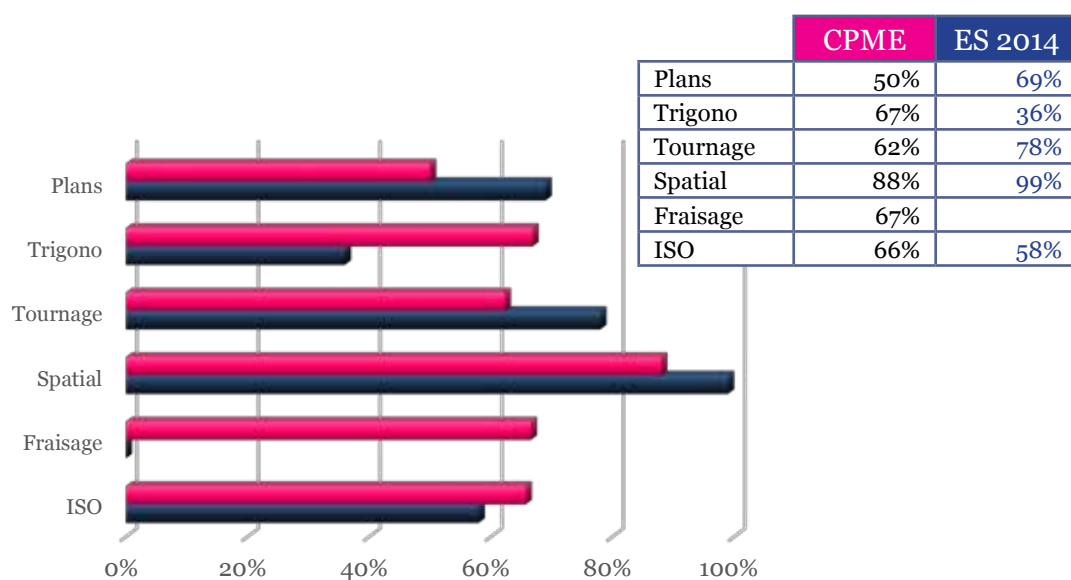
Scores par option

par domaines de compétence



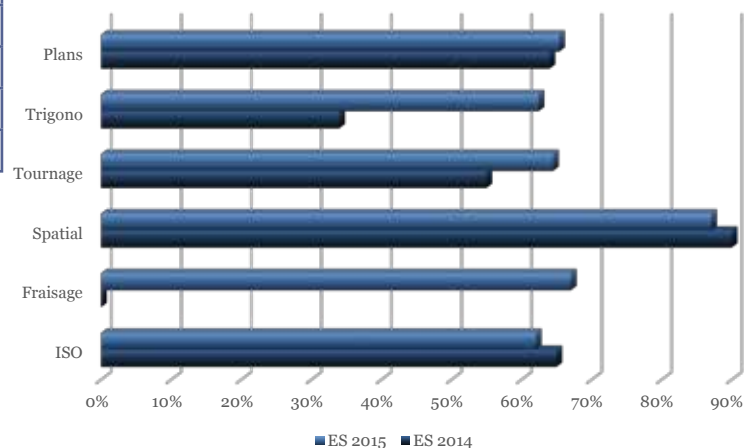
Note : les domaines de compétences ont changé entre les ES2014 et les ES2015 :

- «Tournage» et «Fraisage» ont été séparés (la cote 2014 en tournage est donc celle de «Tournage/fraisage»)
- ISO a remplacé «Technologie» (la cote 2014 est donc celle de «Technologie»)

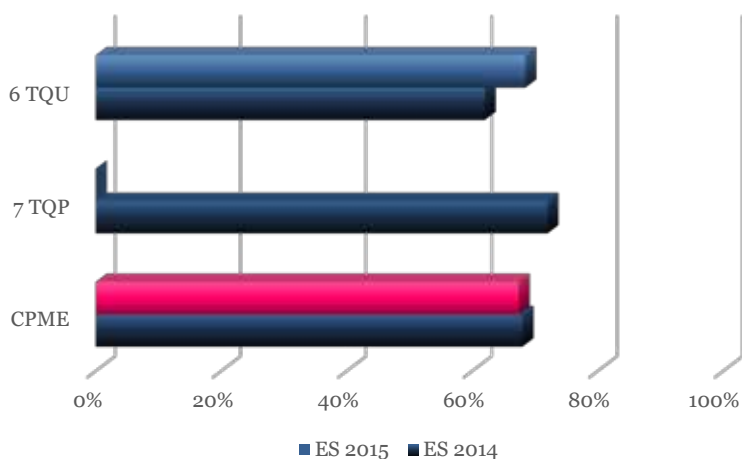


	ES 2015	ES 2014
Plans	65%	64%
Trigono	62%	34%
Tournage	65%	55%
Spatial	87%	90%
Fraisage	67%	
ISO	62%	65%

Scores par domaine de compétence comparaison avec l'année précédente

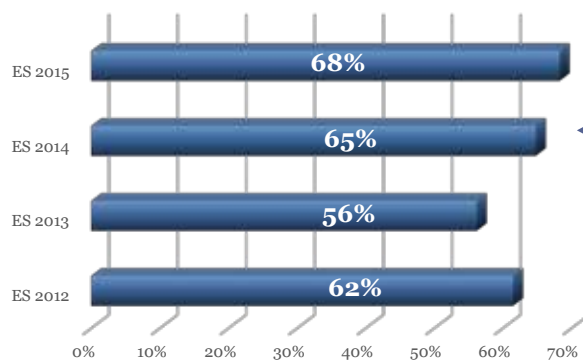


Note globale à l'épreuve théorique par option



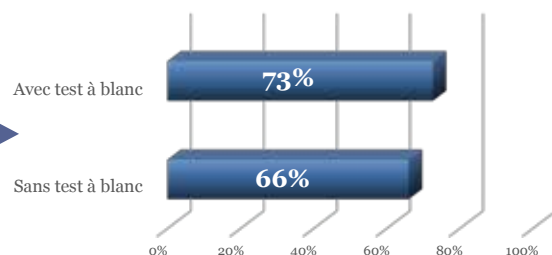
	ES 2015	ES 2014
6 TQU	68%	62%
7 TQP	-%	72%
6 Arm	-%	-%
7 Arm	-%	-%
CPME	67%	68%
MOYENNE	68%	65%

Meilleur score	Moins bon score
91 %	51 %



Évolution de la note moyenne

Impact du test à blanc sur les scores



EN UN COUP
D'OEIL

Participants

38 → 93% 🏠

Réussite

22 → 58% 🏠

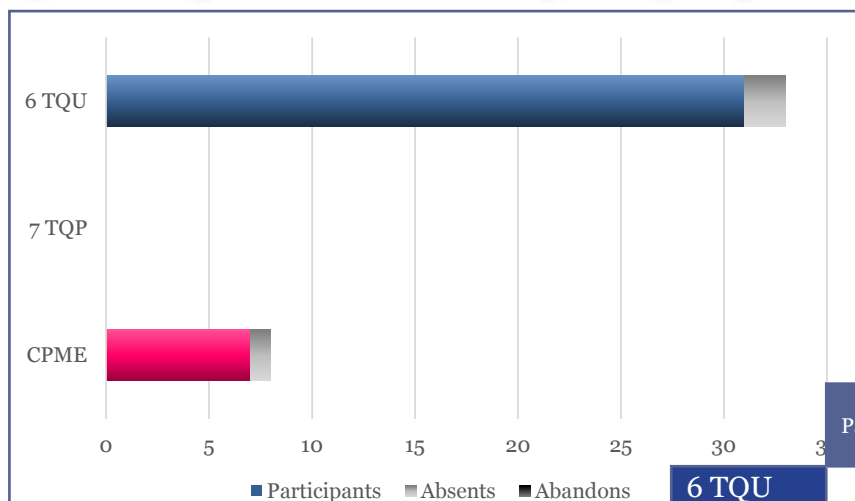
Note moyenne

58% 📈

Prépa

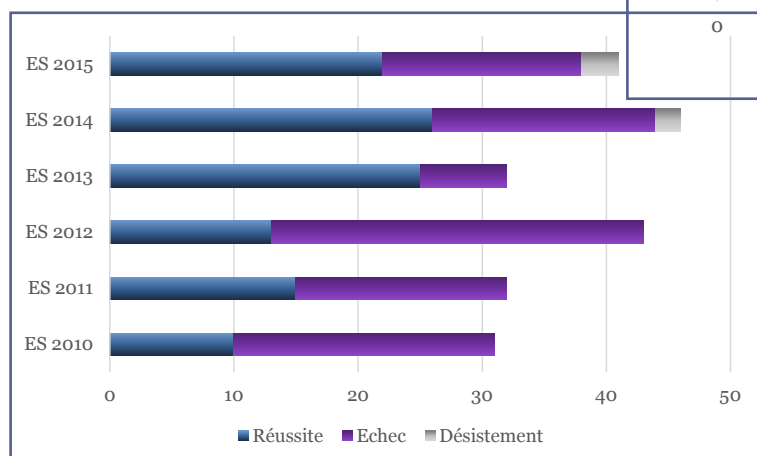
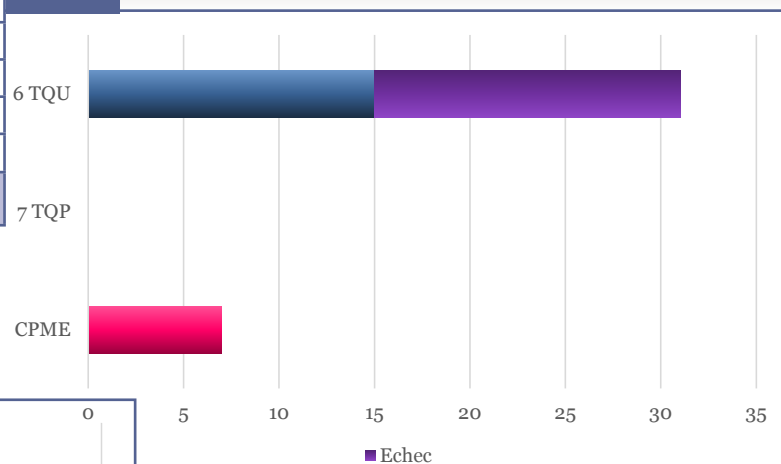
57%

5.1. Participation et réussite de l'épreuve pratique

Participation par option
(nombre d'élèves)

	Participants	Taux	ES 2014	
			Participants	Taux
6 TQU	31	94%	32	94%
7 TQP	0	-	3	100%
6 Arm	0	-	0	-
7 Arm	0	-	0	-
CPME	7	88%	9	100%
TOTAL	38	93%	44	96%

	Réussite	Taux	ES 2014	
			Réussite	Taux
6 TQU	15	48%	15	47%
7 TQP	0	0%	2	67%
6 Arm	0	0%	0	0%
7 Arm	0	0%	0	0%
CPME	7	100%	9	100%
TOTAL	22	58%	26	59%

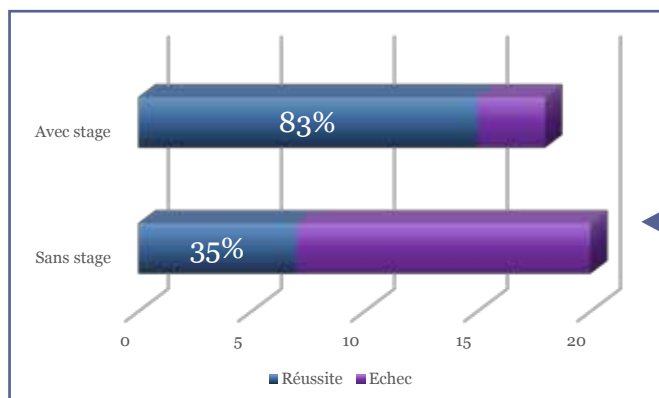
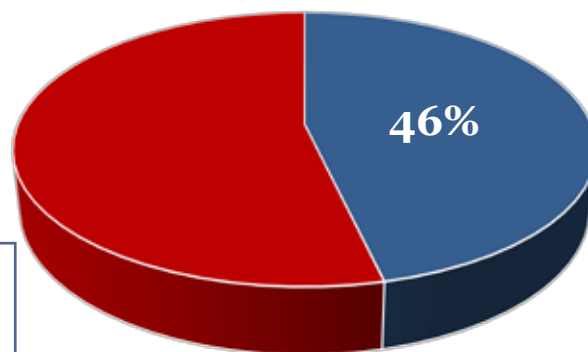
Réussite par option
(nombre d'élèves)

	Participants	Réussite	Taux de réussite
ES 2015	38	22	58%
ES 2014	44	26	59%
ES 2013	32	25	78%
ES 2012	43	13	30%
ES 2011	32	15	47%



	Élèves	Classes	Taux classes
6 TQU	11	3	50%
7 TQP	0	0	0%
6 Arm	0	0	0%
7 Arm	0	0	0%
CPME	8	1	100%
TOTAL	19	4	57%

Stages dans les centres sectoriels nombre d'élèves participants



Impact du stage sur les résultats

Participation et réussite par province des élèves par rapport à l'année précédente

BRUXELLES

Participants	=	=	Réussites
0	ES 2015	0	0%
0	ES 2014	0	0%

ENSEIGNEMENT

Participants	-11%	-12%	Réussites
31	ES 2015	15	48%
35	ES 2014	17	49%

CPME

Participants	-22%	-22%	Réussites
7	ES 2015	7	100%
9	ES 2014	9	100%

BRABANT WALLON

Participants	=	=	Réussites
0	ES 2015	0	0%
0	ES 2014	0	0%

COM.GERM.

Participants	-33%	-33%	Réussites
8	ES 2015	8	100%
12	ES 2014	12	100%

HAINAUT

Participants	+ 40 %	=	Réussites
14	ES 2015	7	50%
10	ES 2014	7	70%

LIÈGE

Participants	-24%	=	Réussites
16	ES 2015	7	44%
22	ES 2014	7	32%

NAMUR

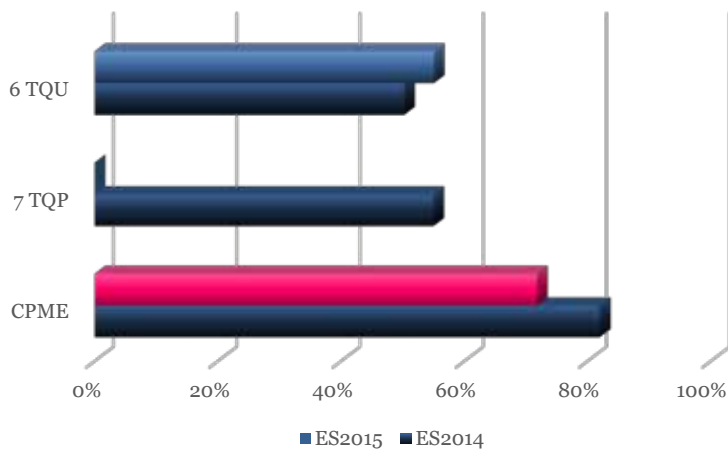
Participants	=	=	Réussites
0	ES 2015	0	0%
0	ES 2014	0	0%

LUXEMBOURG

Participants	=	=	Réussites
0	ES 2015	0	0%
0	ES 2014	0	0%

5.2. Résultats de l'épreuve pratique

Note globale à l'épreuve pratique par option



6 TQU

ES 2015

ES 2014

55%

50%

7 TQP

-%

55%

6 Arm

-%

-%

7 Arm

-%

-%

CPME

72%

82%

MOYENNE

58%

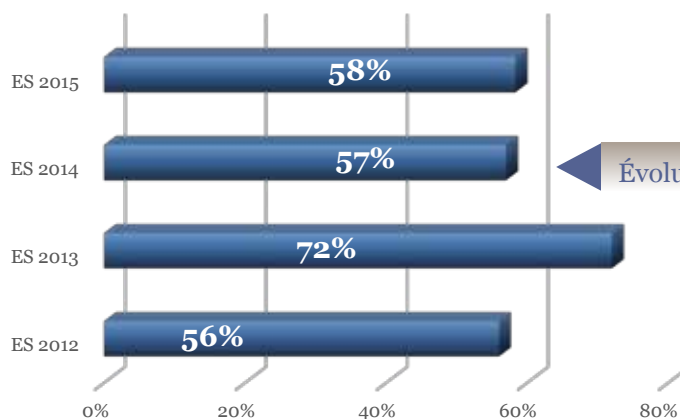
57%

Meilleur score

Moins bon score

98 %

0 %



Évolution de la note moyenne

Impact du stage sur les scores

Avec stage

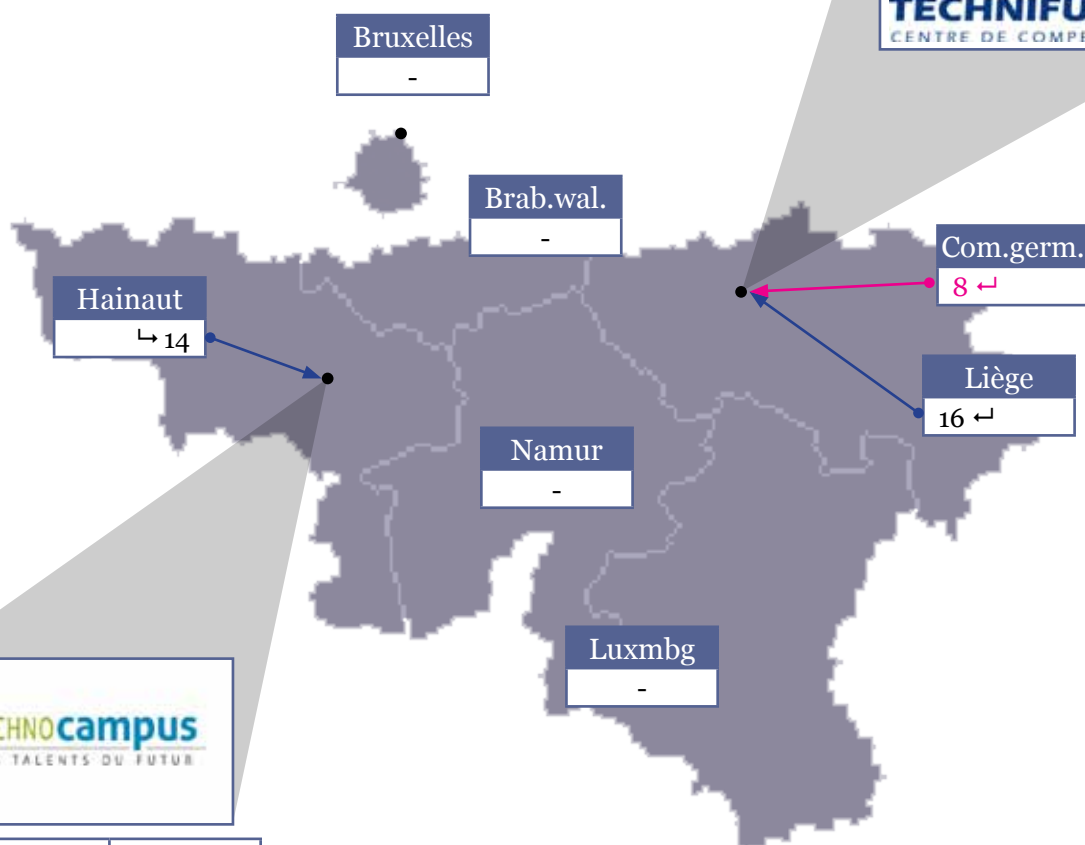
72%

Sans stage

46%



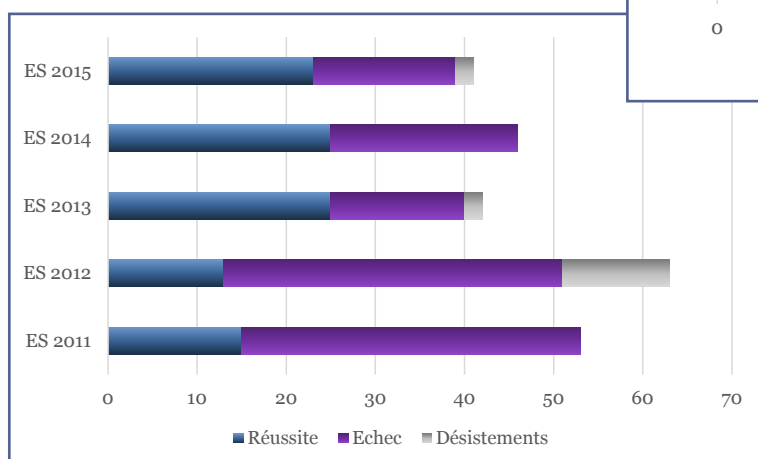
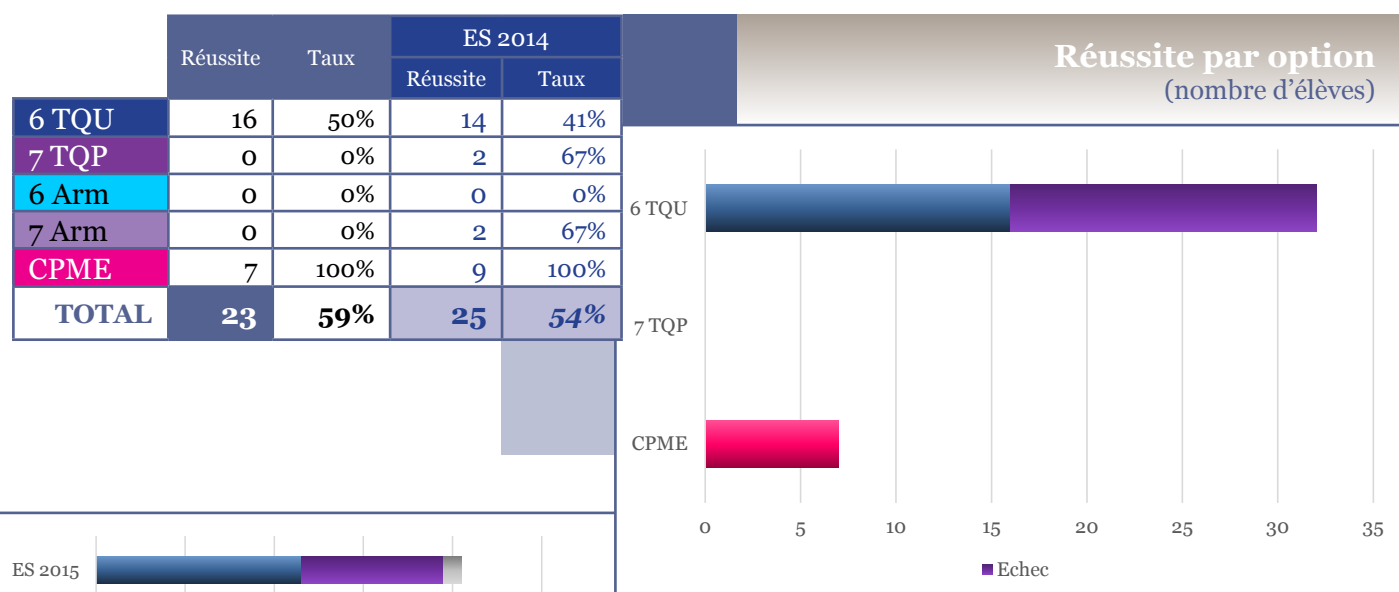
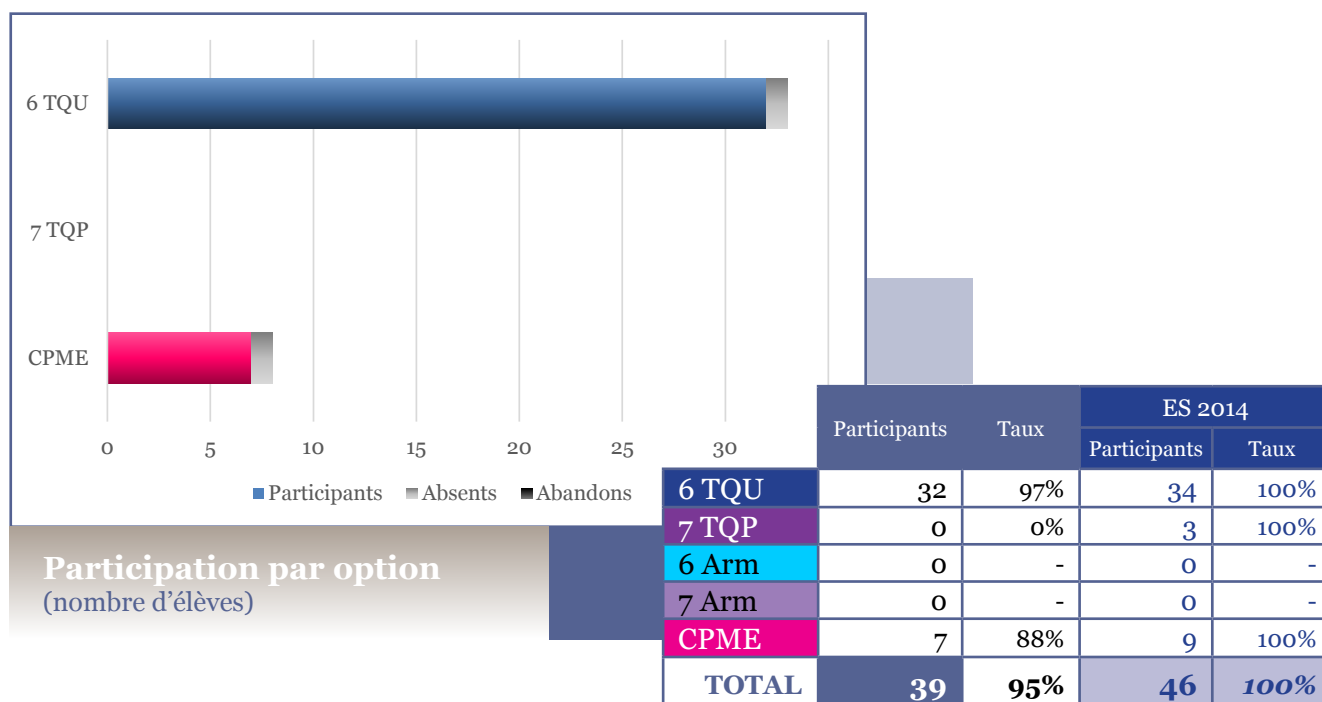
Élèves	17
Apprentis	7
Participants	24
Réussites	15
Taux réussite	63%
ES 2014	56%
Note moyenne	60%
ES 2014	54%



TECHNOcampus
LES TALENTS DU FUTUR

Élèves	14
Apprentis	0
Participants	14
Réussites	7
Taux réussite	50%
ES 2014	70%
Note moyenne	56%
ES 2014	68%

6.1. Participation et réussite de l'épreuve sectorielle

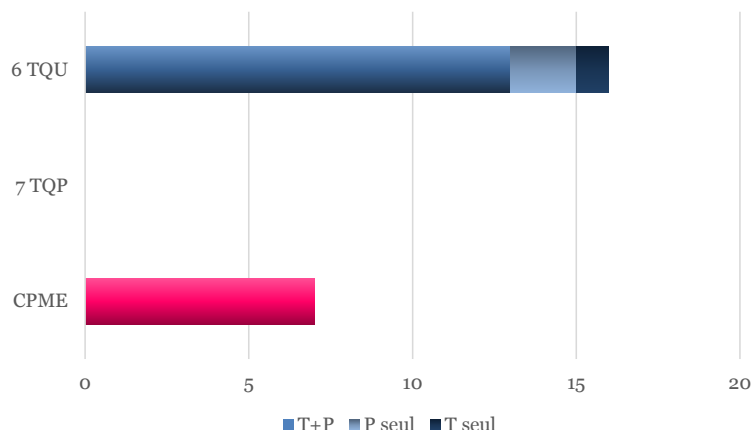


	Participants	Réussite	Taux de réussite
ES 2015	39	23	59%
ES 2014	46	25	54%
ES 2013	40	25	63%
ES 2012	51	13	25%
ES 2011	53	15	28%



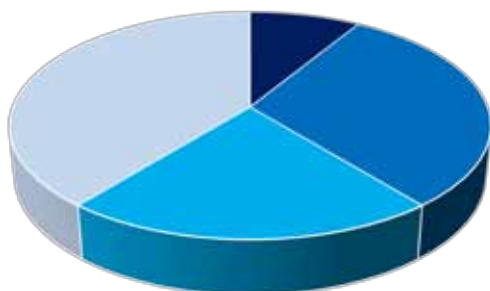
	T+P	P seul	T seul
6 TQU	13	2	1
7 TQP	0	0	0
6 Arm	0	0	0
7 Arm	0	0	0
CPME	7	0	0
TOTAL	20	2	1

Détails des réussites par épreuve par option



Meilleur score	Moins bon score
98 %	0 %

- PGDF
- PGD
- GD
- Dis.
- Satis.

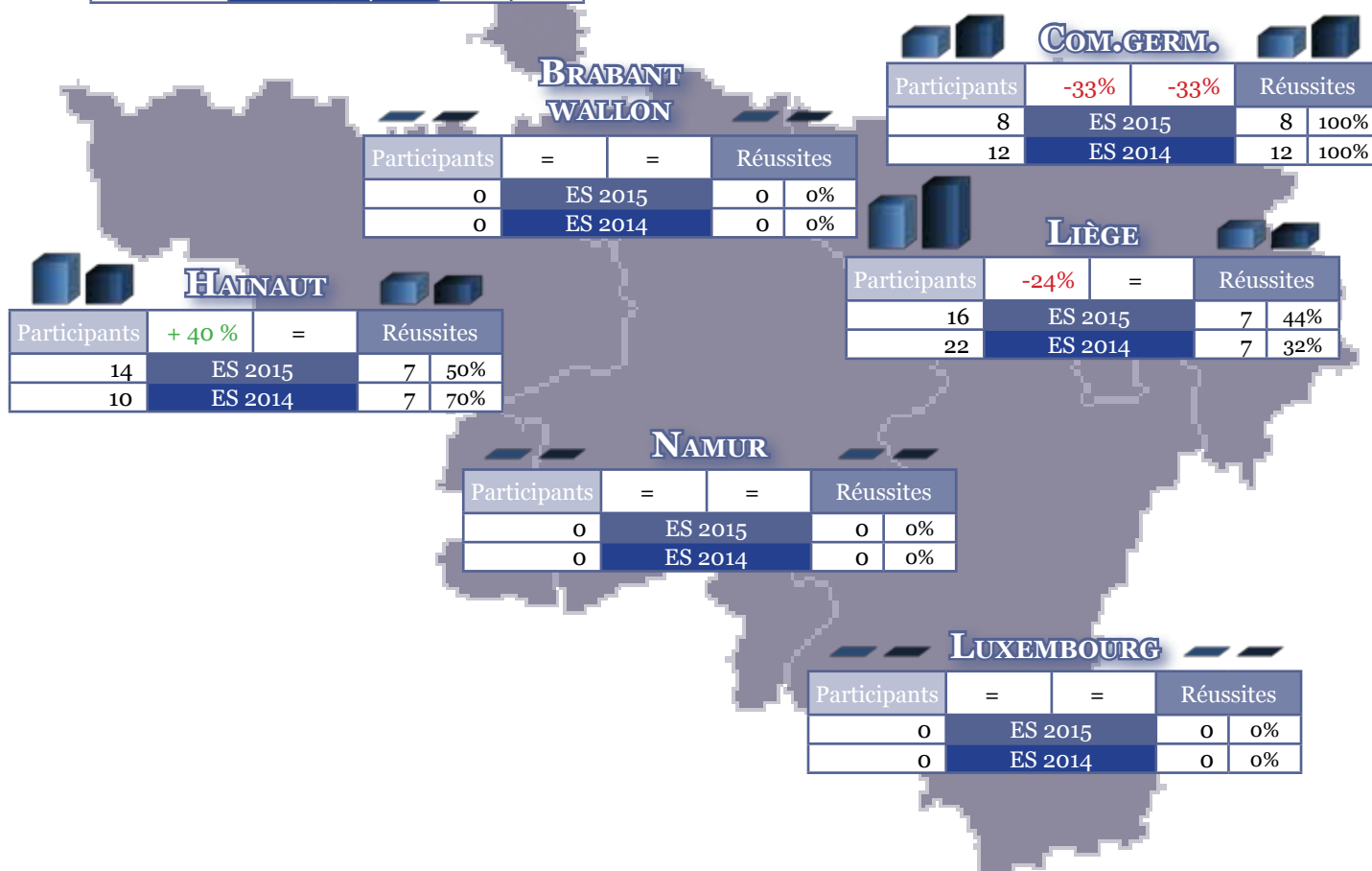


Répartition des grades obtenus

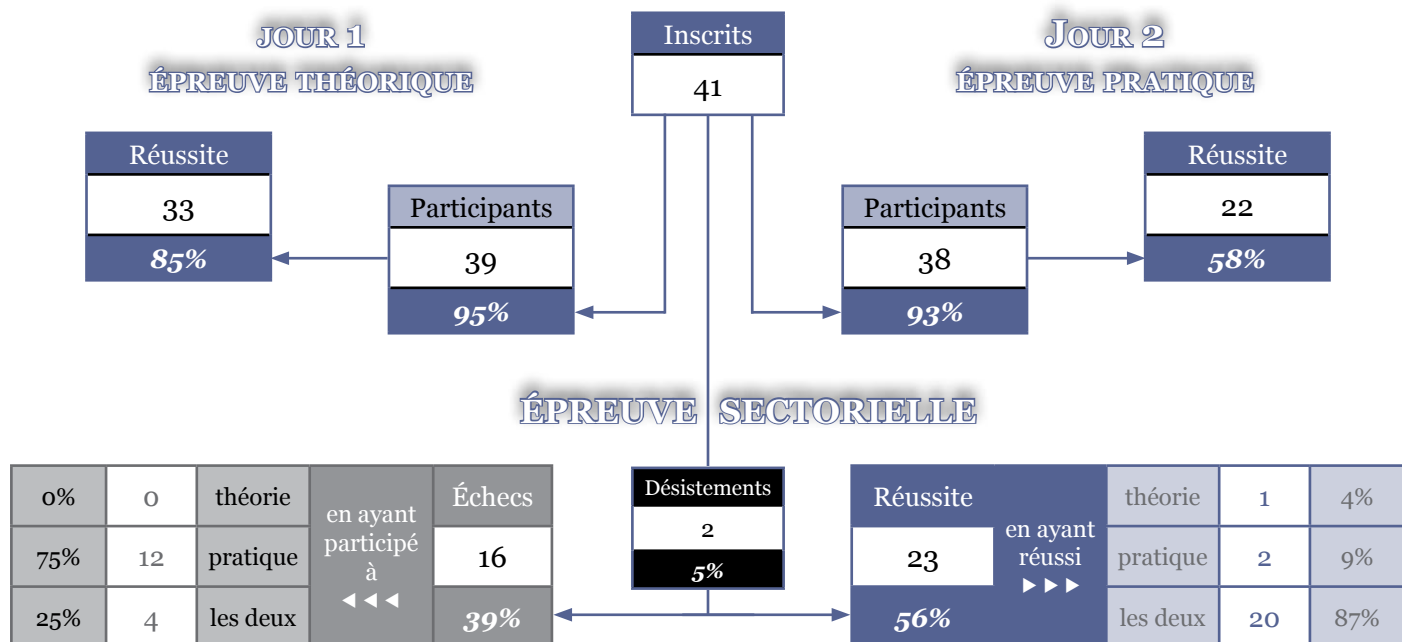
Participation et réussite par province des élèves par rapport à l'année précédente

BRUXELLES				
Participants	=	=	Réussites	
0	ES 2015	0	0%	
0	ES 2014	0	0%	

ENSEIGNEMENT				
Participants	-14%	=	Réussites	
32	ES 2015	16	50%	
37	ES 2014	16	43%	
CPME				
Participants	-22%	-22%	Réussites	
7	ES 2015	7	100%	
9	ES 2014	9	100%	



Le parcours de l'épreuve en nombre d'élèves



Geoffrey
HAC

Mécatrophy d'or

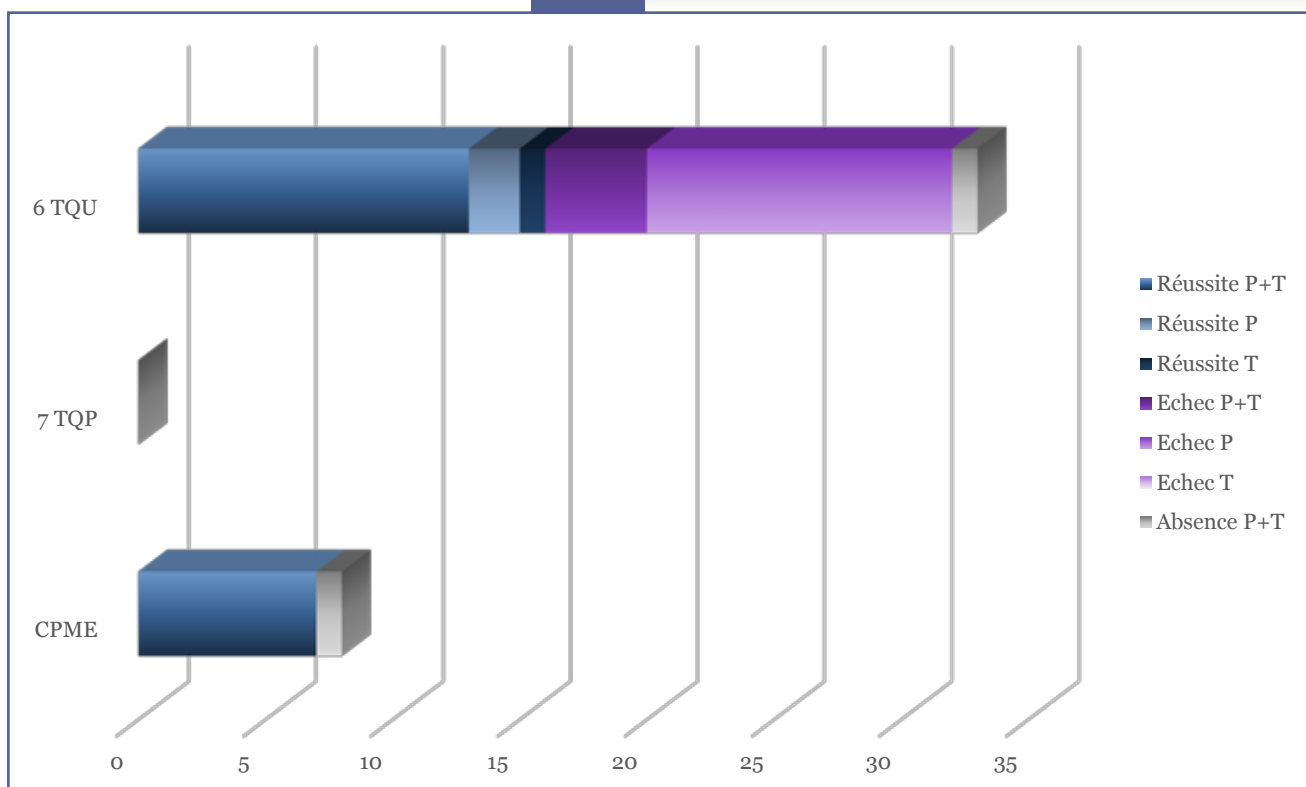


Mécatrophy de bronze
Maxime
REUTER

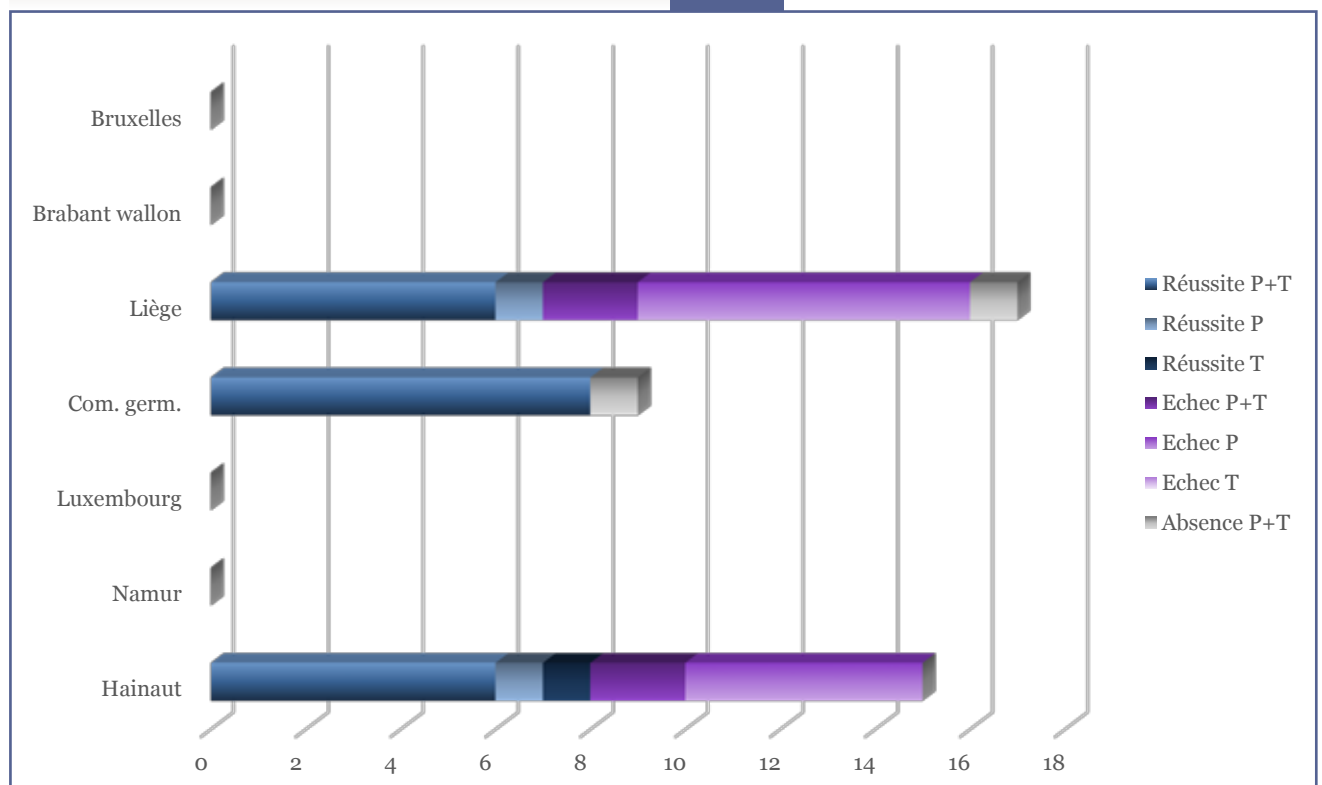
Mécatrophy d'argent
Maxime
VEITHEN



Récapitulatif par option en nombre d'élèves



Récapitulatif par province en nombre d'élèves

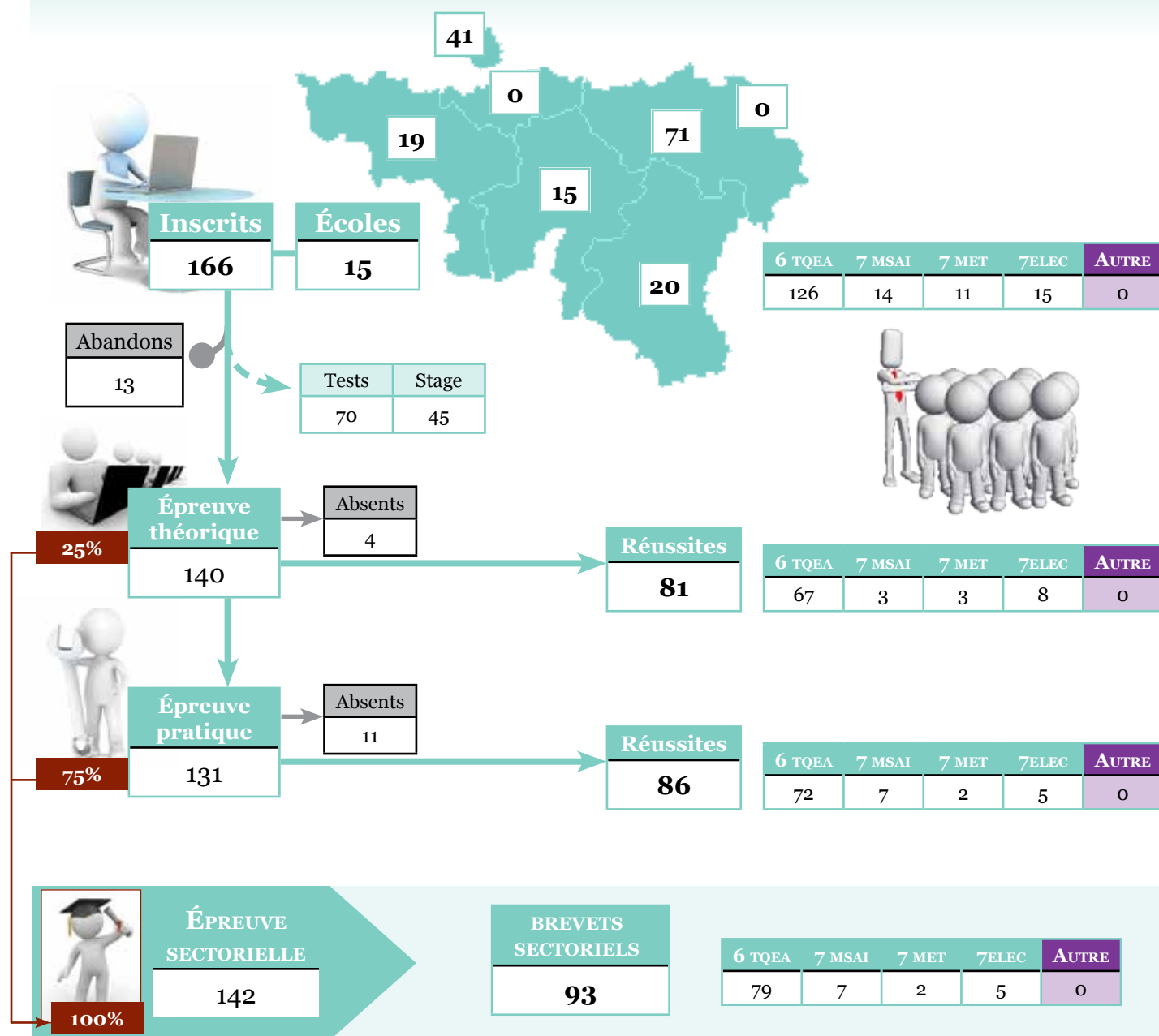




MAINTENANCE TROPHY

ÉPREUVES SECTORIELLES 2015

Maintenance - Électricien



Stany DETAILLE
6TQEA - ICET Bastogne

Audry CARUSO
6TQEA - Collège Saint Pie X

Dylan ANDRE
6TQEA - ICET Bastogne



1

OPTIONS CONCERNÉES

	Cursus obligatoire : «Écoles clés»	Années complémentaires
Options	6TQ Électricien Automaticien (6TQEA)	7TQ Maintenance des systèmes automatisés industriels (7MSAI) 7P Maintenance d'équipements techniques (7MET)
Écoles en FWB	78	58
	96	

2

INSCRIPTIONS

2.1. Inscriptions des écoles

EN UN COUP D'OEIL

Écoles clés

14

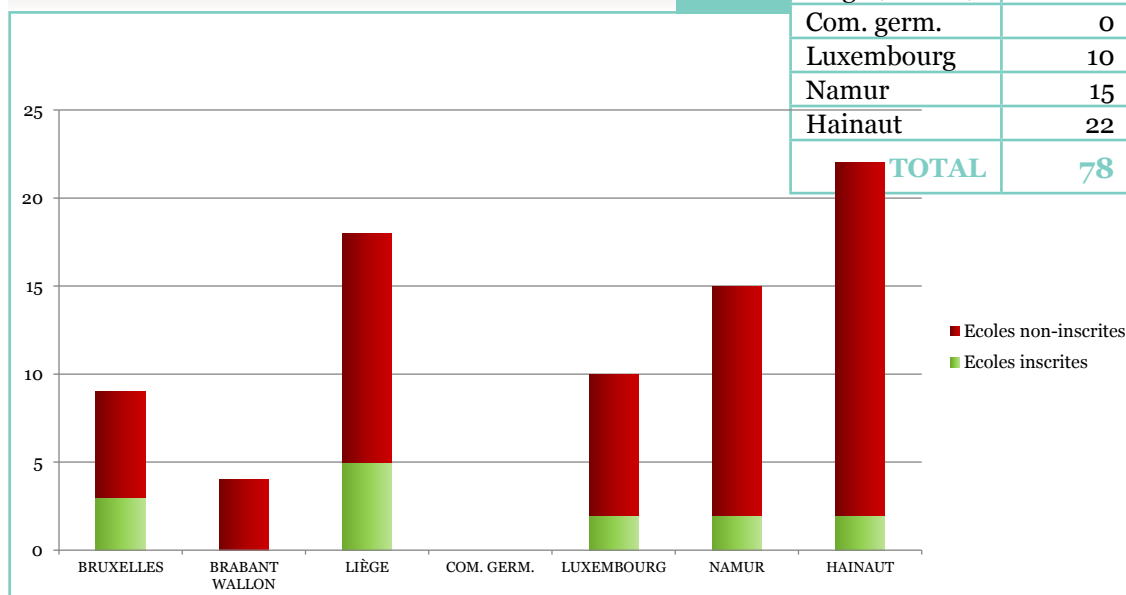
18%

Écoles

15

16%

Taux de pénétration dans les écoles proposant l'option dans le cursus obligatoire



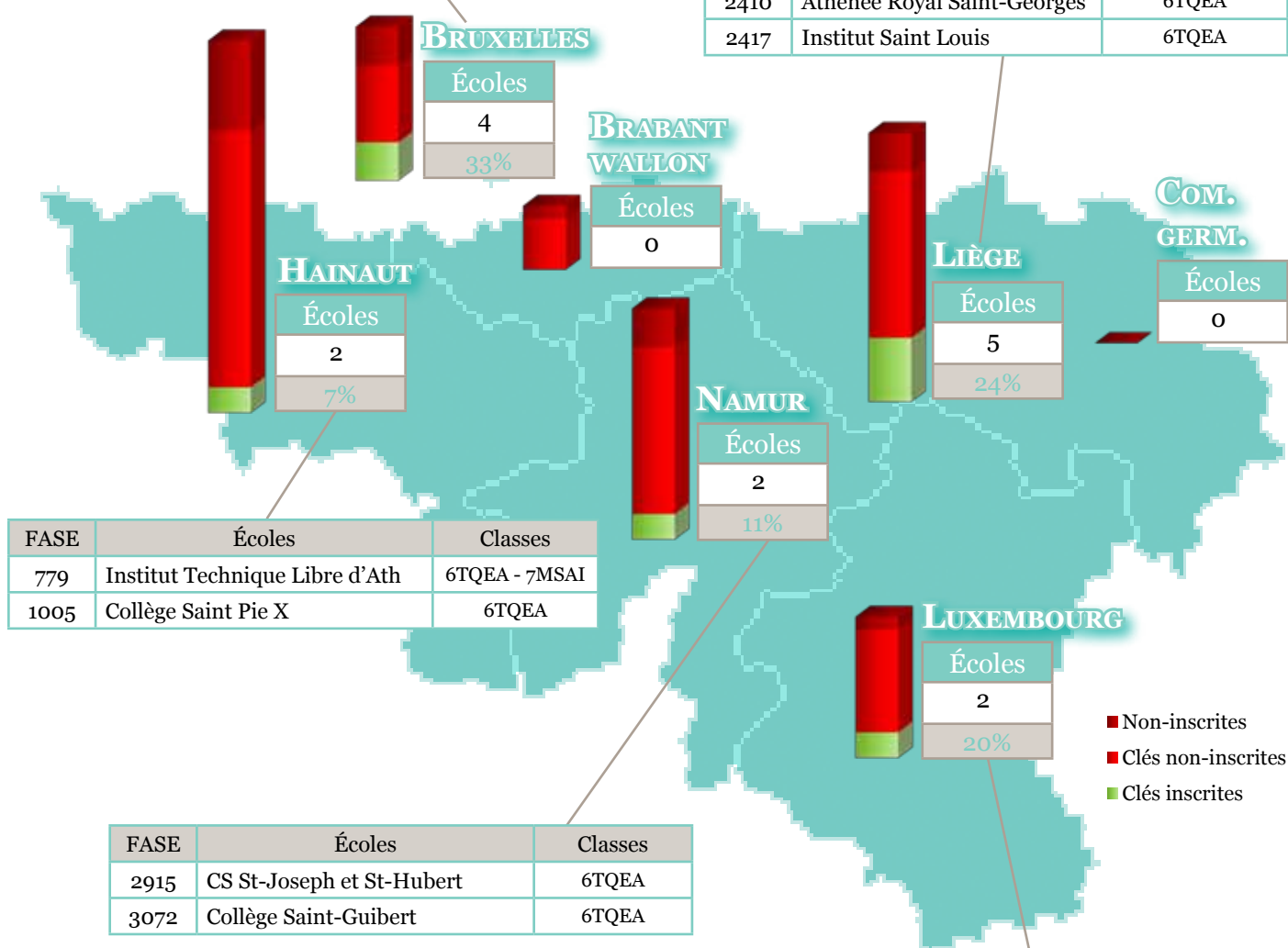
	École clé	ES 2015	Taux
Bruxelles	9	3	33%
Brabant wallon	4	0	0%
Liège (sauf C.G.)	18	5	28%
Com. germ.	0	0	0%
Luxembourg	10	2	20%
Namur	15	2	13%
Hainaut	22	2	9%
TOTAL	78	14	18%



Taux de pénétration dans les écoles proposant l'une des options liées à la maintenance (électricité)

FASE	Écoles	Classes
33	Athénée Royal Leonardo da Vinci	6TQEA
152	Institut des Arts & Métiers	7MET
347	Athénée Royal Serge Creuz	6TQEA
428	Inst. tech. Cardinal Mercier & NDSC	6TQEA

FASE	Écoles	Classes
1826	Athénée Royal Ans	6TQEA - 7MSAI 7P Elec
2022	Institut Don Bosco Liège	6TQEA - 7P Elec
2159	Athénée Royal Soumagne	6TQEA - 7MSAI
2410	Athénée Royal Saint-Georges	6TQEA
2417	Institut Saint Louis	6TQEA



FASE	Écoles	Classes
2509	ICET Bastogne	6TQEA
2544	Athénée Royal Vielsalm-Manhay	6TQEA

	Écoles	ES 2015	Taux
TOTAL	96	15	16%

2.2. Inscriptions des élèves

EN UN COUP D'OEIL

Inscrits

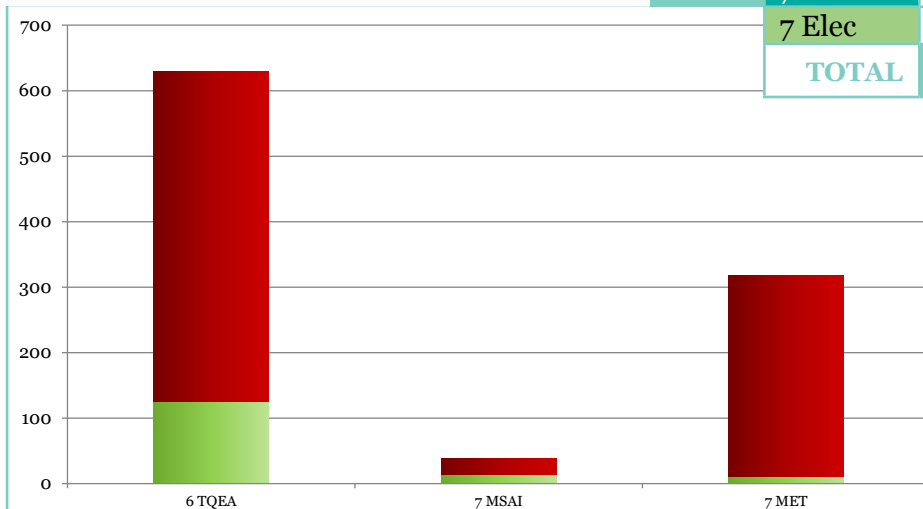
166

Élèves

166

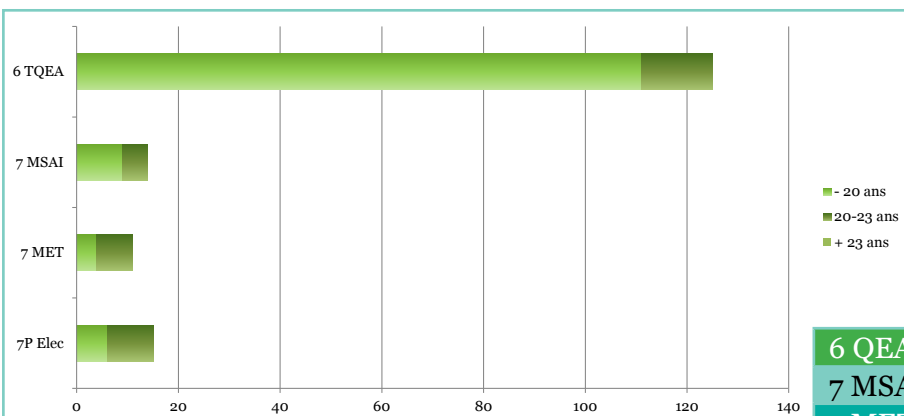
15%

Taux de pénétration par option (nombre d'élèves)



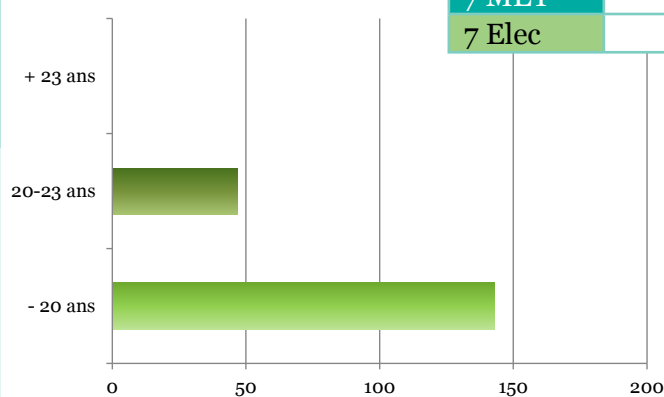
	Inscriptions au 1/10/2014	ES 2015	Taux
6 QEA	630	126	20%
7 MSAi	38	14	37%
7 MET	318	11	3%
7 Elec	-	-	- %
TOTAL	986	150	15%

■ Elèves non-inscrits
■ Elèves inscrits



Répartition par âge des élèves

	- 20 ans	20-23 ans	+ 23 ans
6 QEA	112	14	0
7 MSAi	9	5	0
7 MET	4	7	0
7 Elec	6	9	0



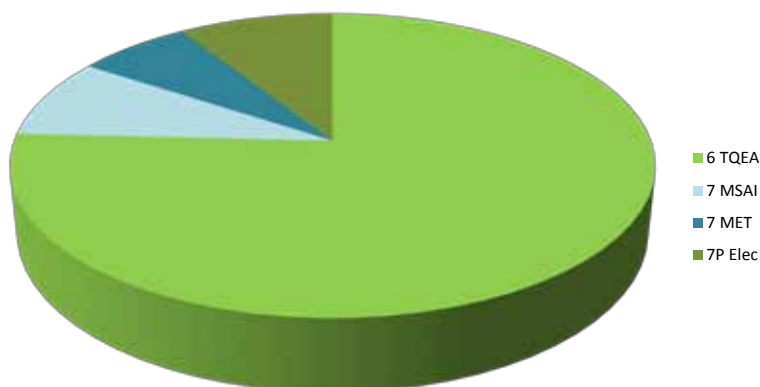
...et par sexe

	
166	0



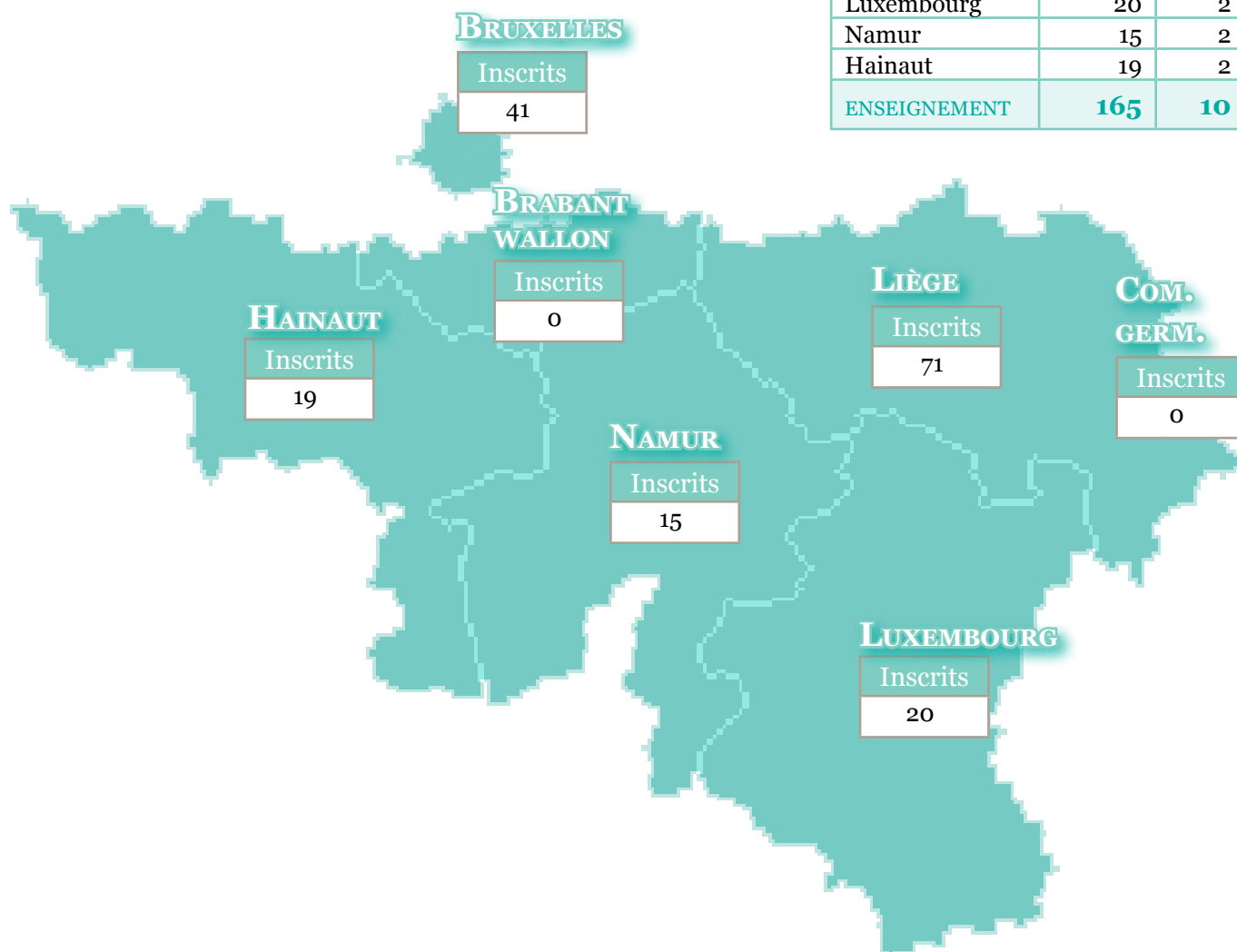
	Élèves	Classes
6 QEA	126	14
7 MSAi	14	3
7 MET	11	1
7 Elec	15	2
TOTAL	166	

Répartition par option
des élèves et classes inscrits



Répartition par province
des élèves inscrits

	Inscrits	Écoles
Bruxelles	41	4
Brabant wallon	0	0
Liège (sauf C.G.)	71	0
Com. germ.	0	0
Luxembourg	20	2
Namur	15	2
Hainaut	19	2
ENSEIGNEMENT	165	10

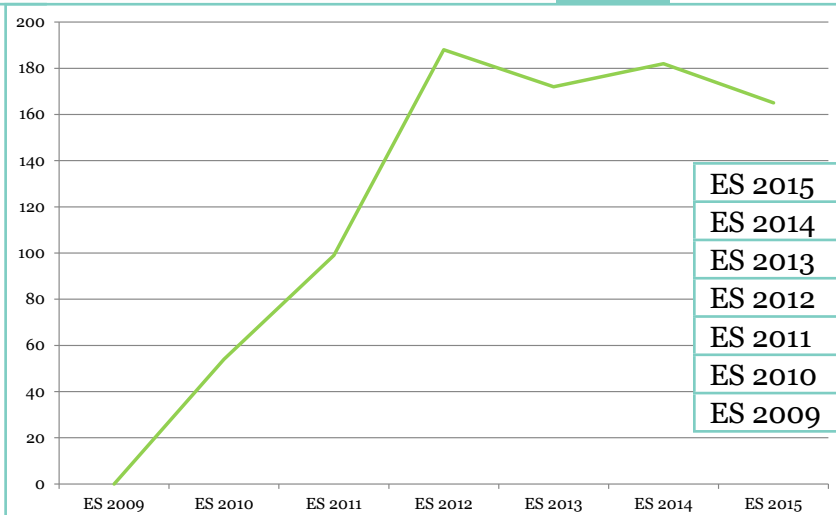


EN UN COUP D'ŒIL

Inscrits

Écoles clés

Élèves

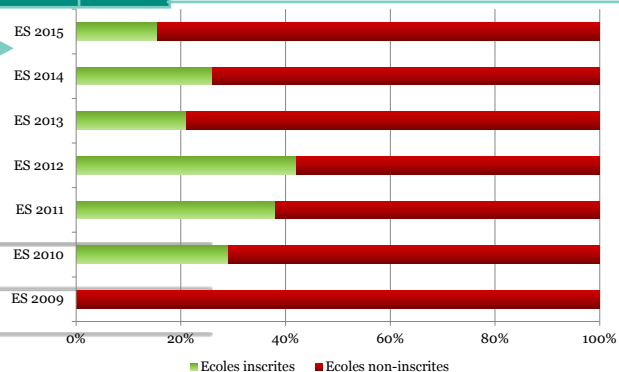
Évolution globale des inscriptions
sur les sept dernières annéesÉlèves inscrits
en soudage

ES 2015	166
ES 2014	182
ES 2013	172
ES 2012	188
ES 2011	99
ES 2010	54
ES 2009	0

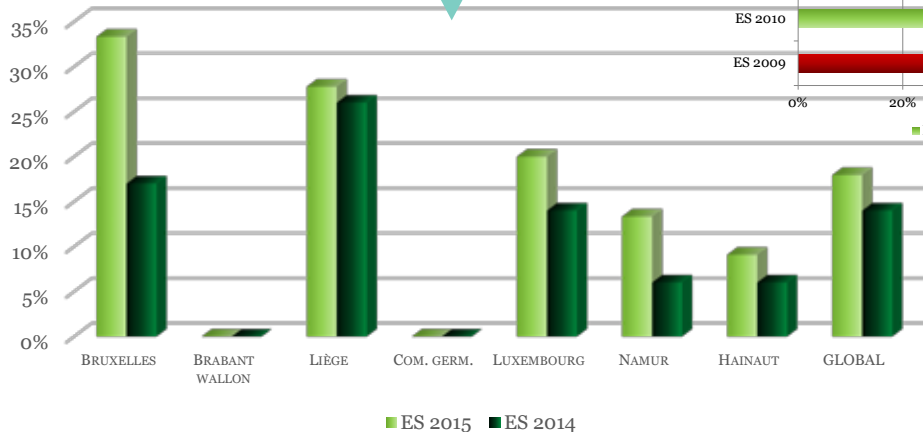
	Écoles	ES 2015	ES 2014	ES 2013	ES 2012	ES 2011	ES 2010	ES 2009
Bruxelles	12	4	3	1	0	3	1	0
Brabant wallon	5	0	0	0	0	0	0	0
Liège (sauf C.G.)	21	5	7	5	5	3	3	0
Com. germ.	0	0	0	0	0	0	0	0
Luxembourg	11	2	2	6	6	0	0	0
Namur	18	2	1	2	2	1	1	0
Hainaut	29	2	2	2	7	5	1	0
TOTAL	96	15	15	16	20	12	6	0
		16%	26%	21%	42%	38%	29%	0%

Évolution
du taux de pénétration
au sein des écoles

Nombre total d'établissements

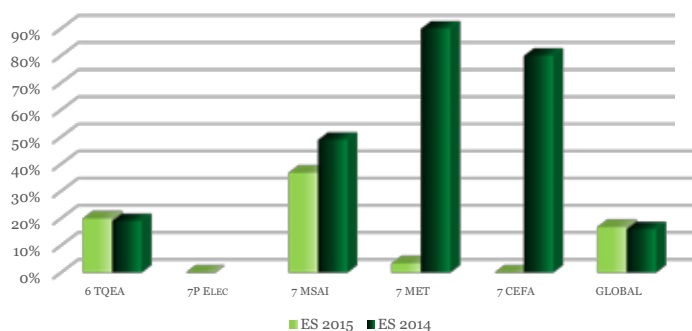
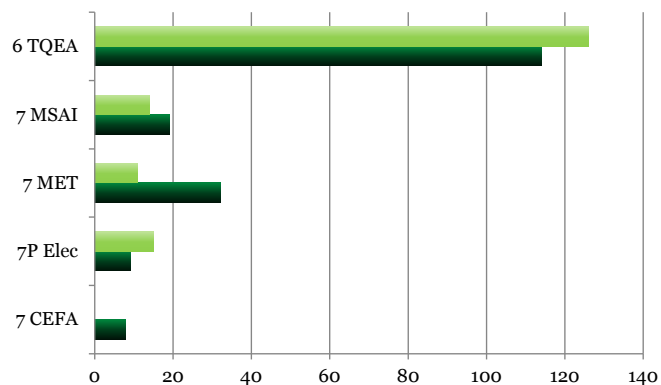


Nombre d'établissements "clés"



Inscrits	ES 2015	ES 2014	Diff.
6 QEA	126	114	+ 11%
7 MSAi	14	19	- 26%
7 MET	11	32	- 66%
7 Elec	15	9	+ 67%
7 CEFA	0	8	- 100%
TOTAL	165	182	- 9%

Évolution des inscriptions par option des élèves par rapport à l'année précédente



Évolution des inscriptions par province des élèves et des écoles par rapport à l'année précédente

ENSEIGNEMENT			
Inscrits	-9%	=	Écoles
166	ES 2015		15
182	ES 2014		15

BRUXELLES

Inscrits	+ 5%	+ 33%	Écoles
41	ES 2015		4
39	ES 2014		3

BRABANT WALLON

Inscrits	s.o.	s.o.	Écoles
0	ES 2015		0
0	ES 2014		0

COM.GERM.

Inscrits	s.o.	s.o.	Écoles
0	ES 2015		0
0	ES 2014		0

HAINAUT

Inscrits	-34%	0%	Écoles
19	ES 2015		2
29	ES 2014		2

LIÈGE

Inscrits	- 24%	- 29%	Écoles
71	ES 2015		5
93	ES 2014		7

NAMUR

Inscrits	+ 367%	+ 100%	Écoles
15	ES 2015		2
3	ES 2014		1

LUXEMBOURG

Inscrits	+ 11%	=	Écoles
20	ES 2015		2
18	ES 2014		2

4.1. Participation et réussite de l'épreuve théorique

EN UN COUP
D'OEIL

Participants

140 → 90%

Réussite

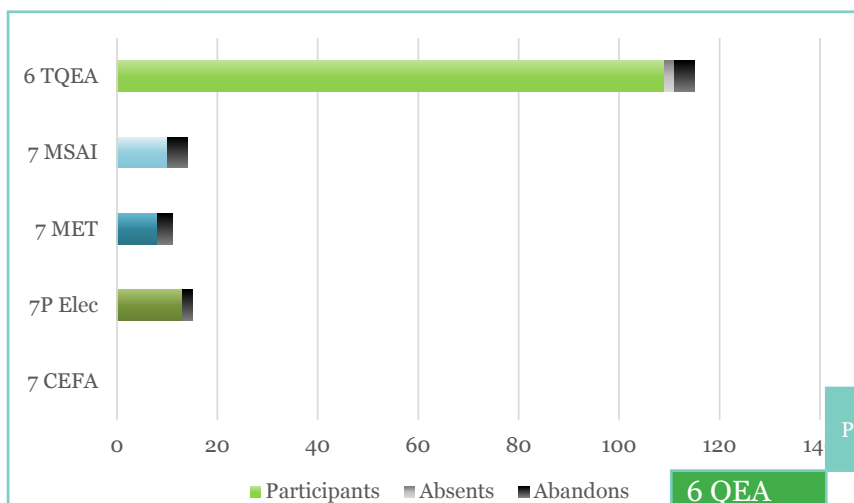
81 → 58%

Note moyenne

64%

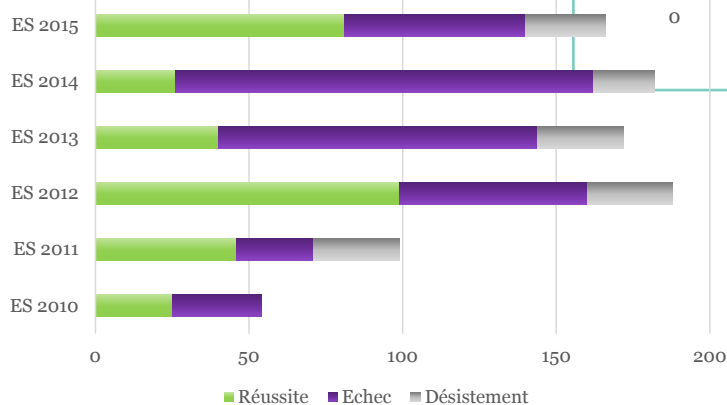
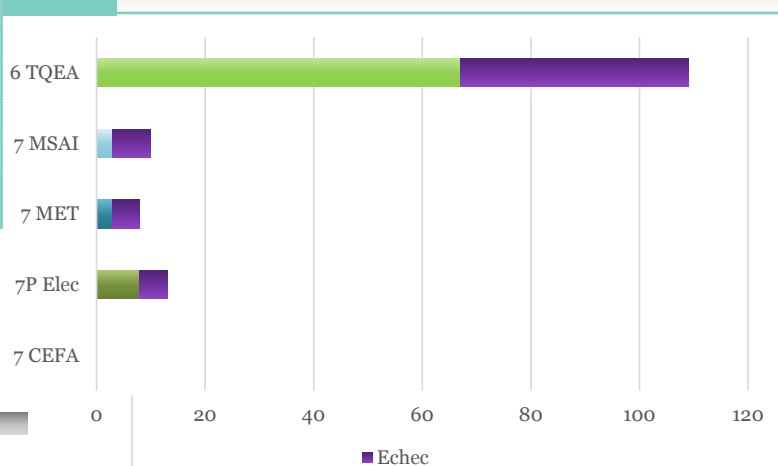
Prépa

42%

Participation par option
(nombre d'élèves)

	Participants	Taux	ES 2014	
			Participants	Taux
6 QEA	109	87%	108	95%
7 MSAi	10	71%	15	79%
7 MET	8	73%	25	78%
7 Elec	13	87%	8	89%
7 CEFA	0	0%	7	88%
TOTAL	140	84%	163	90%

	Réussite	Taux	ES 2014	
			Réussite	Taux
6 QEA	67	61%	15	14%
7 MSAi	3	30%	8	53%
7 MET	3	38%	2	8%
7 Elec	8	62%	0	0%
7 CEFA	0	0%	1	14%
TOTAL	81	58%	26	16%

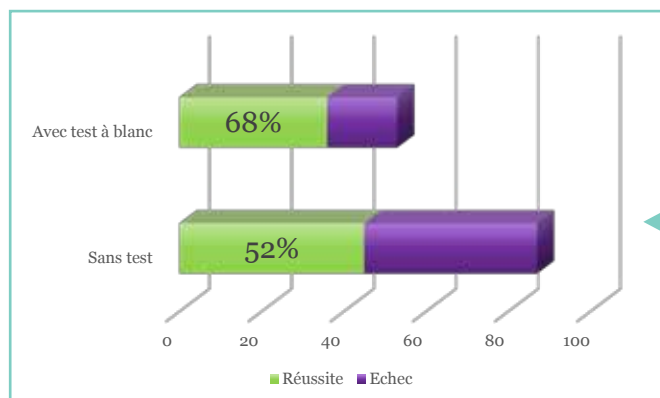
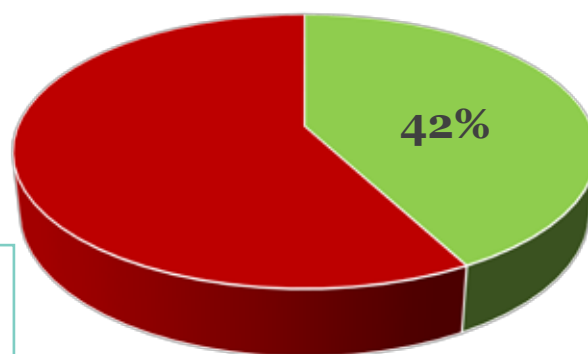
Réussite par option
(nombre d'élèves)

	Participants	Réussite	Taux de réussite
ES 2015	140	81	58%
ES 2014	162	26	16%
ES 2013	144	40	28%
ES 2012	160	99	62%
ES 2011	71	46	65%
ES 2010	54	25	46%



	Élèves	Classes	Taux classes
6 QEA	46	13	93%
7 MSAi	6	3	100%
7 MET	7	1	100%
7 Elec	11	2	100%
7 CEFA	0	0	0%
TOTAL	70	19	95%

Test à blanc
(utilisation des logins)



Impact du test à blanc sur les résultats

Participation et réussite par province des élèves et des écoles par rapport à l'année précédente

BRUXELLES

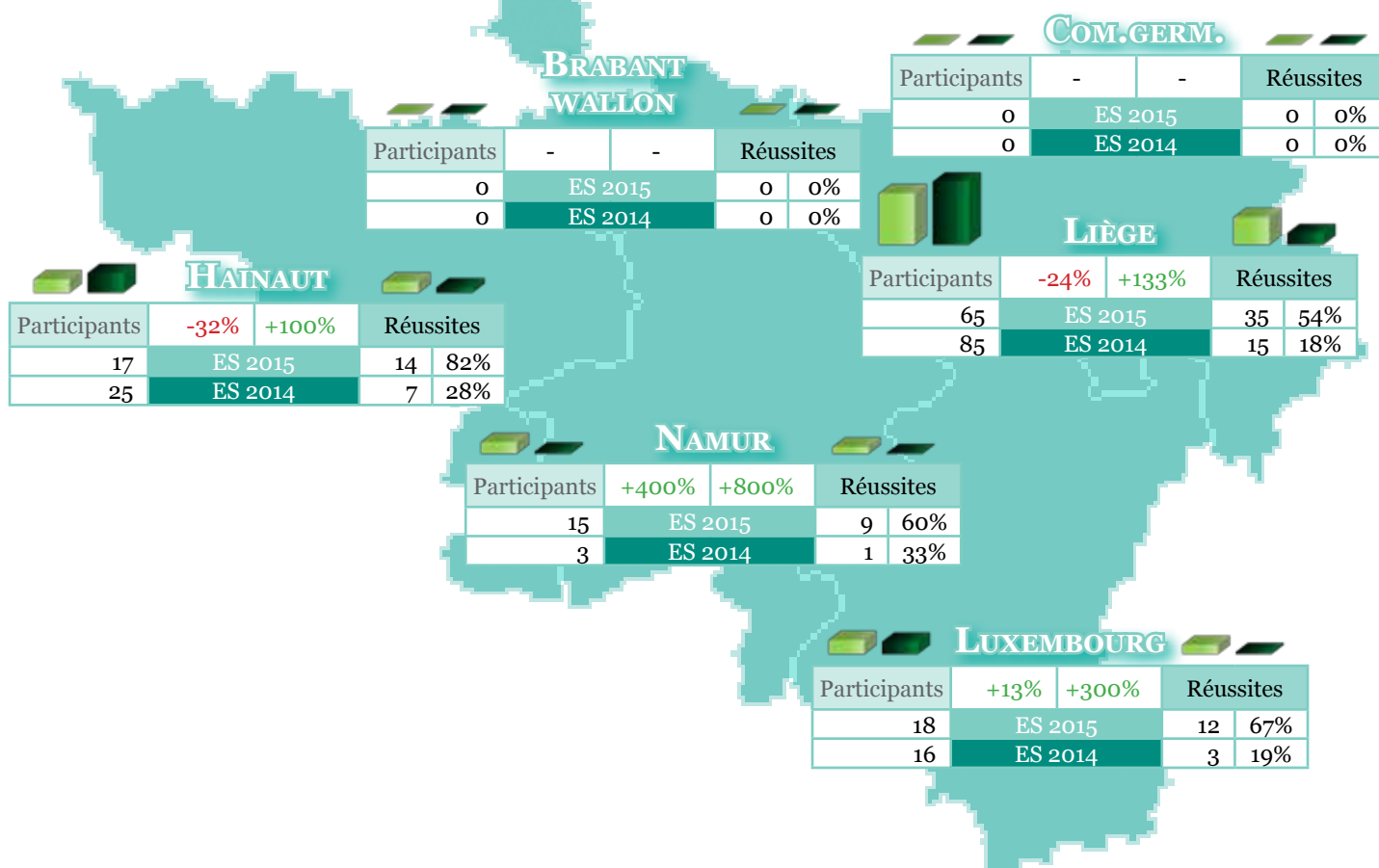
Participants	-24%	-	Réussites
25	ES 2015	11	44%
33	ES 2014	0	0%

ENSEIGNEMENT

Participants	-14%	+212%	Réussites
140	ES 2015	81	58%
162	ES 2014	26	16%

CPME

Participants	=	=	Réussites
0	ES 2015	0	0%
0	ES 2014	0	0%

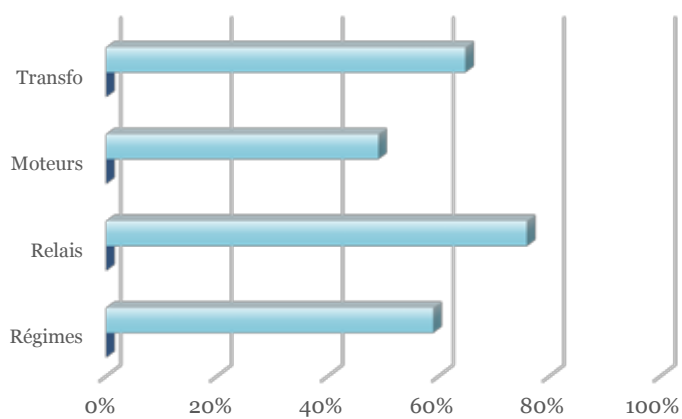
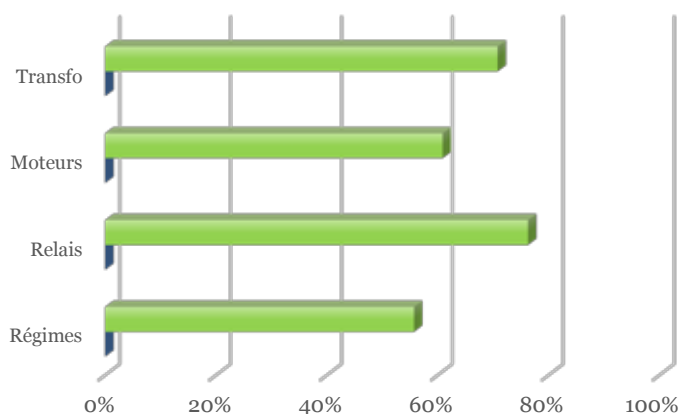


4.2. Résultats de l'épreuve théorique

Scores par option

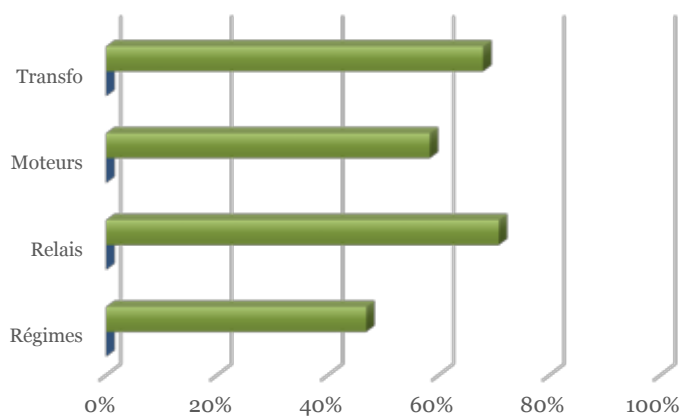
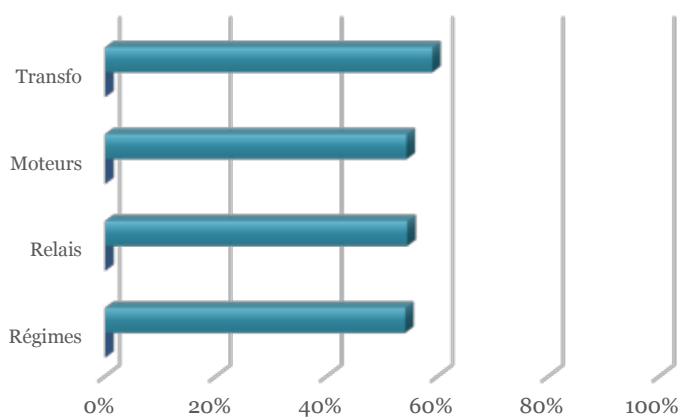
par domaines de compétence

	6 TQEA	ES 2014
Transfo	71%	-
Moteurs	61%	-
Relais	76%	-
Régimes	56%	-



	7 MSAI	ES 2014
Transfo	65%	-
Moteurs	49%	-
Relais	76%	-
Régimes	59%	-

	7 MET	ES 2014
Transfo	59%	-
Moteurs	54%	-
Relais	55%	-
Régimes	54%	-

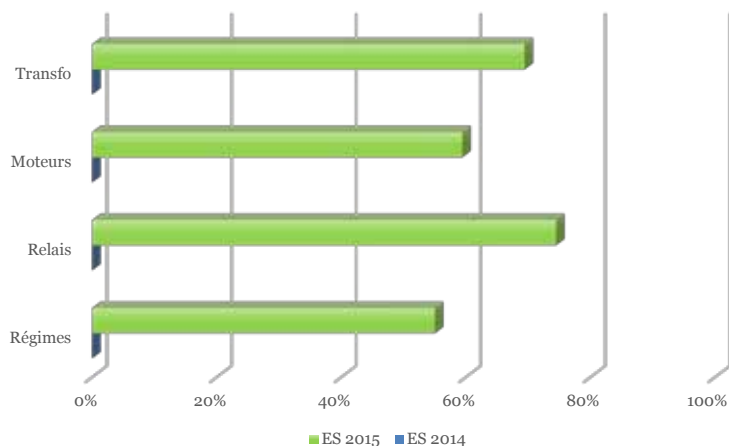


	7 Elec	ES 2014
Transfo	68%	-
Moteurs	58%	-
Relais	71%	-
Régimes	47%	-



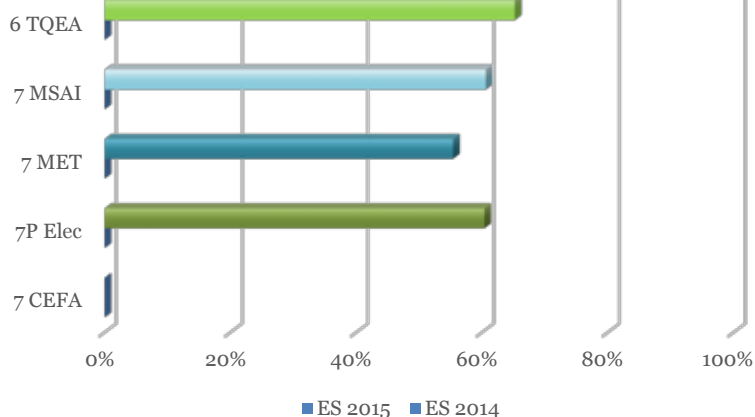
	ES 2015	ES 2014
Transfo	69%	-
Moteurs	59%	-
Relais	74%	-
Régimes	55%	-

Scores par domaine de compétence comparaison avec l'année précédente



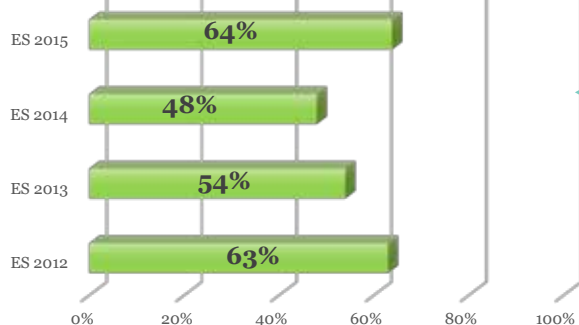
Les domaines de compétences ont été revus pour les ES2015. Toute comparaison avec les domaines des ES2014 (Hydraulique, Pneumatique, Automates, Mécanique et Électricité) n'était donc pas possible.

Note globale à l'épreuve théorique par option



	ES 2015	ES 2014
6 QEA	65%	-
7 MSAi	61%	-
7 MET	55%	-
7 Elec	60%	-
7 CEFA	-	-
MOYENNE	64%	48%

Meilleur score	Moins bon score
100 %	32 %

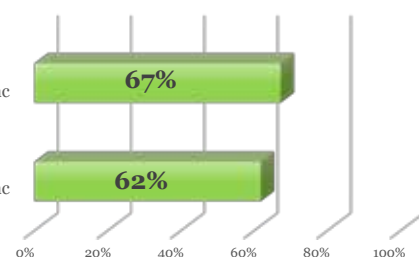


Évolution de la note moyenne

Impact du test à blanc sur les scores

Avec test à blanc

Sans test à blanc



5.1. Participation et réussite de l'épreuve pratique

EN UN COUP
D'OEIL

Participants

131 → 79% ↗

Réussite

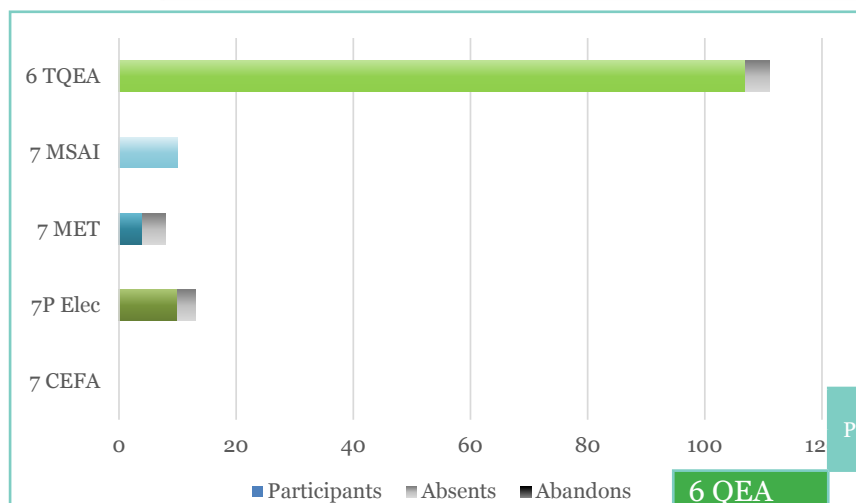
86 → 66% ↘

Note moyenne

52% ↘

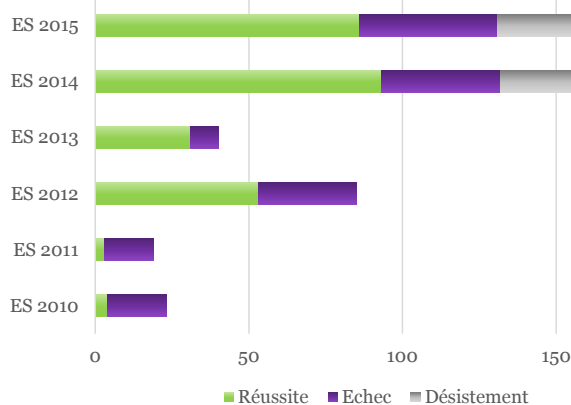
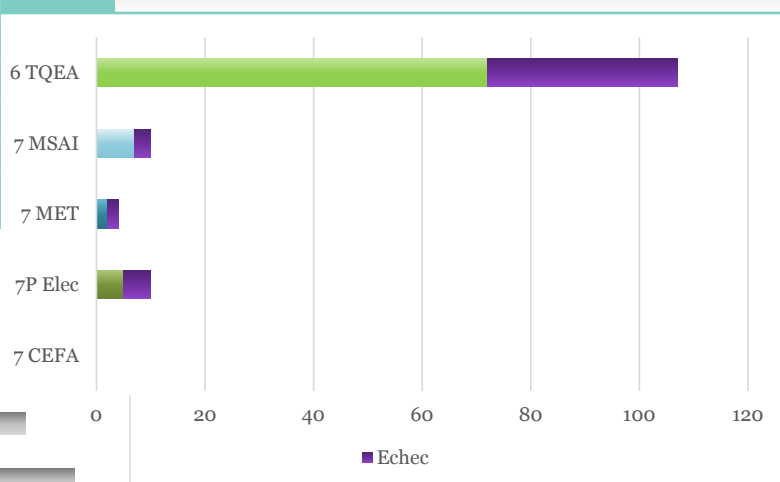
Prépa

27%

Participation par option
(nombre d'élèves)

	Participants	Taux	ES 2014	
			Participants	Taux
6 QEA	107	85%	91	80%
7 MSAi	10	71%	13	68%
7 MET	4	36%	22	69%
7 Elec	10	67%	3	33%
7 CEFA	0	0%	3	38%
TOTAL	131	79%	132	73%

	Réussite	Taux	ES 2014	
			Réussite	Taux
6 QEA	72	67%	61	67%
7 MSAi	7	70%	11	85%
7 MET	2	50%	16	73%
7 Elec	5	50%	3	100%
7 CEFA	0	0%	2	67%
TOTAL	86	66%	93	70%

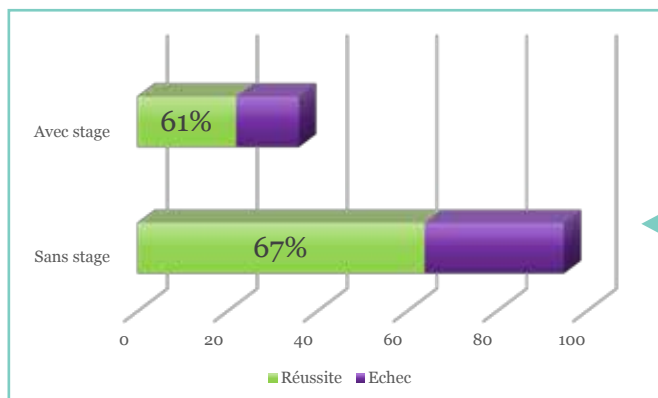
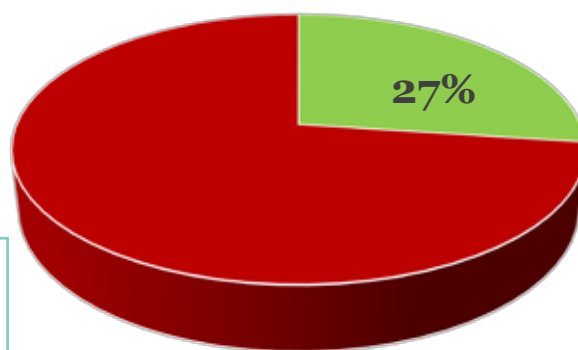
Réussite par option
(nombre d'élèves)

	Participants	Réussite	Taux de réussite
ES 2015	131	86	66%
ES 2014	132	93	70%
ES 2013	40	31	78%
ES 2012	85	53	62%
ES 2011	19	3	16%
ES 2010	23	4	17%



	Élèves	Classes	Taux classes
6 QEA	29	4	29%
7 MSAi	0	0	0%
7 MET	5	1	33%
7 Elec	11	1	100%
7 CEFA	0	0	0%
TOTAL	45	6	30%

Stages dans les centres sectoriels nombres d'élèves participants

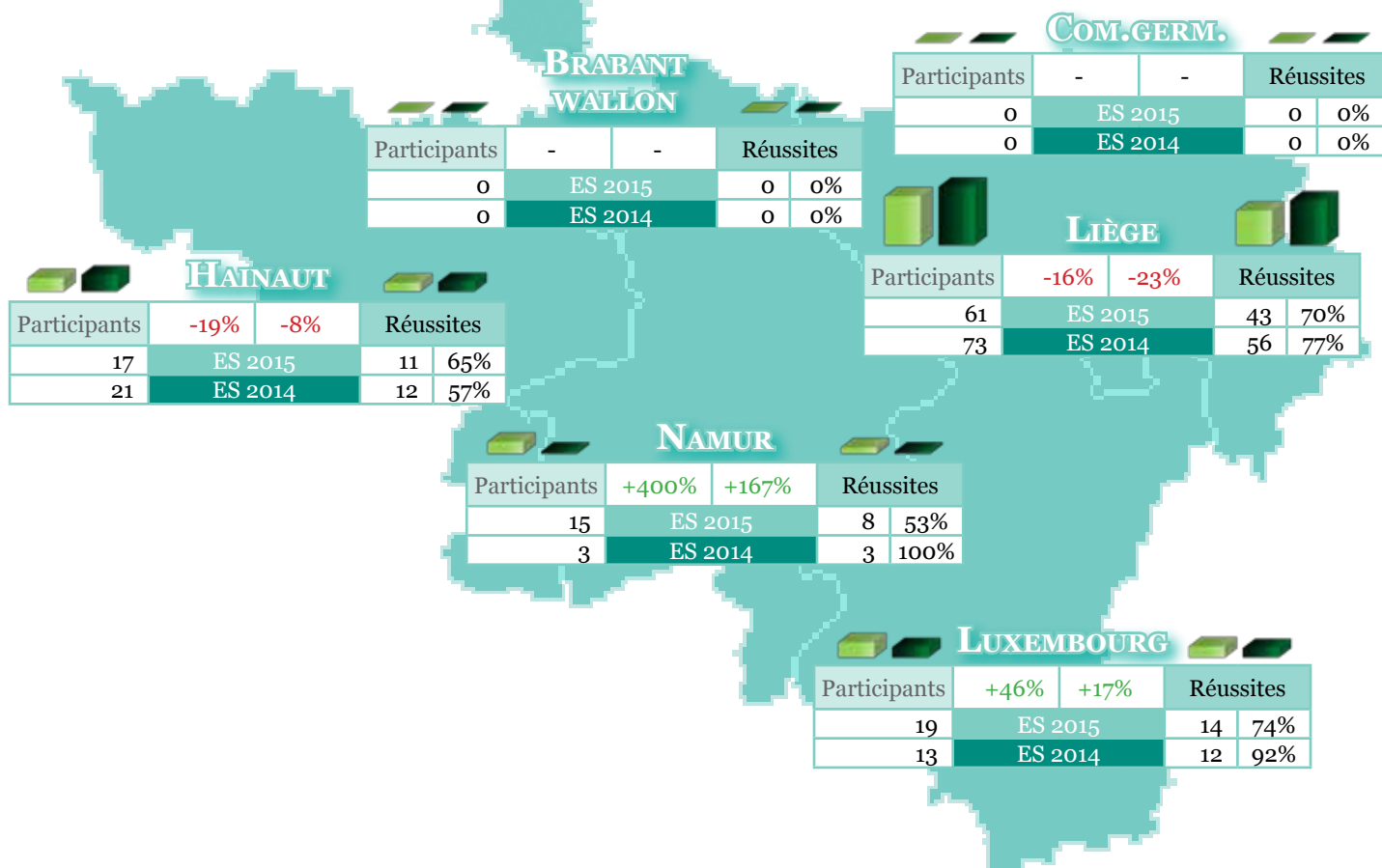


Impact du test à blanc sur les résultats

Participation et réussite par province des élèves et des écoles par rapport à l'année précédente

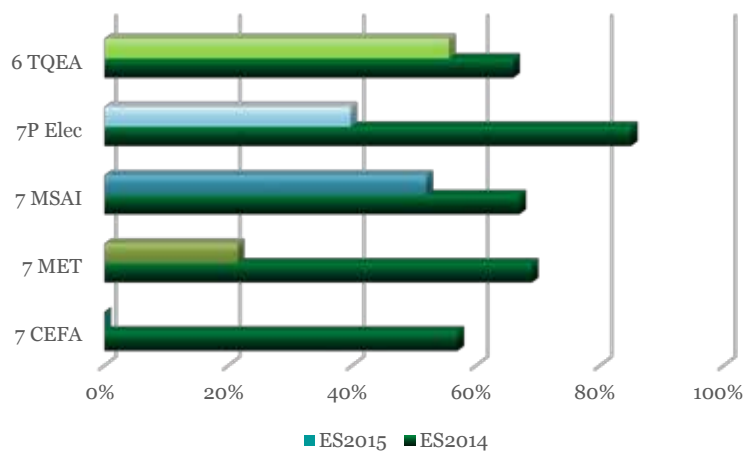
BRUXELLES				
Participants	-14%	=	Réussites	
19	ES 2015		10	53%
22	ES 2014		10	45%

ENSEIGNEMENT				
Participants	-1%	-8%	Réussites	
131	ES 2015		86	66%
132	ES 2014		93	70%
CPME				
Participants	=	=	Réussites	
0	ES 2015		0	0%
0	ES 2014		0	0%



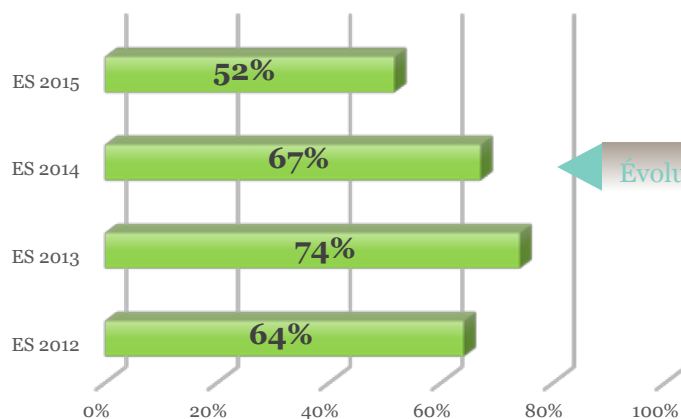
5.2. Résultats de l'épreuve pratique

Note globale à l'épreuve pratique par option



	ES 2015	ES 2014
6 QEA	56%	66%
7 MSAi	52%	67%
7 MET	21%	69%
7 Elec	40%	85%
7 CEFA	-	57%
MOYENNE	52%	67%

Meilleur score	Moins bon score
100 %	0 %

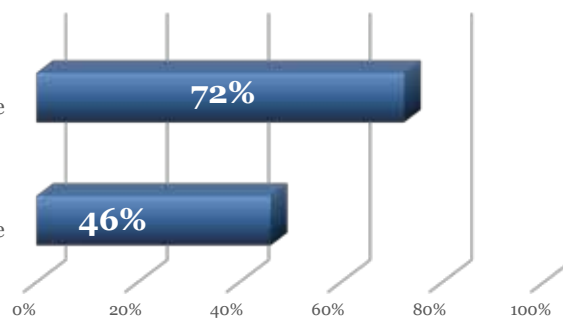


Évolution de la note moyenne

Impact du stage sur les scores

Avec stage

Sans stage



Statistiques par centre de formation

participation, réussite et note moyenne

IRIS TECH +	Rue Saint-Denis 95, 1190 - Forest
TECHNIFUTUR	Rue Bois Saint-Jean 15-17, 4102 - Seraing
TECHNOCAMPUS	Quai du Pont Canal 5, 7110 - Strépy

Élèves	19
Apprentis	0
Participants	19
Réussites	10
Taux réussite	53%
ES 2014	46%
Note moyenne	37%
ES 2014	59%



Bruxelles
↳ 19

Brab.wal.
-

Com.germ.
-

Hainaut
↳ 17

Liège
61 ↵

Namur
15 ↵

Luxembg
↳ 19

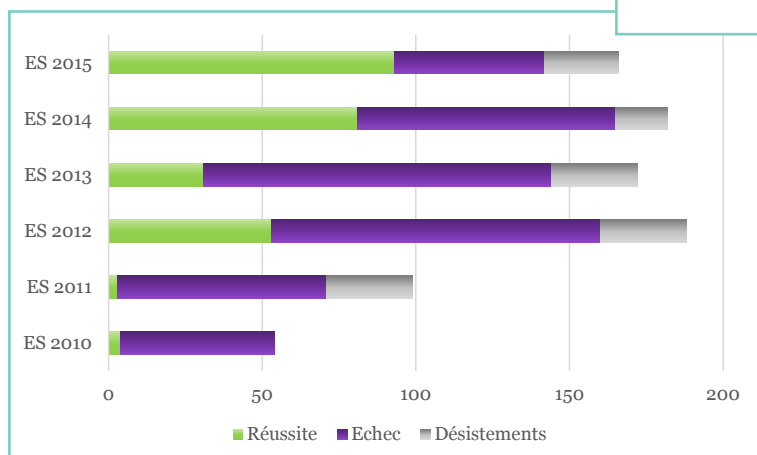
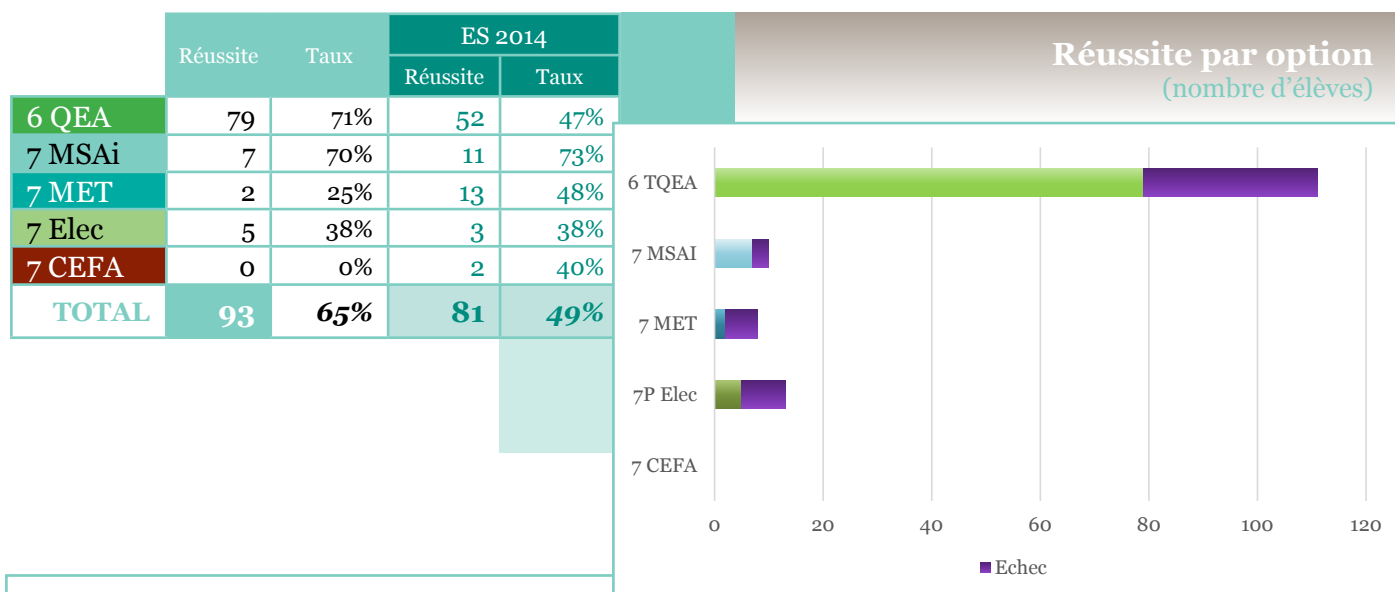
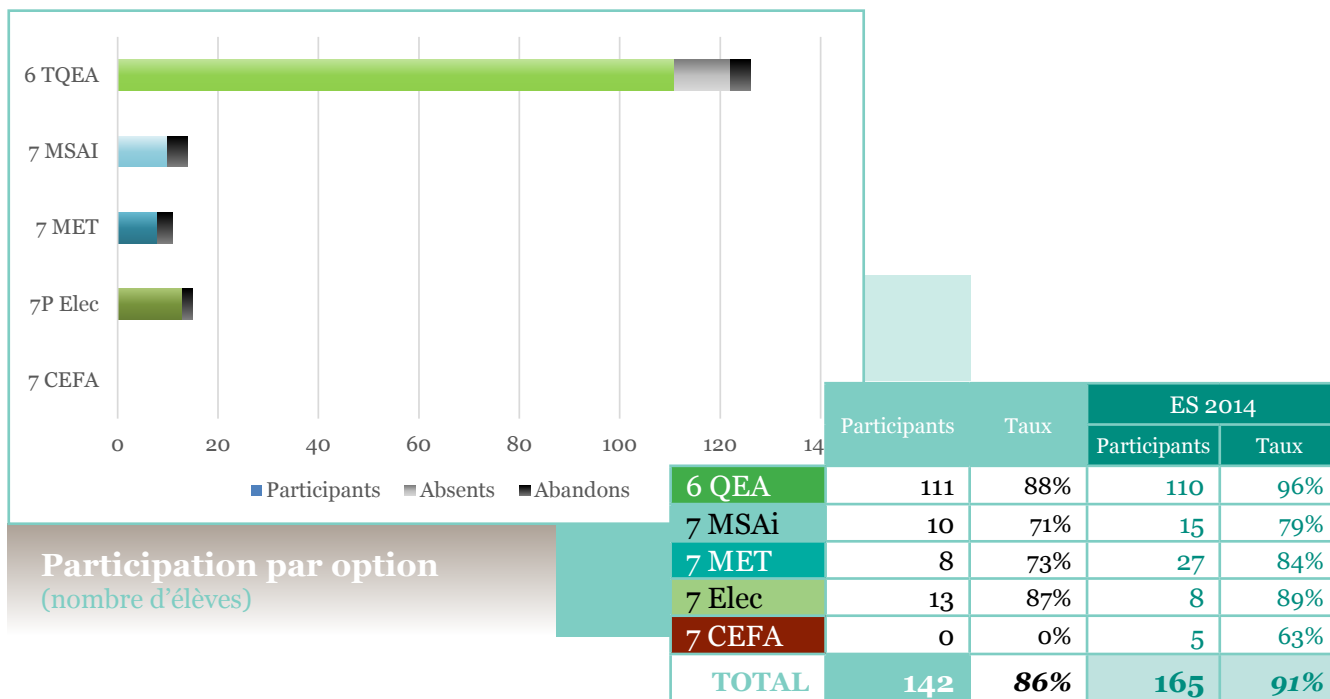
TECHNOcampus
LES TALENTS DU FUTUR

Élèves	32
Apprentis	0
Participants	32
Réussites	19
Taux réussite	59%
ES 2014	63%
Note moyenne	61%
ES 2014	66%



Élèves	80
Apprentis	0
Participants	80
Réussites	57
Taux réussite	71%
ES 2014	79%
Note moyenne	59%
ES 2014	70%

6.1. Participation et réussite de l'épreuve sectorielle



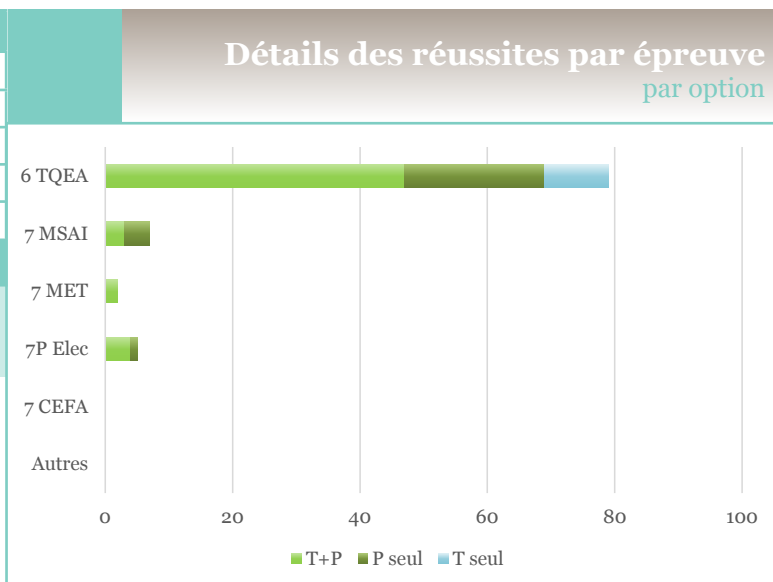
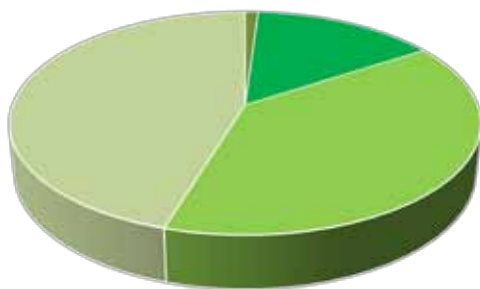
	Participants	Réussite	Taux de réussite
ES 2015	142	93	65%
ES 2014	165	81	49%
ES 2013	144	31	22%
ES 2012	160	53	33%
ES 2011	71	3	4%
ES 2010	54	4	7%



	T+P	P seul	T seul
6 QEA	47	22	10
7 MSAi	3	4	0
7 MET	2	0	0
7 Elec	4	1	0
7 CEFA	0	0	0
TOTAL	56	27	10

Meilleur score	Moins bon score
96 %	0 %

- PGDF
- PGD
- GD
- Dis.
- Satis.



← Répartition des grades obtenus

Participation et réussite par province des élèves et des écoles par rapport à l'année précédente

BRUXELLES

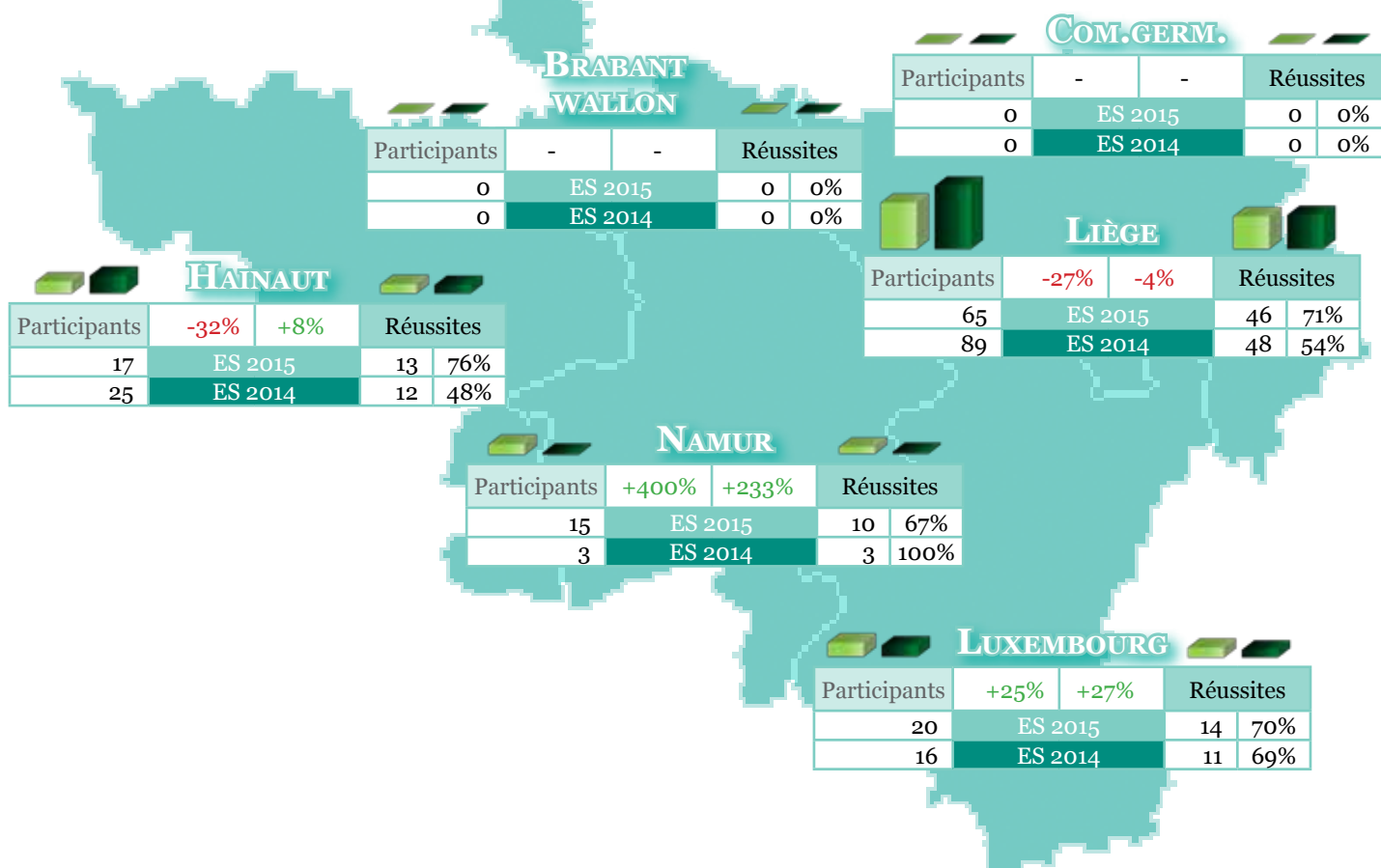
Participants	-22%	+43%	Réussites
25	ES 2015	10	40%
32	ES 2014	7	22%

ENSEIGNEMENT

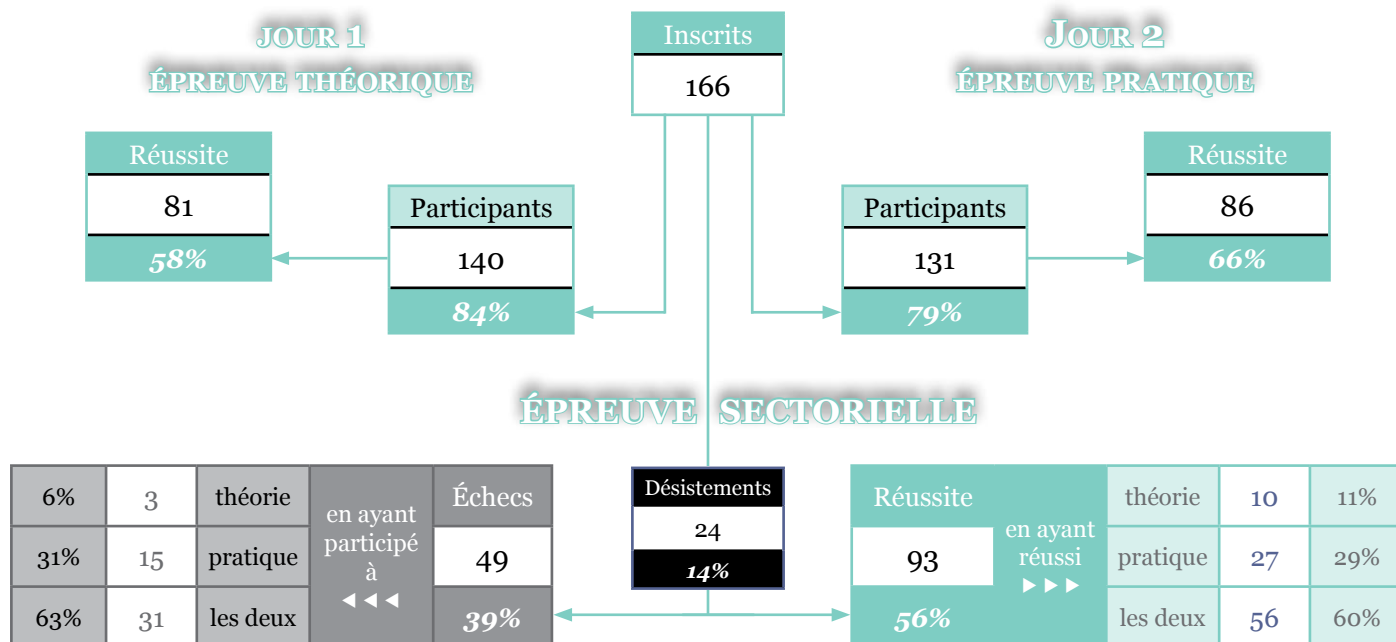
Participants	-14%	+15%	Réussites
142	ES 2015	93	65%
165	ES 2014	81	49%

CPME

Participants	=	=	Réussites
0	ES 2015	0	0%
0	ES 2014	0	0%



Le parcours de l'épreuve en nombre d'élèves



Audry
CARUSO
Maintenance Trophy
Électricien d'or

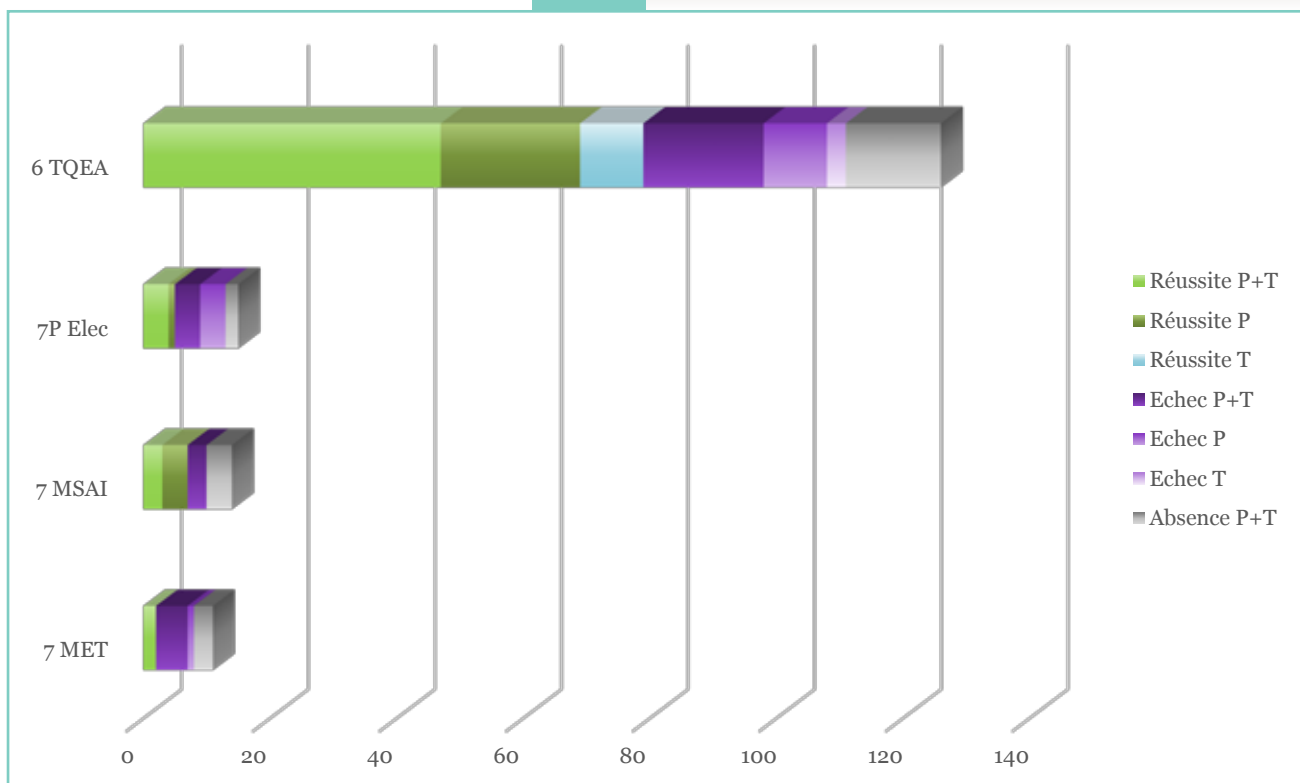


Maintenance Trophy
Électricien d'argent
Stany
DETAILLE

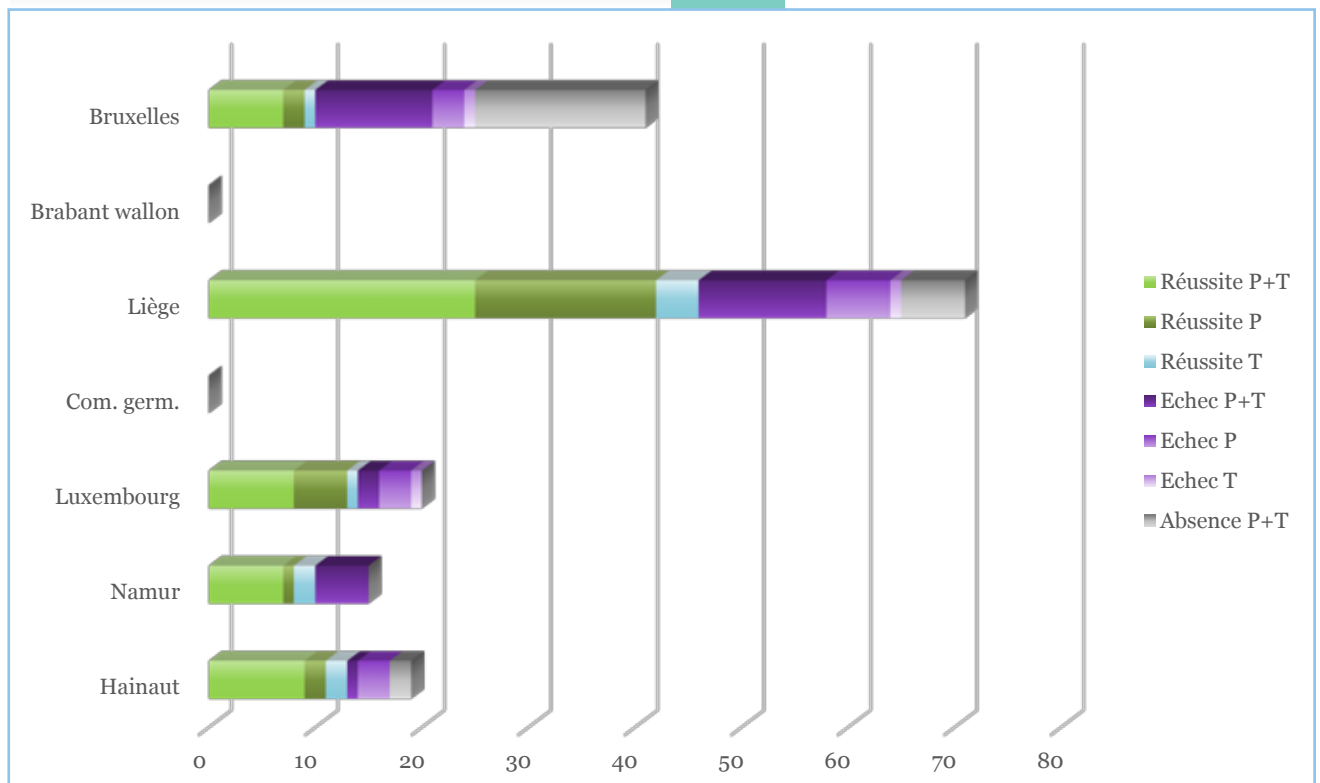
Maintenance Trophy
Électricien d'argent
Dylan
ANDRE



Récapitulatif par option en nombre d'élèves



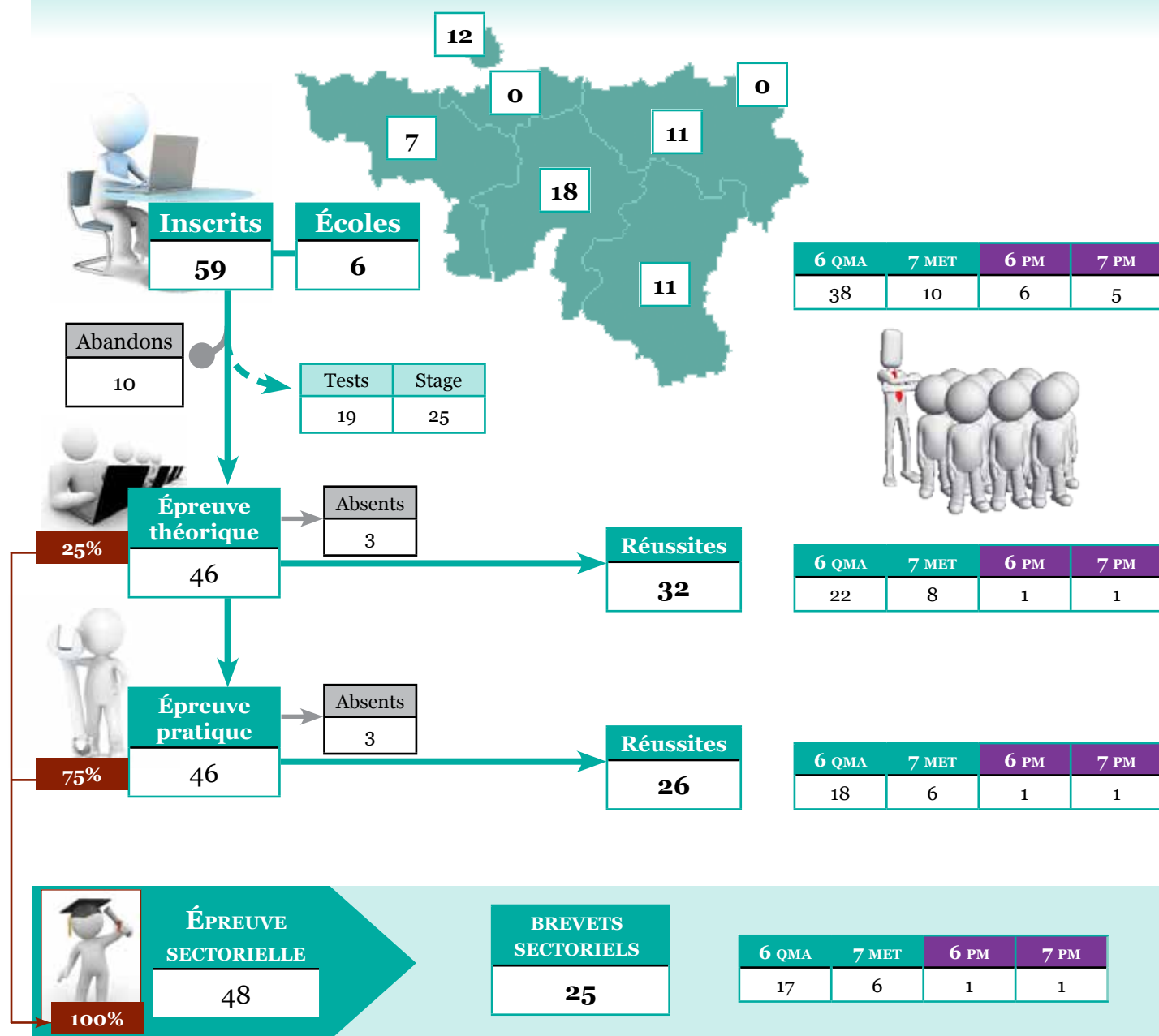
Récapitulatif par province en nombre d'élèves





MAINTENANCE TROPHY

ÉPREUVES SECTORIELLES 2015 Maintenance - Mécanicien



Nicolas DARCHE
6QMA - Inst. Notre-Dame Beauraing

Benjamin GUILLAUME
6QMA - Inst. Notre-Dame Beauraing

Gilles COLLART
7MET - Inst. Notre-Dame Beauraing



1

OPTIONS CONCERNÉES

	Cursus obligatoire : «Écoles clés»	Années complémentaires
Options	6TQ Mécanicien Automaticien (6TQMA)	7TQ Maintenance des systèmes automatisés industriels (7MSAI) 7P Maintenance d'équipements techniques (7MET)
Écoles en FWB	24	58
	59	

2

INSCRIPTIONS

2.1. Inscriptions des écoles

EN UN COUP D'OEIL

Écoles clés

5

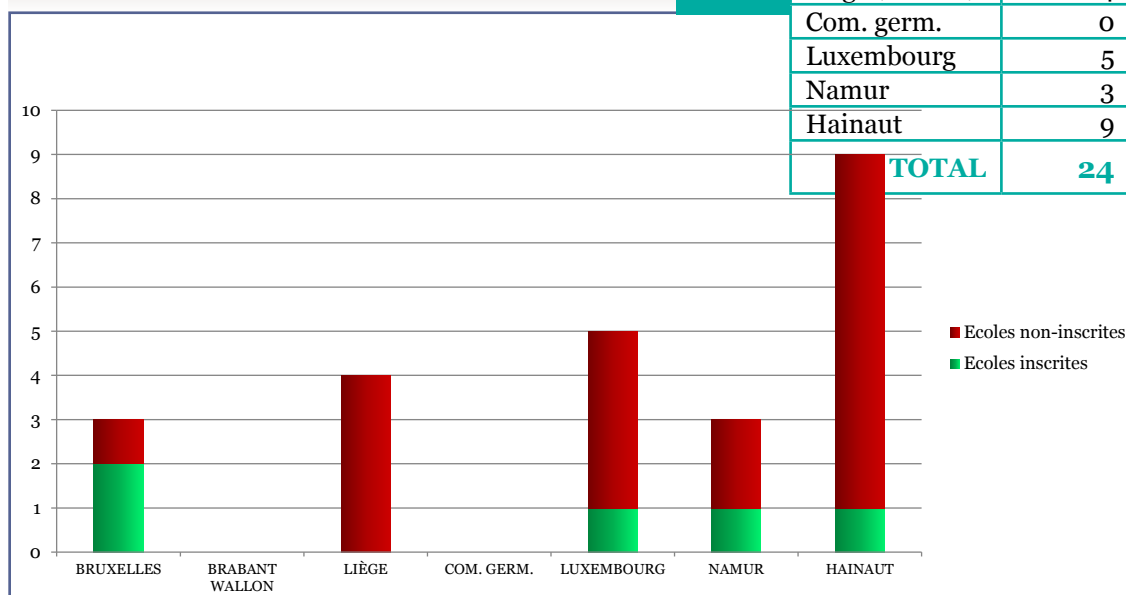
21%

Écoles

6

8%

Taux de pénétration dans les écoles proposant l'option dans le cursus obligatoire



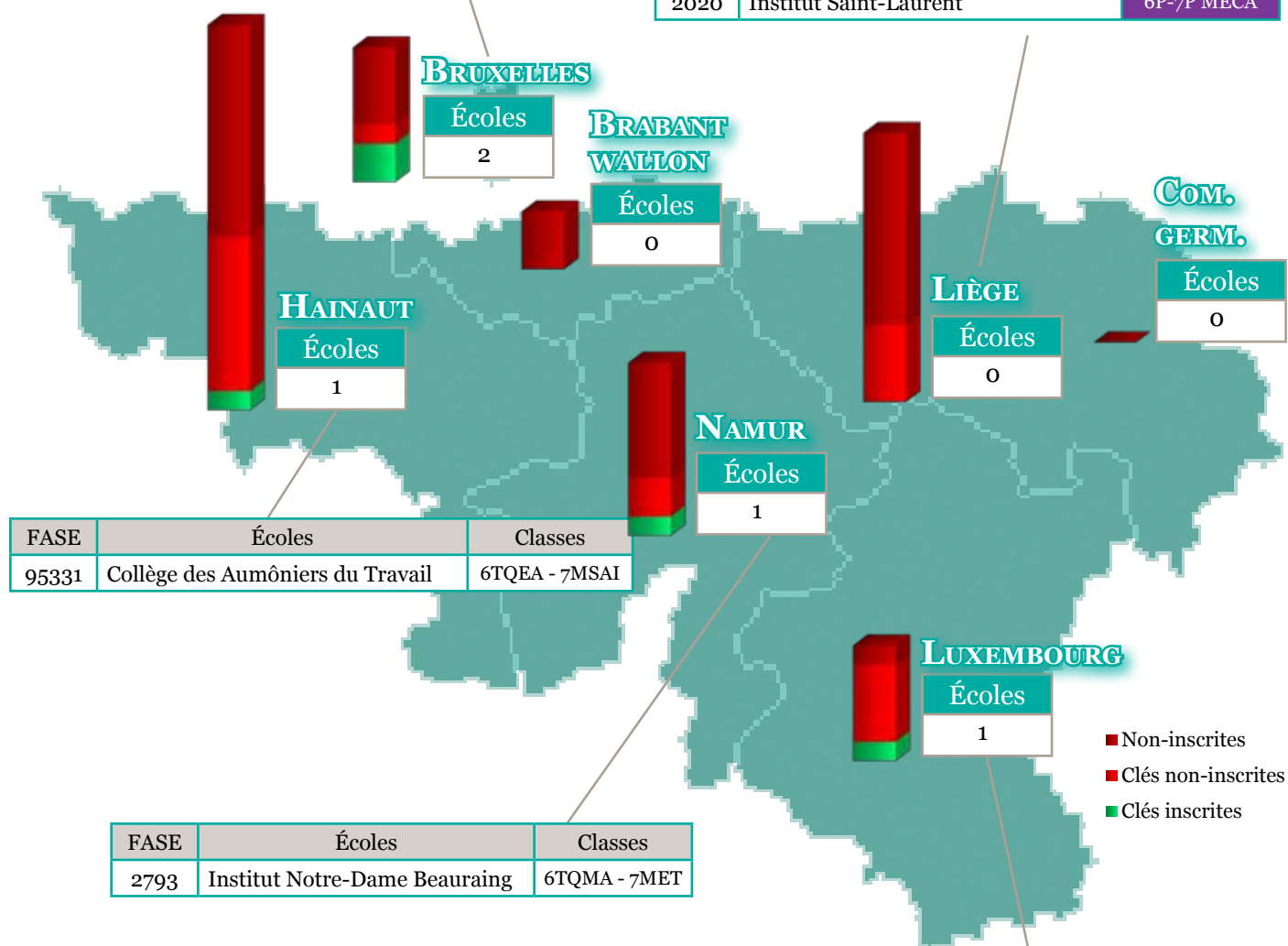
	École clé	ES 2015	Taux
Bruxelles	3	2	67%
Brabant wallon	0	0	0%
Liège (sauf C.G.)	4	0	0%
Com. germ.	0	0	0%
Luxembourg	5	1	20%
Namur	3	1	33%
Hainaut	9	1	11%
TOTAL	24	5	21%



Taux de pénétration dans les écoles proposant l'une des options liées à la maintenance (mécanique)

FASE	Écoles	Classes
152	Institut des Arts & Métiers	7MET
542	Institut Don Bosco Bruxelles	6TQMA

FASE	Écoles	Classes
2020	Institut Saint-Laurent	6P-7P MECA



	Écoles	ES 2015	Taux
TOTAL	59	6	8%*

FASE	Écoles	Classes
2509	ICET Bastogne	6TQMA

*Saint-Laurent ne proposant pas de section «clé» ni «métier», l'école n'intervient pas dans le calcul du taux de pénétration.

2.2. Inscriptions des élèves

EN UN COUP D'OEIL

Inscrits

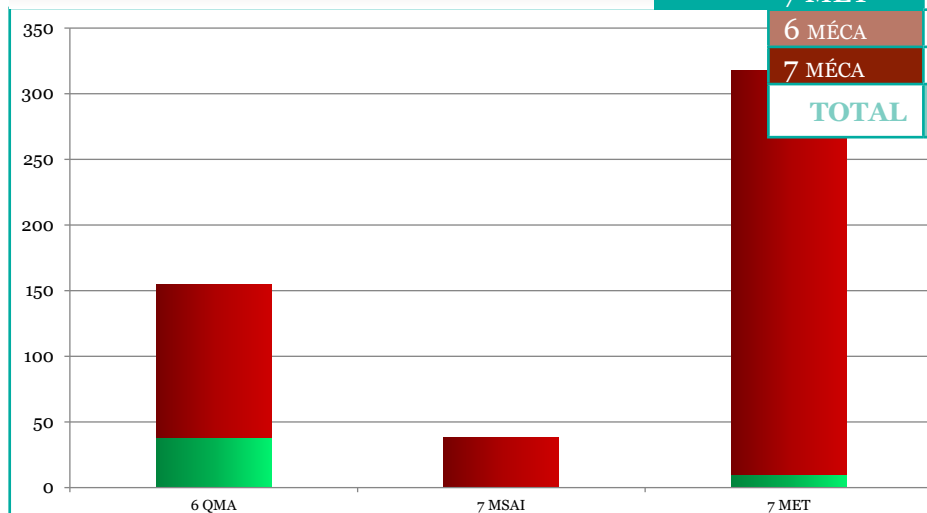
59

Élèves

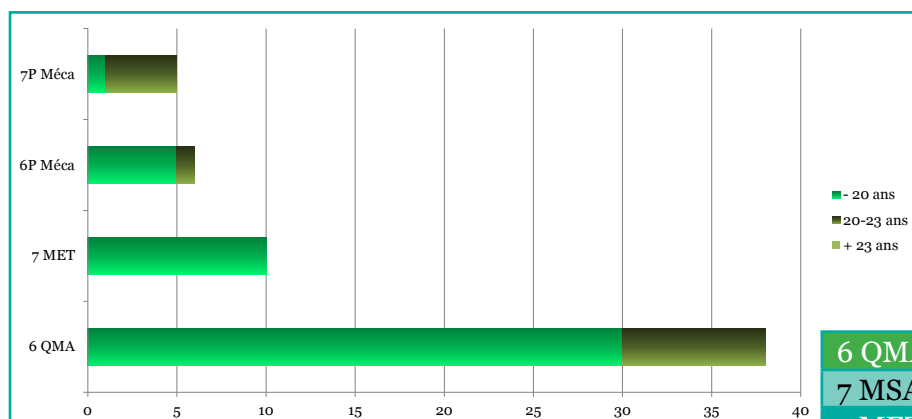
59

9%

Taux de pénétration par option (nombre d'élèves)



	Inscriptions au 1/10/2014	ES 2015	Taux
6 QMA	155	38	25%
7 MSAI	38	0	0%
7 MET	318	10	3%
6 MÉCA	-	-	- %
7 MÉCA	-	-	- %
TOTAL	511	48	9%



Répartition par âge des élèves

	- 20 ans	20-23 ans	+ 23 ans
6 QMA	30	8	0
7 MSAI	0	0	0
7 MET	10	0	0
6 MÉCA	5	1	0
7 MÉCA	1	4	0

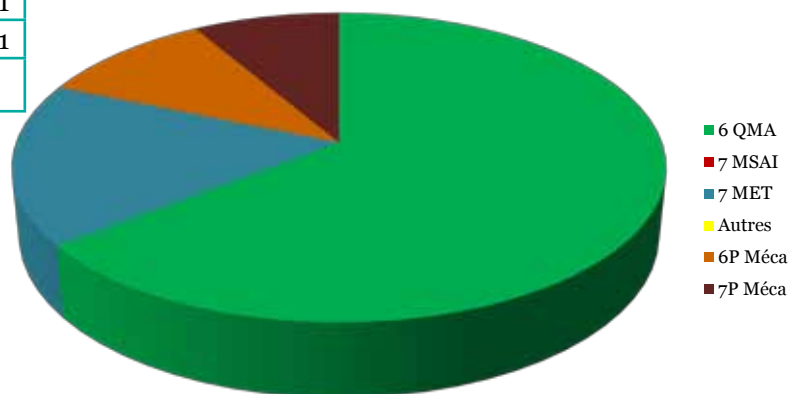
...et par sexe

	
59	0



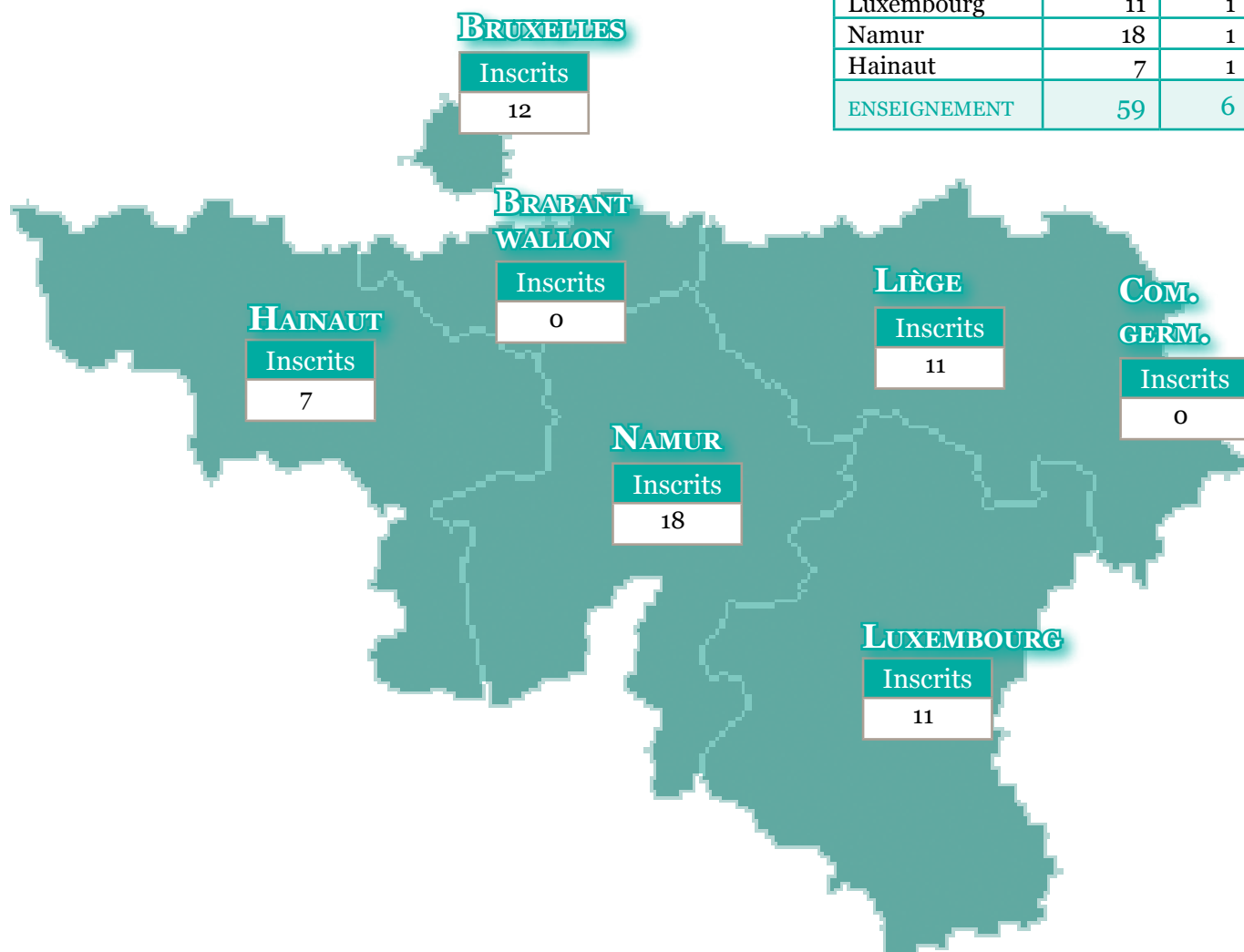
	Élèves	Classes
6 QMA	38	5
7 MSAI	0	0
7 MET	10	2
6 MÉCA	6	1
7 MÉCA	5	1
TOTAL	59	

Répartition par option
des élèves et classes inscrits



Répartition par province
des élèves inscrits

	Inscrits	Écoles
Bruxelles	12	2
Brabant wallon	0	0
Liège (sauf C.G.)	11	1
Com. germ.	0	0
Luxembourg	11	1
Namur	18	1
Hainaut	7	1
ENSEIGNEMENT	59	6



EN UN COUP D'OEIL

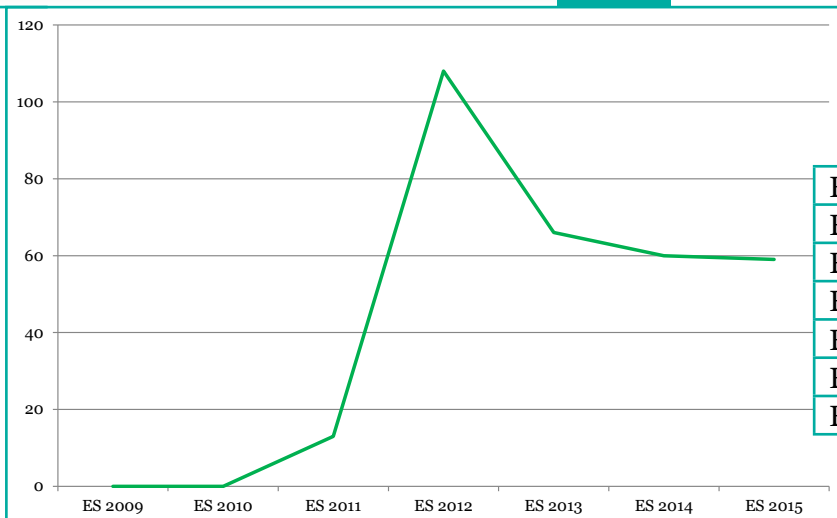
Inscrits



Écoles clés



Élèves

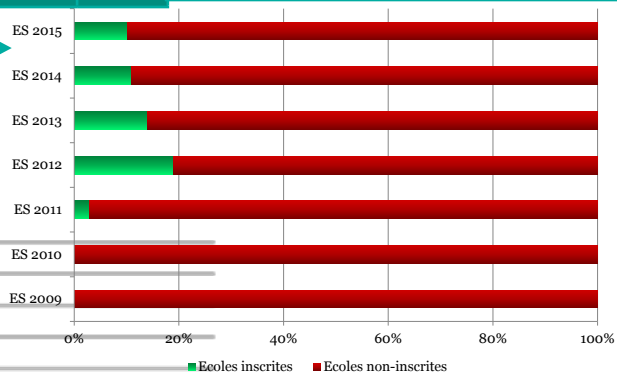
Évolution globale des inscriptions
sur les sept dernières annéesÉlèves inscrits
en sondage

Année	Élèves inscrits en sondage
ES 2015	59
ES 2014	60
ES 2013	66
ES 2012	108
ES 2011	13
ES 2010	0
ES 2009	0

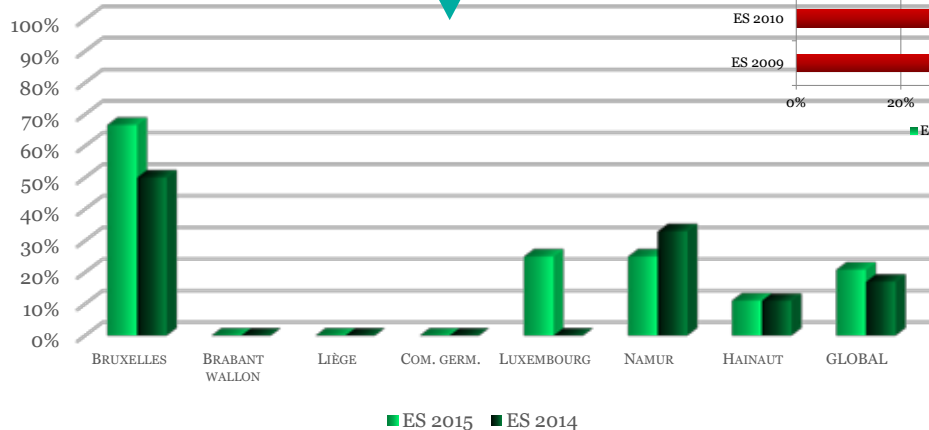
	Écoles	ES 2015	ES 2014	ES 2013	ES 2012	ES 2011	ES 2010	ES 2009
Bruxelles	7	2	2	0	0	0	0	0
Brabant wallon	3	0	0	0	0	0	0	0
Liège (sauf C.G.)	14	1	3	2	2	0	0	0
Com. germ.	0	0	0	0	0	0	0	0
Luxembourg	6	1	1	5	4	0	0	0
Namur	9	1	1	0	2	0	0	0
Hainaut	20	1	2	4	7	2	0	0
TOTAL	59	6	9	11	15	2	0	0
		8%	11%	14%	19%	3%	0%	0%

Évolution
du taux de pénétration
au sein des écoles

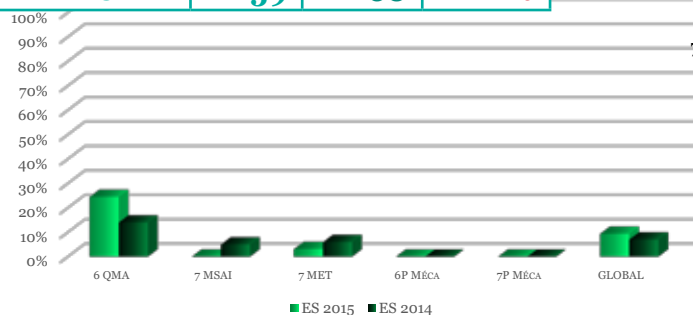
Nombre total d'établissements



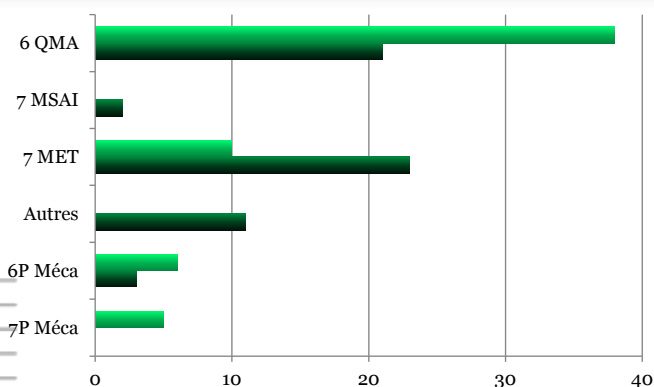
Nombre d'établissements "clés"



Inscrits	ES 2015	ES 2014	Diff.
6 QMA	38	21	+ 81%
7 MSAI	0	2	- 100%
7 MET	10	23	- 57%
6 MÉCA	6	0	s.o.
7 MÉCA	5	0	s.o.
AUTRES	0	14	- 100%
TOTAL	59	60	- 2%



Évolution des inscriptions par option des élèves par rapport à l'année précédente



Évolution du taux de pénétration

Évolution des inscriptions par province des élèves et des écoles par rapport à l'année précédente

ENSEIGNEMENT			
Inscrits	-2%	-33%	Écoles
59	ES 2015		6
60	ES 2014		9

BRUXELLES			
Inscrits	+ 200%	=	Écoles
12	ES 2015		2
4	ES 2014		2

BRABANT WALLON			
Inscrits	s.o.	s.o.	Écoles
0	ES 2015		0
0	ES 2014		0

COM.GERM.			
Inscrits	s.o.	s.o.	Écoles
0	ES 2015		0
0	ES 2014		0

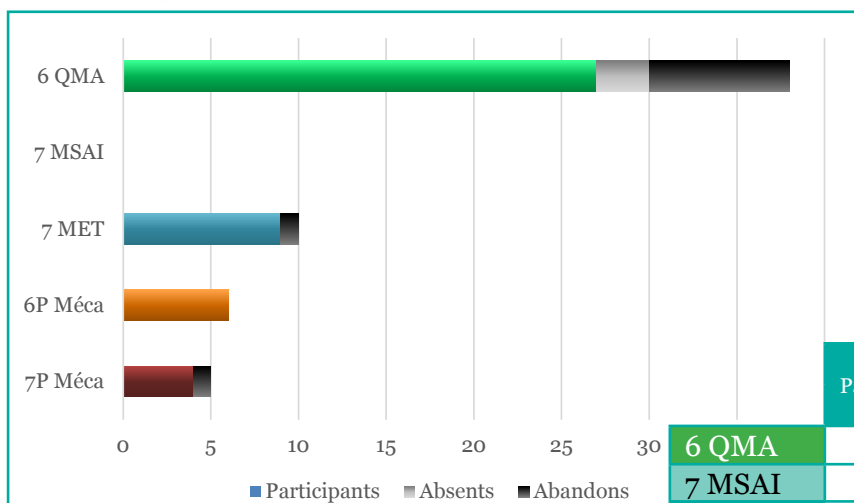
HAINAUT			
Inscrits	- 65%	- 50%	Écoles
7	ES 2015		1
20	ES 2014		2

LIÈGE			
Inscrits	- 27%	- 67%	Écoles
11	ES 2015		1
15	ES 2014		3

NAMUR			
Inscrits	+ 20%	=	Écoles
18	ES 2015		1
15	ES 2014		1

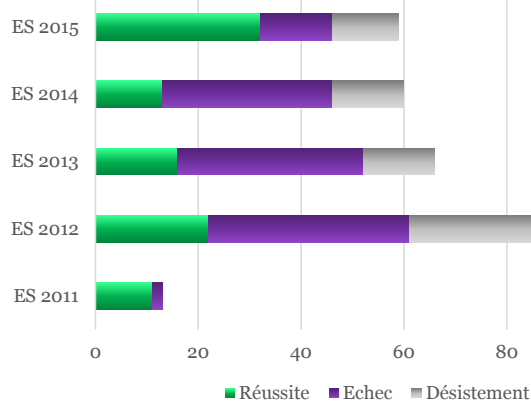
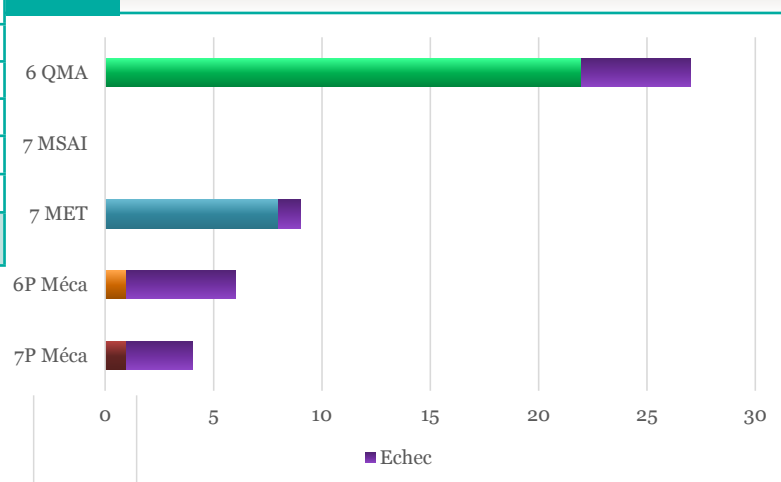
LUXEMBOURG			
Inscrits	+ 83%	=	Écoles
11	ES 2015		1
6	ES 2014		1

4.1. Participation et réussite de l'épreuve théorique

EN UN COUP
D'OEILParticipants
46 → 78% ↗Réussite
32 → 70% ↗Note moyenne
65% ↗Prépa
32%Participation par option
(nombre d'élèves)

	Participants	Taux	ES 2014	
			Participants	Taux
6 QMA	27	71%	20	95%
7 MSAI	0	0%	2	100%
7 MET	9	90%	15	65%
6 MÉCA	6	100%	0	0%
7 MÉCA	4	80%	0	0%
AUTRES	0	0%	9	64%
TOTAL	46	78%	46	77%

	Réussite	Taux	ES 2014	
			Réussite	Taux
6 QMA	22	81%	7	35%
7 MSAI	0	0%	2	100%
7 MET	8	89%	4	27%
6 MÉCA	1	17%	0	0%
7 MÉCA	1	25%	0	0%
AUTRES	0	0%	0	0%
TOTAL	32	70%	13	28%

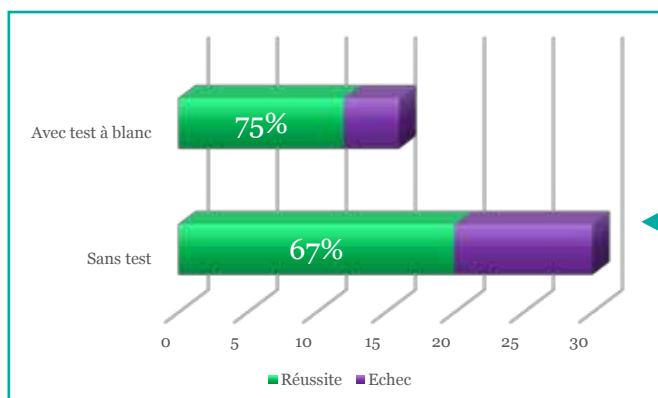
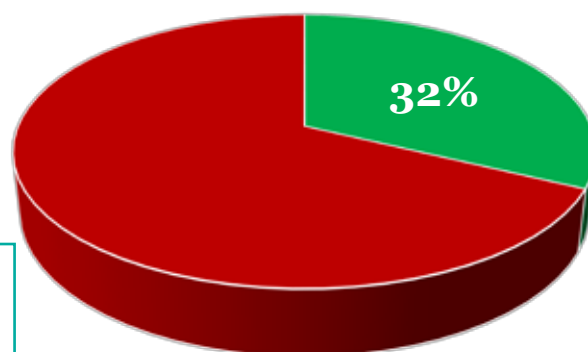
Réussite par option
(nombre d'élèves)

	Participants	Réussite	Taux de réussite
ES 2015	46	32	70%
ES 2014	46	13	28%
ES 2013	52	16	31%
ES 2012	61	22	36%
ES 2011	13	11	85%



	Élèves	Classes	Taux classes
6 QMA	14	3	60%
7 MSAI	0	0	0%
7 MET	5	2	100%
6 MÉCA	0	0	0%
7 MÉCA	0	0	0%
TOTAL	19	5	56%

Test à blanc
(utilisation des logins)



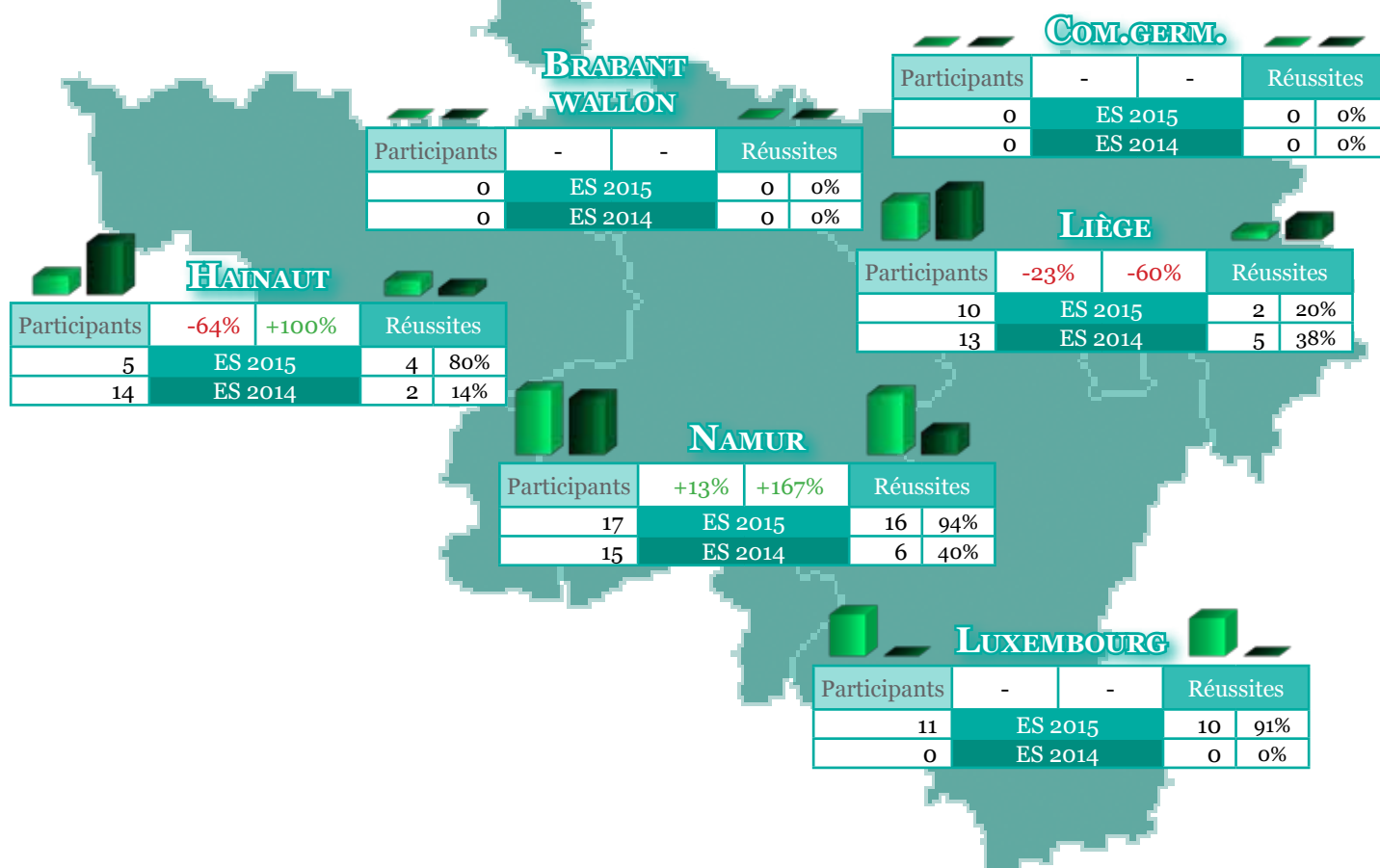
Impact du test à blanc sur les résultats

Participation et réussite par province
des élèves et des écoles par rapport à l'année précédente

BRUXELLES				
Participants	-25%	-	Réussites	
3	ES 2015	0	0%	
4	ES 2014	0	0%	

ENSEIGNEMENT				
Participants	=	+146%	Réussites	
46	ES 2015	32	70%	
46	ES 2014	13	28%	

CPME				
Participants	-	-	Réussites	
0	ES 2015	0	0%	
0	ES 2014	0	0%	

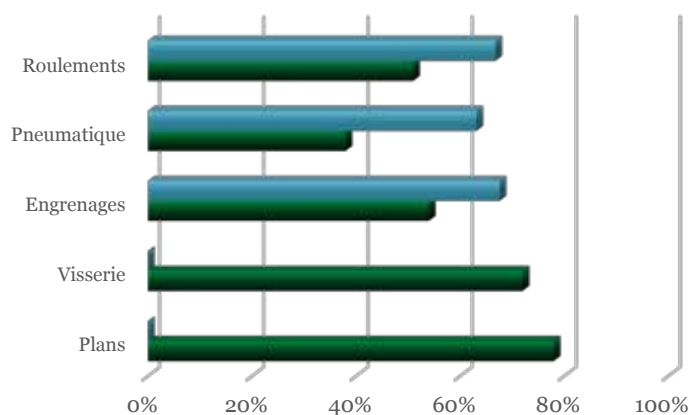
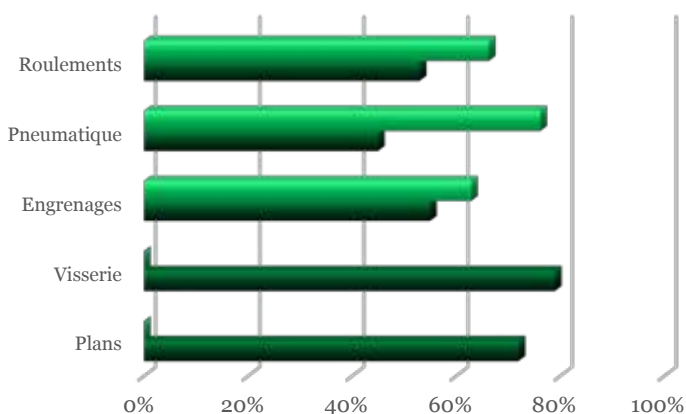


4.2. Résultats de l'épreuve théorique

Scores par option

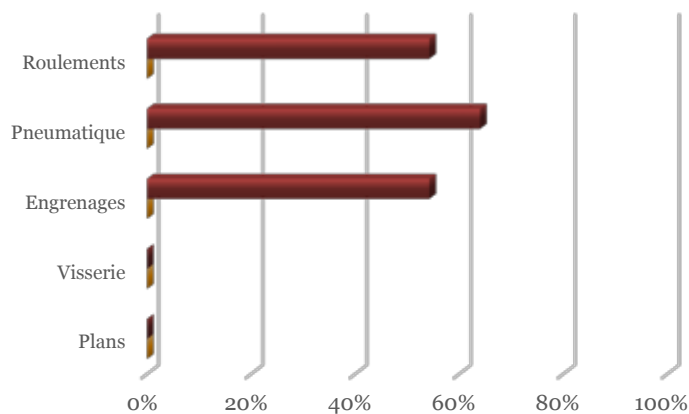
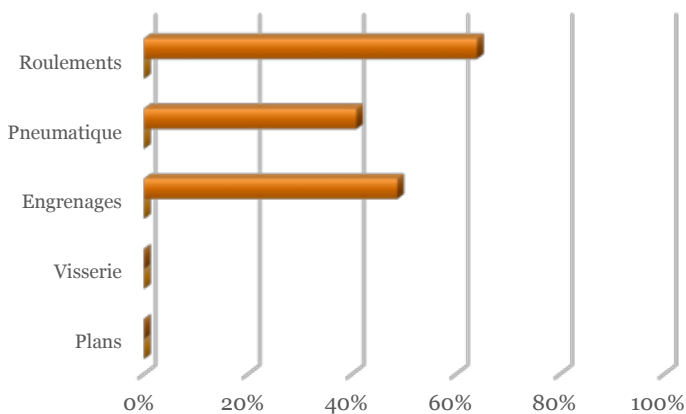
par domaines de compétence

	6 TQMA	ES 2014
Roulements	66%	53%
Pneumatique	76%	45%
Engrenages	63%	55%
Visserie	-	79%
Plans	-	72%



	7 MET	ES 2014
Roulements	67%	51%
Pneumatique	63%	38%
Engrenages	68%	54%
Visserie	-	72%
Plans	-	78%

	6 MÉCA	ES 2014
Roulements	64%	-
Pneumatique	41%	-
Engrenages	49%	-
Visserie	-	-
Plans	-	-

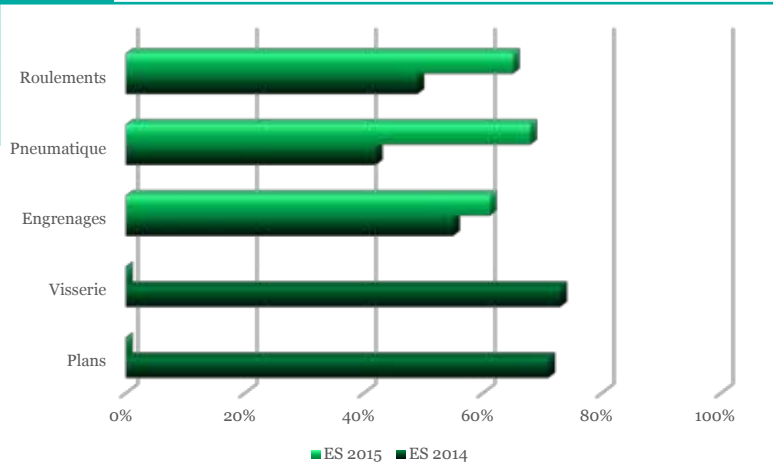


	7 MÉCA	ES 2014
Roulements	54%	-
Pneumatique	64%	-
Engrenages	54%	-
Visserie	-	-
Plans	-	-



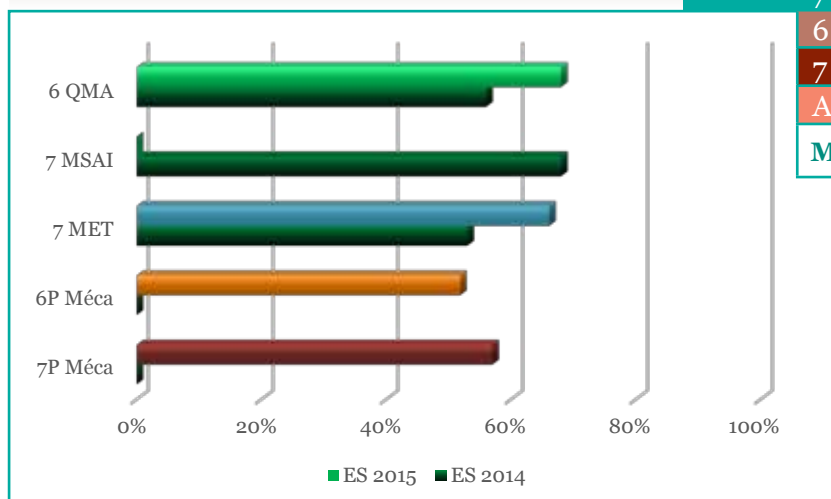
	ES 2015	ES 2014
Roulements	65%	49%
Pneumatique	68%	42%
Engrenages	61%	55%
Visserie	-	73%
Plans	-	71%

Scores par domaine de compétence comparaison avec l'année précédente



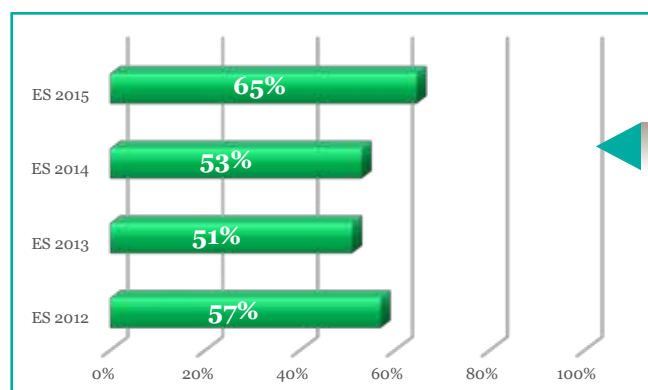
Les domaines de compétences ont été revus pour les ES2015. Une équivalence peut être faite entre le domaine «Mécanique» des ES2014 et «Engrenages» des ES2015. «Visserie» et «Lecture de plans» ont eux disparu.

Note globale à l'épreuve théorique par option



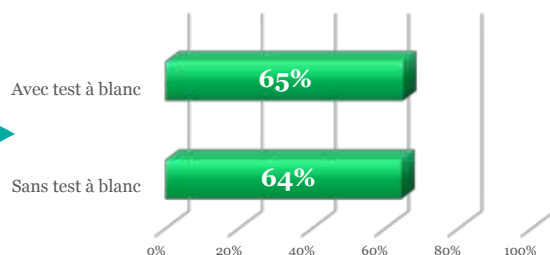
	ES 2015	ES 2014
6 QMA	68%	56%
7 MSAI	61%	68%
7 MET	55%	53%
6 MÉCA	60%	-
7 MÉCA	57%	-
AUTRES	-	45%
MOYENNE	65%	53%

Meilleur score	Moins bon score
89 %	33 %



Évolution de la note moyenne

Impact du test à blanc sur les scores



5.1. Participation et réussite de l'épreuve pratique

EN UN COUP
D'OEIL

Participants

46 → 78% ↗

Réussite

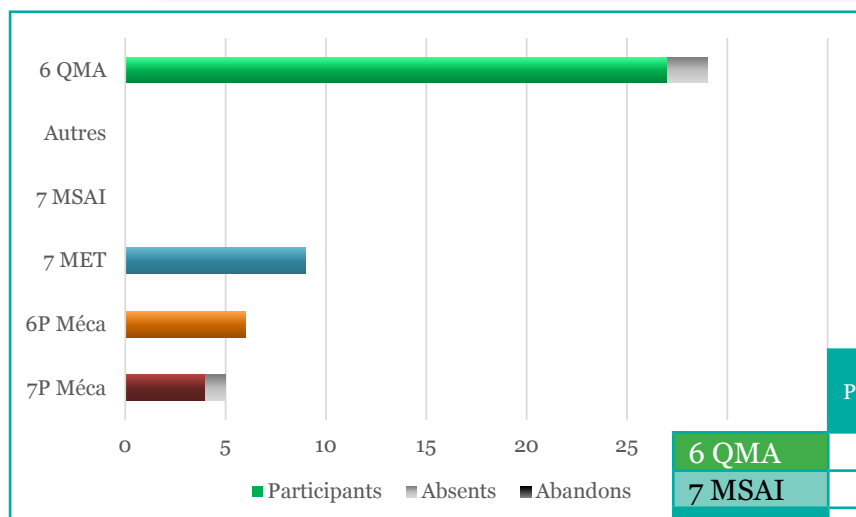
26 → 57% ↗

Note moyenne

53% ↗

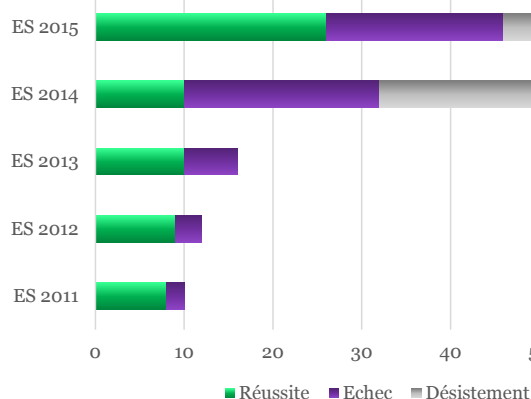
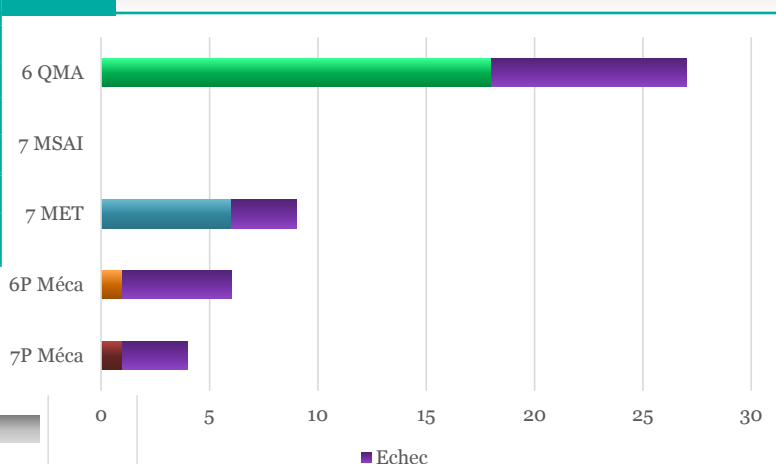
Prépa

42%

Participation par option
(nombre d'élèves)

	Participants	Taux	ES 2014	
			Participants	Taux
6 QMA	27	71%	16	76%
7 MSAI	0	0%	2	100%
7 MET	9	90%	14	61%
6 MÉCA	6	100%	0	0%
7 MÉCA	4	80%	0	0%
AUTRES	0	0%	0	0%
TOTAL	46	78%	32	53%

	Réussite	Taux	ES 2014	
			Réussite	Taux
6 QMA	18	67%	8	50%
7 MSAI	0	0%	0	0%
7 MET	6	67%	2	14%
6 MÉCA	1	17%	0	0%
7 MÉCA	1	25%	0	0%
AUTRES	0	0%	0	0%
TOTAL	26	57%	10	31%

Réussite par option
(nombre d'élèves)

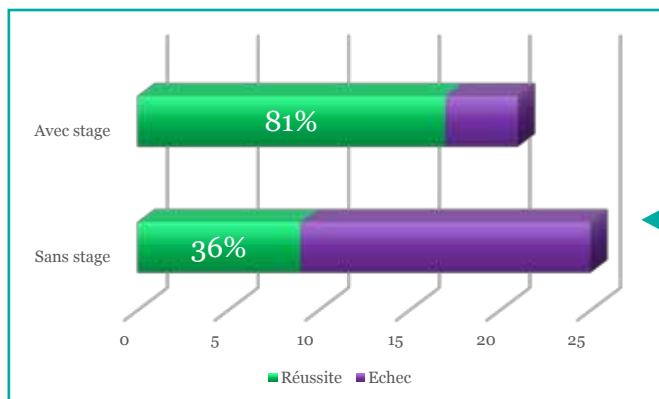
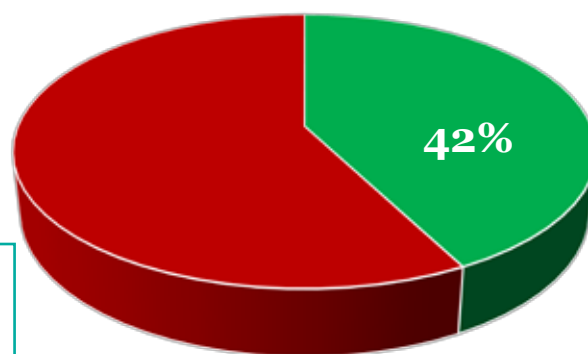
Participants Réussite Taux de réussite

	Participants	Réussite	Taux de réussite
ES 2015	46	26	57%
ES 2014	32	10	31%
ES 2013	16	10	63%
ES 2012	12	9	75%
ES 2011	10	8	80%



	Élèves	Classes	Taux classes
6 QMA	15	2	40%
7 MSAI	0	0	0%
7 MET	10	2	100%
6 MÉCA	0	0	0%
7 MÉCA	0	0	0%
TOTAL	25	4	44%

Stage dans les centres sectoriels nombre d'élèves participants



Impact du stage sur les résultats

Participation et réussite par province des élèves et des écoles par rapport à l'année précédente

BRUXELLES				
Participants	+300%	-	Réussites	
4	ES 2015	0	0%	
1	ES 2014	0	0%	

ENSEIGNEMENT				
Participants	+44%	+160%	Réussites	
46	ES 2015	26	57%	
32	ES 2014	10	31%	

CPME				
Participants	-	-	Réussites	
0	ES 2015	0	0%	
0	ES 2014	0	0%	

BRABANT WALLON				
Participants	-	-	Réussites	
0	ES 2015	0	0%	
0	ES 2014	0	0%	

COM.GERM.				
Participants	-	-	Réussites	
0	ES 2015	0	0%	
0	ES 2014	0	0%	

HAINAUT				
Participants	-17%	+100%	Réussites	
5	ES 2015	4	80%	
6	ES 2014	2	33%	

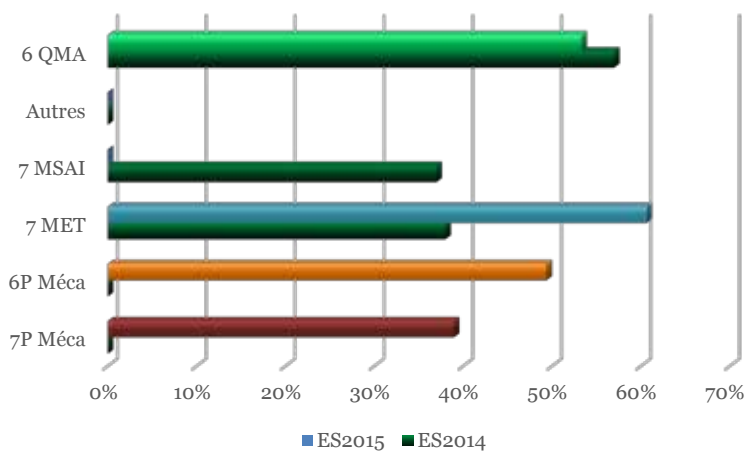
LIÈGE				
Participants	-17%	-	Réussites	
10	ES 2015	2	20%	
12	ES 2014	0	0%	

NAMUR				
Participants	+23%	+63%	Réussites	
16	ES 2015	13	81%	
13	ES 2014	8	62%	

LUXEMBOURG				
Participants	-	-	Réussites	
11	ES 2015	7	64%	
0	ES 2014	0	0%	

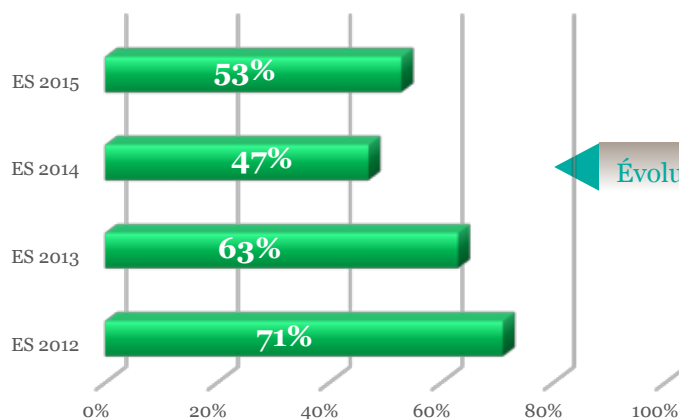
5.2. Résultats de l'épreuve pratique

Note globale à l'épreuve pratique par option



	ES 2015	ES 2014
6 QMA	53%	57%
7 MSAI	-	37%
7 MET	61%	38%
6 MÉCA	49%	-
7 MÉCA	39%	-
AUTRES	-	-
MOYENNE	53%	47%

Meilleur score	Moins bon score
89 %	0 %

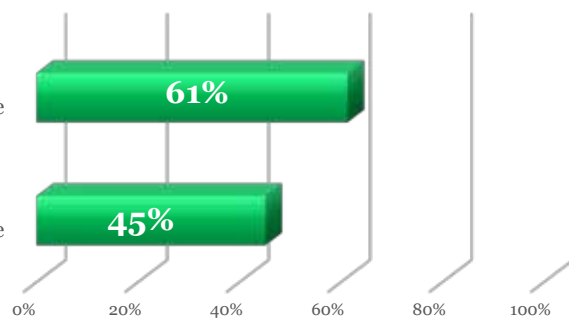


Évolution de la note moyenne

Impact du stage sur les scores

Avec stage

Sans stage



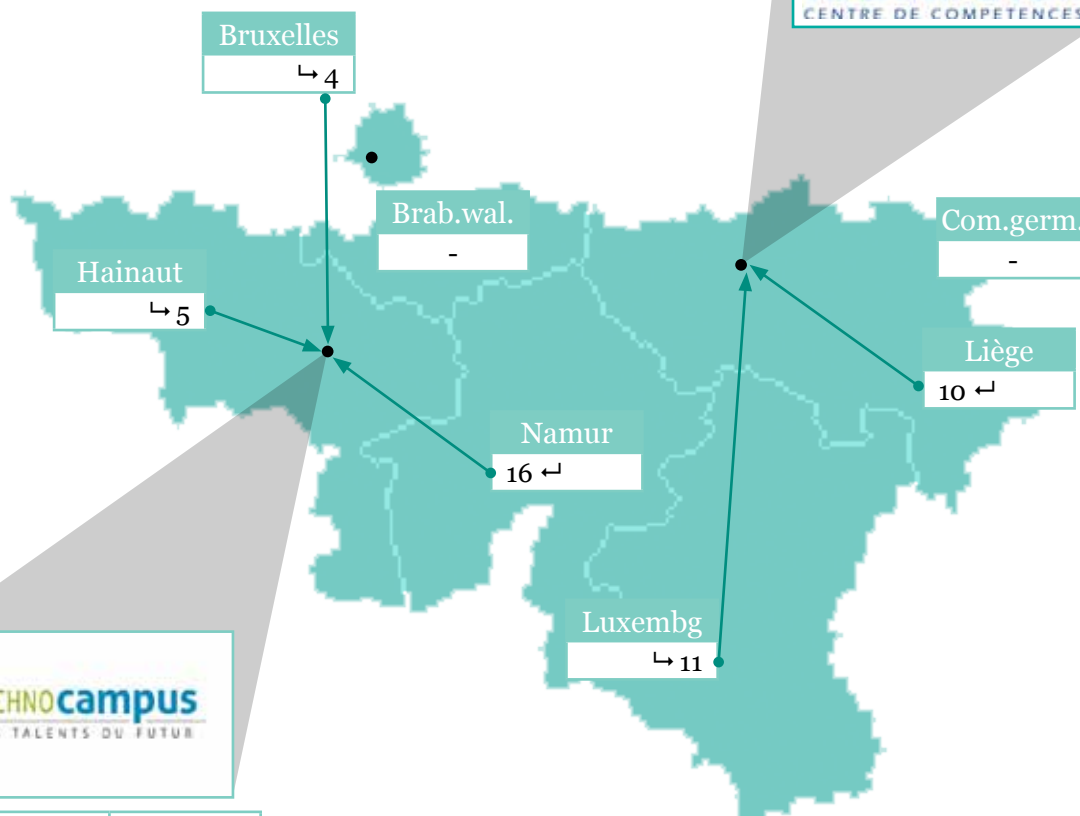
Statistiques par centre de formation

participation, réussite et note moyenne

TECHNIFUTUR Rue Bois Saint-Jean 15-17, 4102 - Seraing

TECHNOCAMPUS Quai du Pont Canal 5, 7110 - Strépy

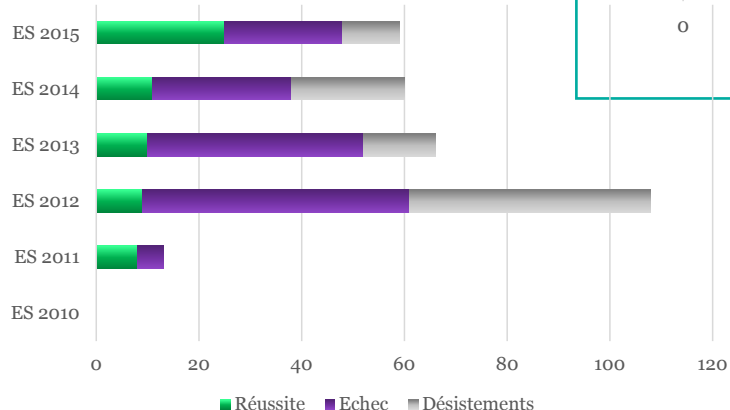
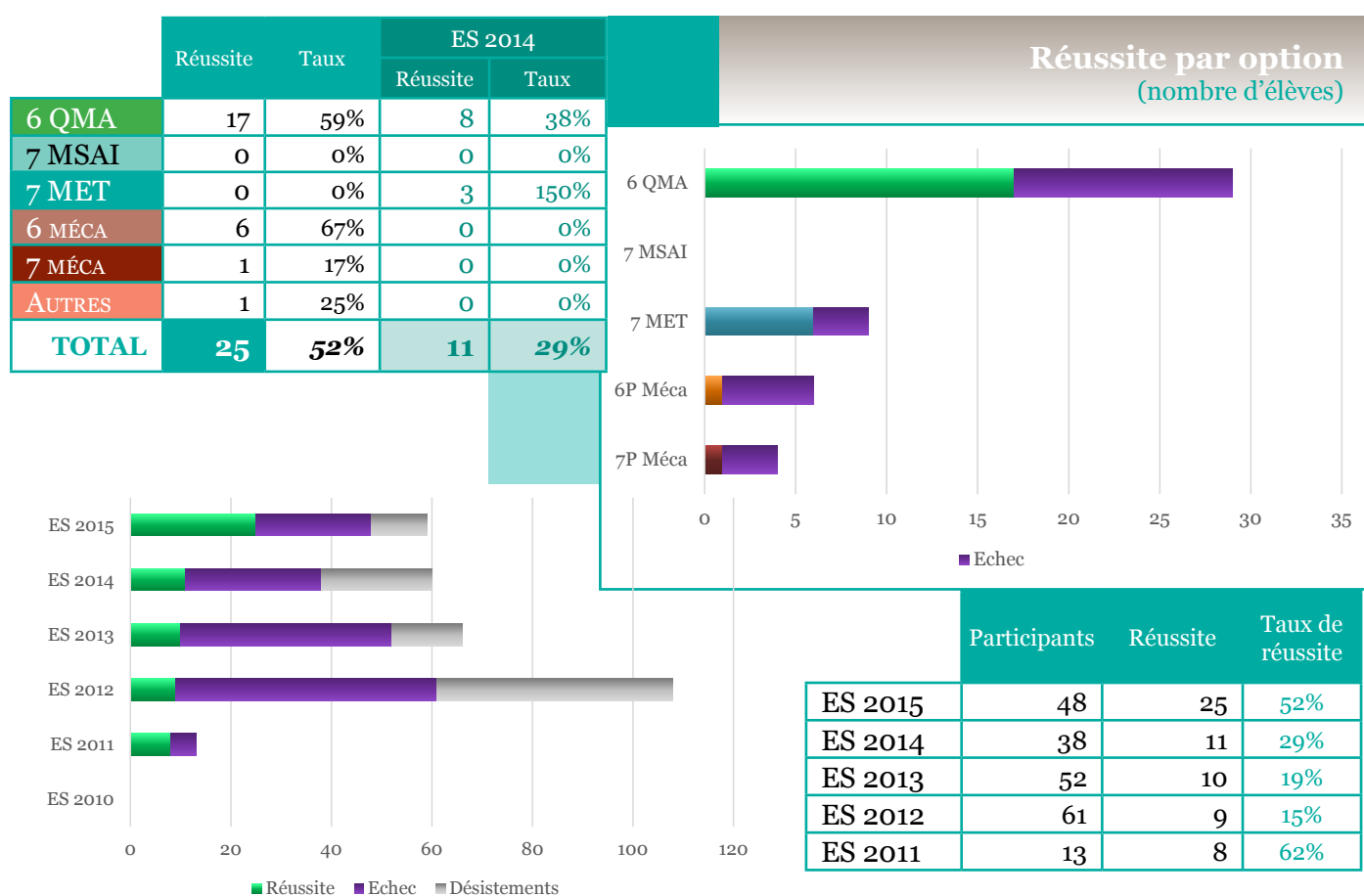
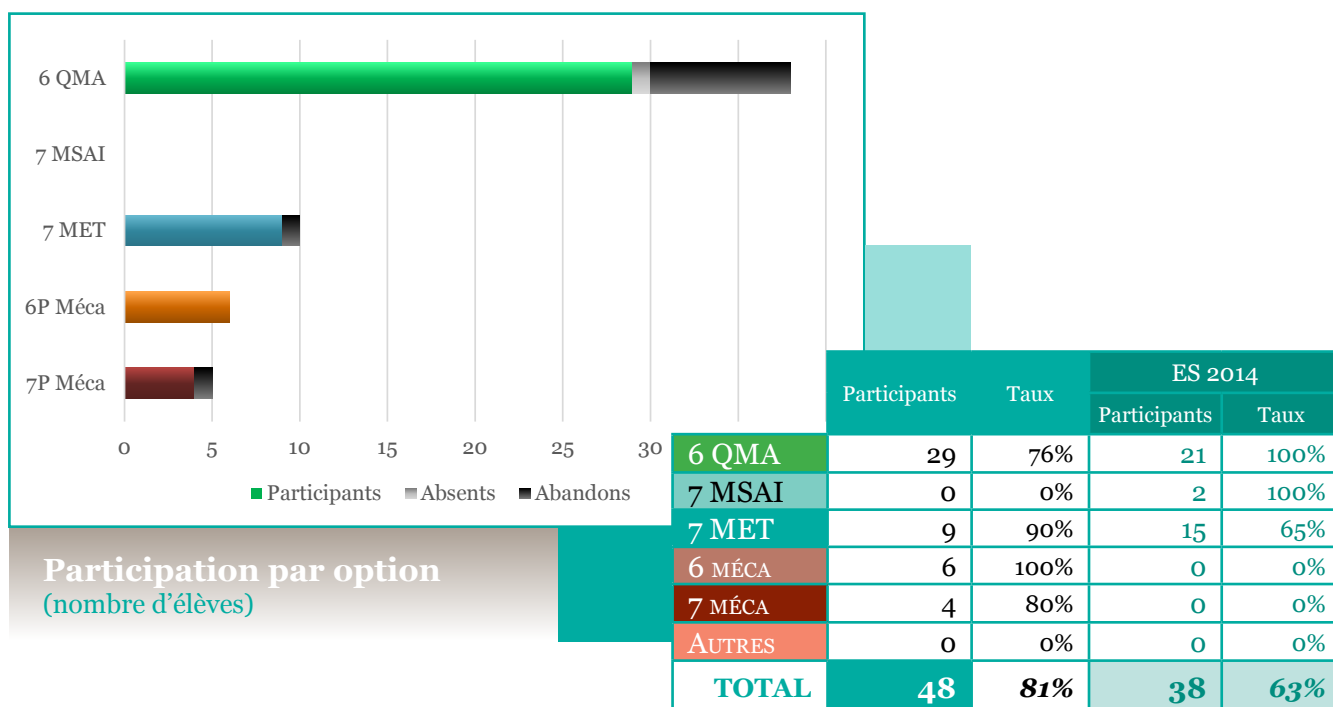
Élèves	21
Apprentis	0
Participants	21
Réussites	9
Taux réussite	43%
ES 2014	0%
Note moyenne	54%
ES 2014	30%



TECHNOcampus
LES TALENTS DU FUTUR

Élèves	25
Apprentis	0
Participants	25
Réussites	17
Taux réussite	68%
ES 2014	50%
Note moyenne	52%
ES 2014	58%

6.1. Participation et réussite de l'épreuve sectorielle

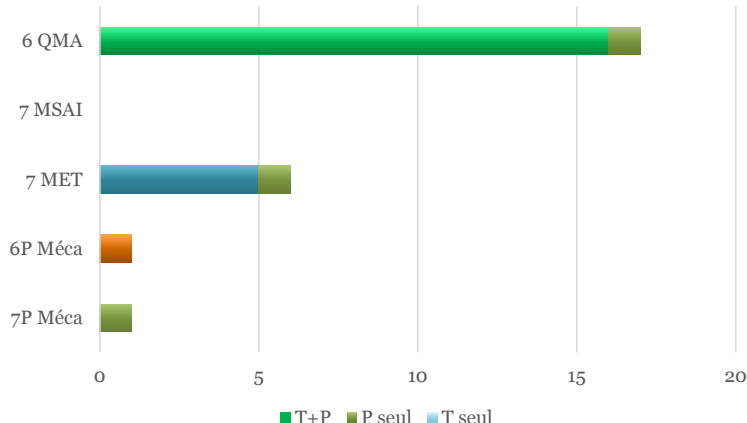


	Participants	Réussite	Taux de réussite
ES 2015	48	25	52%
ES 2014	38	11	29%
ES 2013	52	10	19%
ES 2012	61	9	15%
ES 2011	13	8	62%



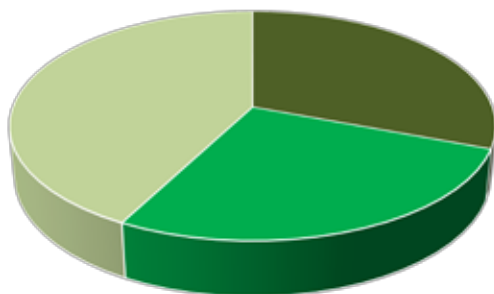
	T+P	P seul	T seul
6 QMA	47	22	10
7 MSAI	3	4	0
7 MET	2	0	0
6 MÉCA	4	1	0
7 MÉCA	0	0	0
TOTAL	56	27	10

Détails des réussites par épreuve par option



Meilleur score	Moins bon score
96 %	0 %

- PGDF
- PGD
- GD
- Dis.
- Satis.

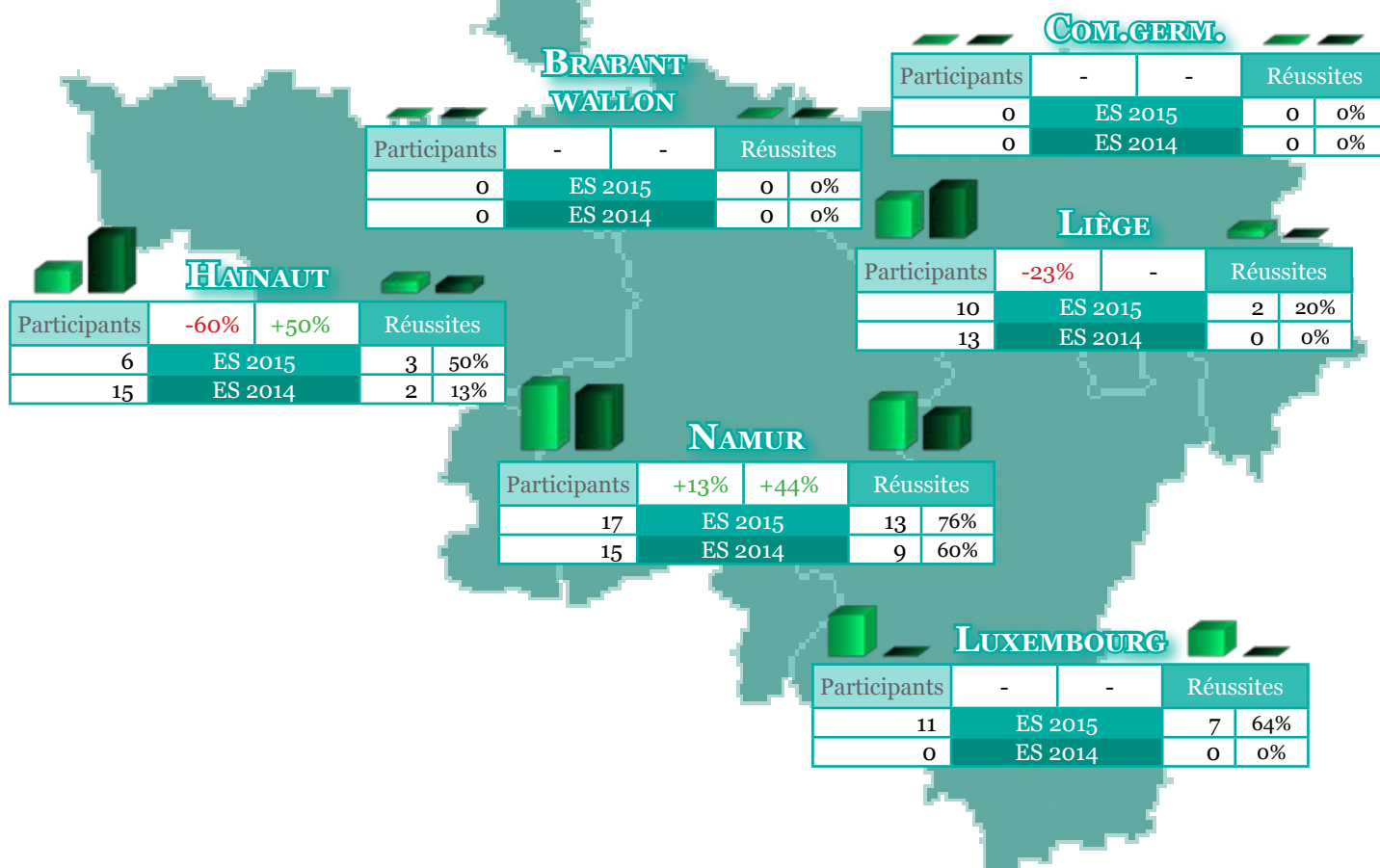


Répartition des grades obtenus

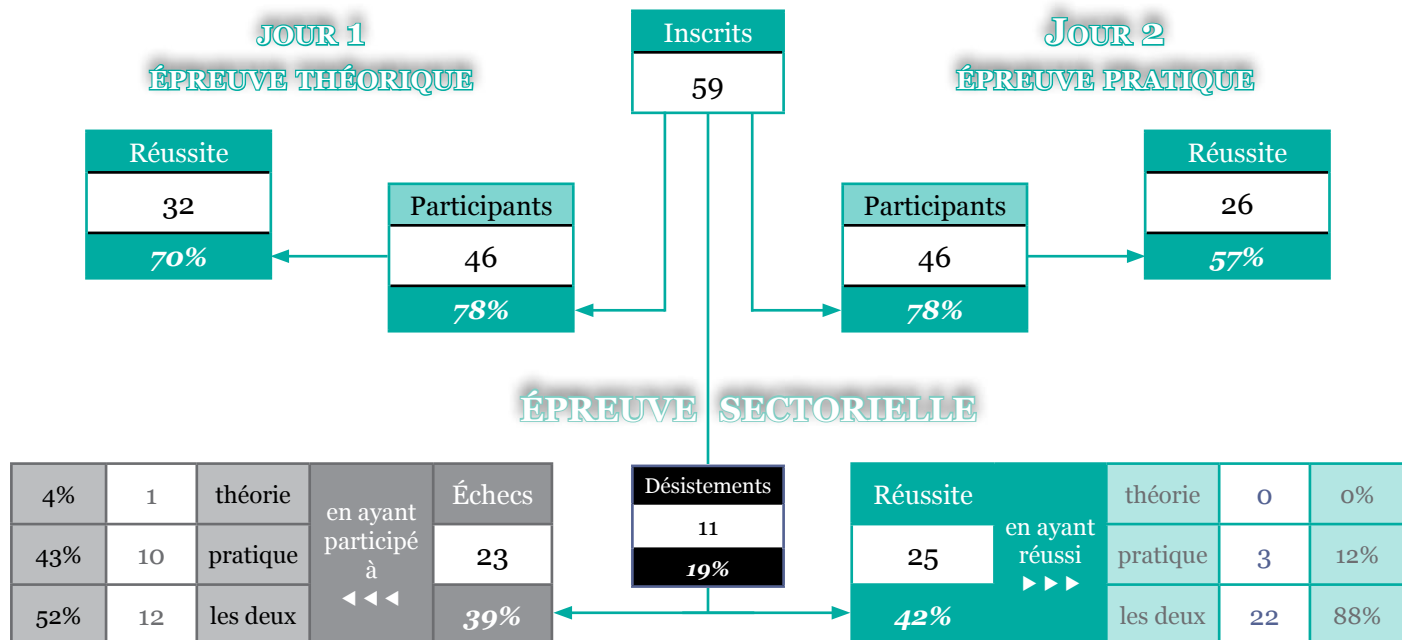
Participation et réussite par province des élèves et des écoles par rapport à l'année précédente

BRUXELLES				
Participants	=	-	Réussites	
4	ES 2015	0	0%	
4	ES 2014	0	0%	

ENSEIGNEMENT				
Participants	+2%	+127%	Réussites	
48	ES 2015	25	52%	
47	ES 2014	11	23%	
CPME				
Participants	-	-	Réussites	
0	ES 2015	0	0%	
0	ES 2014	0	0%	



Le parcours de l'épreuve en nombre d'élèves



Nicolas
DARCHE

Maintenance Trophy
Mécanicien d'or

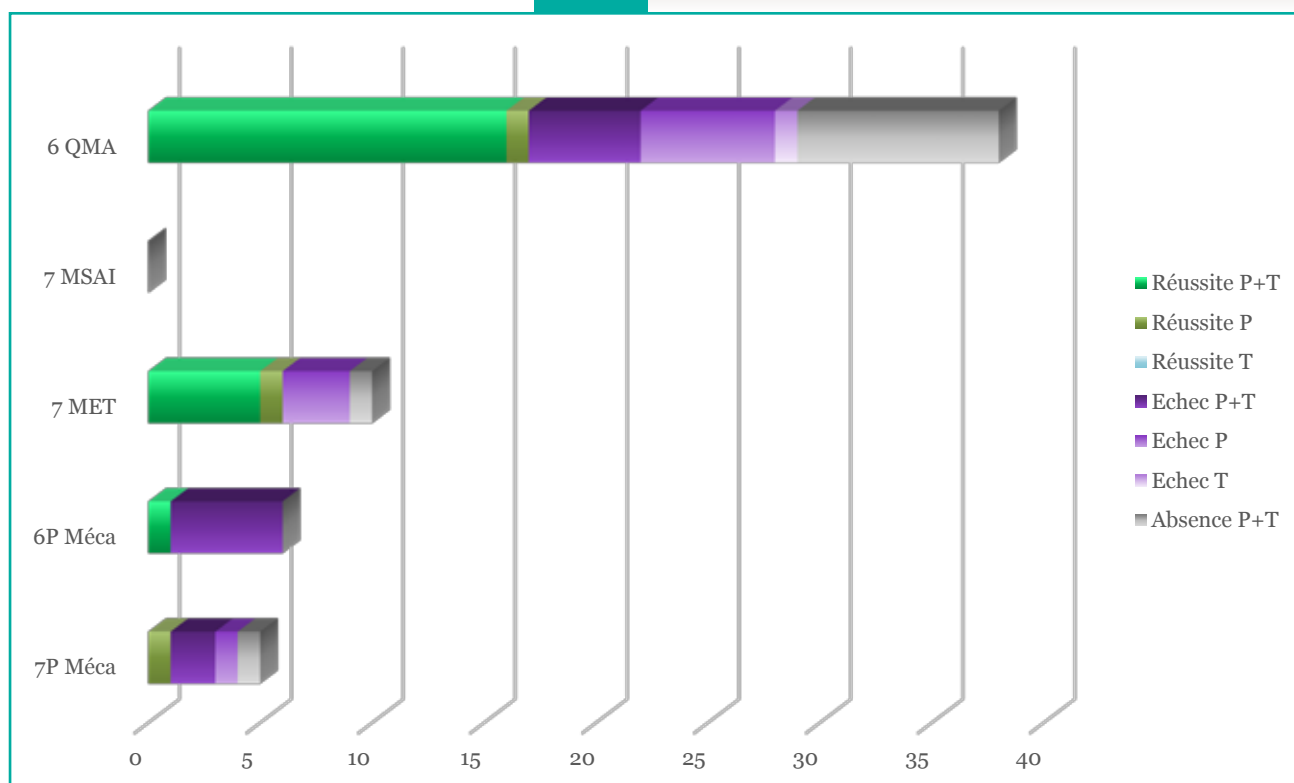


Maintenance Trophy
Mécanicien d'argent
Gilles
COLLART

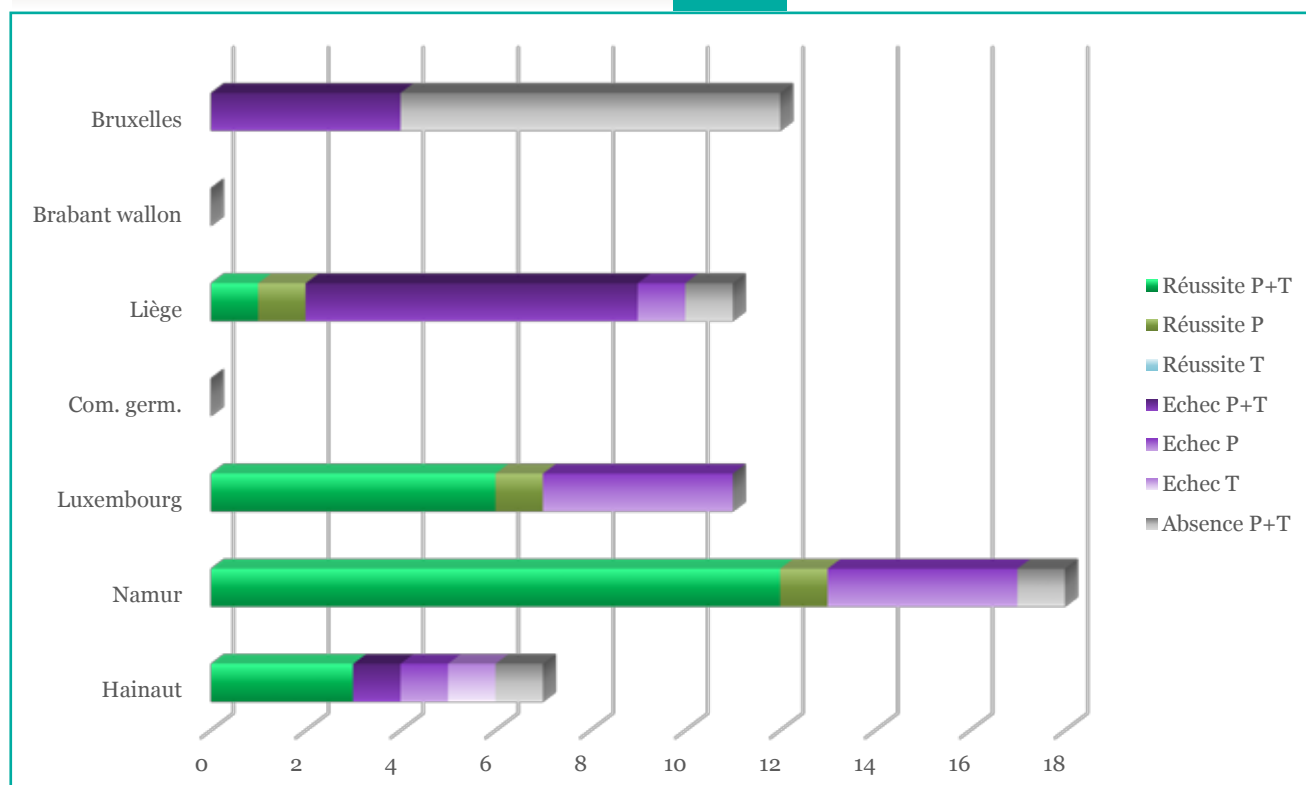
Maintenance Trophy
Mécanicien d'argent
Benjamin
GUILLAUME



Récapitulatif par option en nombre d'élèves



Récapitulatif par province en nombre d'élèves



ÉPREUVES SECTORIELLES 2015

